



# Innkalling til styremøte

<b>Møtenummer</b>	<b>1/2019</b>
<b>Dato:</b>	23. januar 2019
<b>Tid:</b>	<b>1600-1900</b>
<b>Sted:</b>	<b>Strandgaten 2 Stavanger</b>

Protokoller fra Rogaland Idrettskrets er tilgjengelige på kretsen sine nettsider [www.idrettsforbundet.no/rogaland](http://www.idrettsforbundet.no/rogaland) etter at protokollen er godkjent av styret.

Navn	Tilstede	Forfall	Fravær	*
John Arve Hveding (Styreleder)	x			
Siri Ommedal (Nestleder)	x			
Torild Lende Fjermestad		x		
Ida Tomine Glomsaker		x		
Daniel Hellenen	x			
Laila Nemeth	x			Skype
Staale Grude Haaland	x			
Tor Helge Skretting (Vara)	x			
Reidun Skretting (Vara)	x			
Rune Røksund, daglig leder/org.sjef	x			

\*Ikke tilstede i sak nr.

## Saker

### Inhabilitetsvurdering

*Styrets medlemmer vurderte sin egen habilitet i forhold til sakslisten.*

- Sak 1/2019 Idrettsgalla og NM-veka 2019
- Sak 2/2019 Godkjenning av protokoll
- Sak 3/2019 Idrettspolitisk dokument 2019 – 2023
- Sak 4/2019 Idrettstinget 2019
- Sak 5/2019 Prognose 2018 og budsjett 2019
- Sak 6/2019 Kapitalplassering
- Sak 7/2019 Administrasjonen
- Sak 8/2019 Plan for Valg 2019
- Sak 9/2019 Møteplan
- Sak 10/2019 OL-på vestlandet
- Sak 11/2019 Innsatspokalen?

## Saker



### **Sak 1/2019 Idrettsgalla og NM-veka 2019, Gjert**

#### Idrettsgalla og NM-veka 2018

Daglig leder gav en kort statusrapport. Gjennomgang med prosjektleder Gjert Smith jr. utsettes til neste møte. Fortsettelsessak.

#### Vedtak

*Styret fikk en kort orientering og utsatte en grundigere gjennomgang til neste møte.*

### **Sak 2/2019 Godkjenning av protokoll**

#### Vedtak

*Styret godkjente protokoll fra sist møte via epost. Protokoll er lagt ut på internett.*

### **Sak 3/2019 Idrettspolitisk dokument 2019 – 2023**

Styret gjennomgår forlaget til dokument «Idretten vil» og oppnevner to styremedlemmer som blir bedt om å avgi en høringsuttalelse innen 7. februar.

Høringsforslaget ligger her: <https://www.idrettsforbundet.no/om-nif/horinger/>

Styret gjennomgikk tilsendt presentasjon.

#### Vedtak

*Tor Helge Skretting og Daniel Hellenen får i oppgave å sørge for at RIKs hørings svar. Daglig leder bistår i arbeidet.*

### **Sak 4/2019 Idrettstinget 2019**

#### Saker fra RIK til idrettstinget:

Adminstrasjonen er ikke kjent med at det foreligger forslag til saker fra Rogaland idrettskrets til idrettstinget.

#### Lovsaker

Vi har mottatt et dokument på 60 sider med deltaljerte forslag til lovendringer. Fristen er knapp.

#### Delegater:

Normalt har RIK fem delegater til idrettstinget. Styret i RIK har tidligere valgt å oppnevne en representant fra ett av våre idrettsråd og en representant fra en av særkretsene i fylket.

#### Vedtak

*Styret ønsker å invitere med en representant fra IR og en representant fra SK til idrettstinget. Styreleder følger opp saken.*

*Styret overlater til arbeidsutvalget å fullføre hørings svar og oversendelse lovsaker. Daglig leder og fagskonsulent lov og organisasjon bidrar.*

### **Sak 5/2019 Prognose 2018 og budsjett 2019**

Generalsekretæren i NIF har antydnet at årets tildeling kan bli avkortet for både idrettskretser og særforbund. Bakgrunnen er at KUD ikke har tatt hensyn til norsk idretts spillemiddelsøkna, hvor man har søkt om 15 millioner kroner til moderniserings- og digitaliseringsprosjektet for 2019. Idrettslagene har helt tydelig pekt på behovet for å få iverksatt digitaliseringsprosjektet. KUD har på sin side øvd påtrykk for at norsk idrett må få plass et enhetlig system for medlemsskaps oversikter ned på individnivå.

Forslaget til fordeling mellom NIF, særkretser og idrettskretser tar ikke hensyn til størrelsene på rammetilskuddet. Saken er kun sendt ut til orientering fra programkomiteen til idrettskretsene den 17. januar. Saken må besvares innen 23. januar 2019 av hensyn til idrettsstyrets behandling av saken 24. januar 2019.

Tidsfristen er kort. Involvering i saken har vært er mangefull.

#### Konsekvenser

Det er høyst usikkert om hvordan dette blir løst, og hvor stort omfanget kan bli. I beste fall blir dette ikke mer alvorlig enn at RIK enten kan nedjustere ambisjonene for aktiviteten. Alternativt må vi bruke egenkapital for å løse årets budsjett, eller levere et dårlige resultat for 2019 enn det idrettskretstinget vedtok. Sist, men ikke minst kan det gjøres inngrep i administrasjonen.



*Daglig leder foreslår at vi i prioritet løser saken etter følgende prioritering:*

1. *Levere et underskudd for 2019 til idrettskretstinget 2020*
2. *Bruke egenkapital (Ekstraordinært idrettskretsting?)*
3. *Avkorte tilskudd til SK/IR (hjemlet i vedtak idrettskretstinget)*

#### Vedtak

*Styret støtter ideen om et spleiselag mellom NIF, særforbundene, og legger til grunn at denne blir beregnet i forhold til størrelse på rammetilskuddene til NIFs kjernevirksomhet idrettskretsene og særforbundene. Styreleder og nestleder oversender vår kommentar til saken til programkomiteen, generalsekretær NIF og idrettsstyret.*

#### **Sak 6/2019 Kapitalplassering**

Ref. idrettskretstingets vedtak april 2018:

<https://www.idrettsforbundet.no/globalassets/rogaland-idrettskrets/dokumenter/om-idrettskretsen/idrettskretsting-2018/riksberetning-2016-2017.pdf>

Se sak 3.2.3 på side 72

Det foreslås at styret oppnevner to styremedlemmer som får i oppgave å innhente to til tre tilbud fra relevante leverandører til vurdering.

#### Vedtak

*Staale Grude Haaland får i oppgave å undersøke mulige tilbud fra noen aktører i markedet og legger saken fram til idrettskretsstyret ved første anledning.*

#### **Sak 7/2019 Administrasjonen**

Moderniserings- og digitaliseringsprosjektet kan medføre endringer i ansvar og roller for både særforbund og idrettskretser. Daglig leder orienterte om situasjon og muligheter for administrasjonen fram mot 2020 basert på status for Idrettsturisme, Folkepulsen, Talenter Mot Toppen, Olympiatoppen sørvest og kjernevirksomheten.

#### Vedtak

*Styret tok saken til orientering. Arbeidsutvalget bistår daglig leder i oppfølging av nødvendig omorganisering.*

#### **Sak 8/2019 Plan for Valg 2019**

Valgarbeid pågår kontinuerlig, året rundt. Daglig leder legger fram et forslag til kjernebudskap mot fylkespartiene.

NIF har definert tre kjernebudskap til kommunevalget. Se vedlegg.

Det er høyst ulike behov fra kommune/IR til kommune/IR. Noe som betyr at det er viktig at idrettsrådene selv involverer seg i valget i sin kommune.

#### Vedtak

*Styret vedtok at man vil følge opp idrettsrådene i kommunene og tilby råd og støtte til gode initiativer til tiltak fram mot høsten.*

*Styret vedtok videre og følge opp fylkespartiene i forhold til deres programarbeid og våre prioriteringer.*

#### **Sak 9/2019 Møteplan**

Grunnet framdrift for årsoppgjøret er det behov for å flytte førstkommende styremøte. Styret bør merke seg at Q1 også er årsmøtetid for idrettsråd og særkretser.

#### Forslag til vedtak

*Styremøte onsdag 6. februar flyttes til onsdag 20. februar kl 18.*

## Sak 10/2019 OL-på vestlandet

Styreleder redegjorde for initiativ fra Vestlandet.

Erfaringene fra søknadene til Tromsø 2018 og Oslo 2022 tilsier at det vil være en krevende sak å påbegynne en ny runde med tanke på en mulig framtidig søknad om et vinter OL i Norge i 2030. Samtidig er det slik RIK ser det uansvarlig å ikke en gang stille seg bak forslaget om å utrede mulighetene for våre vinteridretter til igjen å ønske verden velkommen til Norge. Premisset vårt er at det en eller annen gang må være riktig at Norge igjen arrangerer dette mesterskapet.

### OL i Norge som ide og mulighet

- Norge er en verdensmakt innen vinteridretter
- Eksternt: Et OL er viktig for nasjonens stolthet og omdømmebygging
- Internt: Det bidrar til rekruttering og utvikling av prestasjonskulturer og kompetanse
- Kompetanse som også utgjør relevant know-how utenfor idretten
- IOC framstår å være på ivrig på jakt etter at en moderne og demokratisk nasjon kan ta på seg å arrangere mesterskap.
- Det har sannsynligvis aldri vært bedre «kjøpers marked» for interesserte søkere

### Timing og sakens kjerne

- Det var 42 år mellom Oslo og Lillehammer-OL
- I 2030 er det 46 år siden Lillehammer-OL
- Et OL i Norge medfører 5-10 milliarder kroner fra IOC til Norge
- Midler IOC selvsagt ønsker skal gå til utvikling av mesterskapet. Ikke til momsinnlester for staten. (Akkurat som for IL)
- Et OL i Norge handler om offentlig forsering av samfunnsutvikling som for eksempel: «Studentboliger, nye politibiler, infrastruktur på veier og jernbane osv».
- Et OL i Norge handler ikke om en det motstanderne kaller «en 14-dagers idrettsfest»
- Et OL i Norge gir som i 1952 og 1994 langsiktige ettervirkninger for idretten og samfunnet

### Høna eller egget

- OL i Norge bør denne gang starte med en intensjonsavtale med stortinget for å avklare i hvilken del av landet det offentlige ønsker å gjøre sine samfunnsinvesteringer i. Norsk idrett kan i prinsippet arrangere mesterskap «hvor som helst» gitt at de naturgitte forutsetningene er på plass, gjerne gjennom å ta «hele landet» i bruk.
- Gjerne også i Rogaland. Men det må være fullstendig underordnet.
- Norsk idrett bør derfor etter vår mening gjøre sine beslutninger på intensjonsnivå. Ikke nok en gang begynne med «å lage logoer» for én bestemt region eller landsdel.

### Premiss og motargumenter

Meningene vil alltid være delte. For norsk idrett vil finansieringsplanen og konsekvensene for bredden og øvrige idretter være et viktig forhold å få avklart tidlig. På et prinsipielt grunnlag.

Med både saklig og usaklig argumentasjon fra Oslo 2022-debatten friskt i minne er det grunn til å studere erfaringsrapporten fra 2022-prosessen grundig før man endelig bestemmer seg for eventuelt å søke.

*Det blir etter RIKs mening like fullt uansvarlig å ikke en gang utrede mulighetene.*

<https://www.nrk.no/hordaland/fire-idrettskretser-gar-sammen-for-a-fa-ol-til-norge-i-2030-1.14395206>

### Vedtak

Styret stiller seg bak forslaget om sak til idrettstinget om mulighetstudie for et framtidig Vinter OL/PL i Norge i 2030.

## Sak 11/2019 Innsatspokalen

### Vedtak

Siri Ommedal tar ansvar for jury for innsatspokalen 2018.

*For idrettskretsstyret*

*Rune Røksund  
Daglig leder/organisasjonssjef*

