

Protokoll fra styremøte

Møtenummer	2/2014
Dato:	180214
Tid:	1700
Sted:	Idrettens hus

Protokoller fra Rogaland Idrettskrets er tilgjengelige på kretsen sine nettsider www.idrett.no/rogaland etter at protokollen er godkjent av styret.

Navn	Tilstede	Forfall	Fravær	*
Asle Torland, styreleder	X			
Heidi J. Nygård, nestleder	X			
Pete Seglem	X			
Janne Johnsen		X		
Jahn Trygve Urrang				
May Brit Harestad Osaland	X			
Eivind Tysdal	X			
Rune Mantley Løwehr, 1. vara		X		
Solveig Kalstad, 2. vara		X		
Rune Røksund, daglig leder/org.sjef	X			

*Ikke tilstede i sak nr.

Orienteringssaker

Faste poster

Saker

- 11/2014 Protokoll fra forrige styremøte
- 12/2014 Regnskap 2013
- 13/2014 Budsjett 2014 – 2015
- 14/2014 Høring NIF Antidoping
- 15/2014 Høring NIF Folkehelse
- 16/2014 Høring NIF Tilskuddsordninger
- 17/2014 Tilskudd til Olympiatoppen
- 18/2014 Valgkomite
- 19/2014 Dirigent

Representasjon/invitasjoner

Orienteringssaker



- Idrettsregistreringen ble avsluttet 31. januar. Wenche og Edvin jobber nå med oppfølging av rundt 25 idrettslag som ikke har rapportert. Enkelte av disse antas å bli nedlagt grunnet passivitet. Foreløpig: Det er pr i dag 590 ordinære idrettslag i fylket, pluss de 430 bedriftsidrettslagene var registrert i fjor.
- Lovsaker: Det dukker opp urosaker jevnt og trutt. Noen av disse kan vise seg å angå alvorlige forhold. Det jobbes med en oversikt over gjengangere for evt. å se om dette er noe som bør løftes opp til NIF sentralt eller til særforbundene. Vi har avholdt dialogmøte med Politiet ifm lovsaker hvor vi får inn påstander om ulovligheter som ligger i ytterkant av hva som angår NIFs lover. Det samme planlegger vi å gjøre med Skatt Vest. NIF sentralt legger i april fram forslag om at idrettskretsene skal kunne iverksette ekstern revisjon i idrettslag hvor man har skjellig grunn til mistanke om brudd på NIFs og Norges lover.
- Den nye facebooksidene vår funker bra. Anne har innført jevnlig møter for å identifisere relevante saker som bør ut på nett, facebook og på twitter. Saken om Heibergs håndtering av sørbånd er også hos oss lest av mange.
- Global Dignity Rogaland startet "salget" mandag 10. februar. Allerede første dag fikk vi salg. God start på noe som kan bli riktig spennende.
- Vi har hatt et positivt møte med UiS om videreføringen av underavtalen om tilrettelegging for Toppidrettsutøvere som velger å studere i Stavanger.
- Dilemma 2014 blir avholdt 19. mai. Det jobbes med å få på plass foredragsholdere. Flere spennende navn på blokka. Hold av datoen.

Faste poster

Gjennomgang av handlingsplan

- Folkehelse
Daglig leder har hatt møte med en stiftelse. Det er stor interesse for vår helhetlige tilnærming til utvidet folkehelseinnsats. Det er avtalt arbeidsmøter for å utvikle en god søknad sammen, med et langsiktig perspektiv. Men til neste år kan vi ha glede av dette for å øke antall samarbeidspartnere.

Folkepulsen vil dersom samarbeidet med Folkehallen blir en realitet være «tomt» for midler til å inngå nye avtaler i resten av prosjektperioden: 2014-2015.

Prosjektleder og daglig leder har vært på forberedene oppstartsmøte i Haugesund. Den totale rammen i styringsgruppen kan bli på 950 000 kroner.

- Anlegg
Vi legger ved foreløpig utkast til regionalplan for idrett slik den foreligger. Denne blir vi formell høringsinstans på etter hvert.
- Toppidrett/Idrett & skole
Anne Brit Skjæveland Sandberg tiltrådte 1.2. og allerede godt i gang med arbeidet. Hun deltok på sitt første trenermøte onsdag i forrige uke og vi gleder oss til fortsettelsen.

Sindre Dyrstad og UiS er i gang med evalueringen av TMT. Intervjuguider er gjennomgått og møter er avtalt. Første rapport blir i april. Styringsgruppen planlegger møte medio april hvor både rapport og gjennomgang av konsept blir tema. Sammen med gjennomgang av budsjett ift årets søkerliste.

- Idretts og folkehelsesenteret
Daglig leder har vært i dialog med fylkeskommunen og representanter fra næringslivet med tanke på en styringsgruppe for fase 2 i prosjektet. Fylkesrådmannen møter rådmennene de inviterte kommunene torsdag i denne uka.

Saker



11/2014 Protokoll fra forrige styremøte

Protokollen ble sendt ut etter forrige møte uten at det kom inn kommentarer.

Vedtak:

Styret godkjente protokoll fra forrige styremøte via mail.

12/2014 Regnskap 2012

Regnskapet viser et overskudd på 116 000 for 2013. Mot budsjett 163 000. Dette utgjør et avvik på 45 000 kroner, i en omsetning på 8,5 millioner kroner.

RIK har møte med kontrollkomiteen dagen etter styremøtet. Vi har mottatt noen spørsmål på forhånd. Disse er gjennomgått med regnskapsfører. Styreleder og daglig leder har besvart disse og vedlegger besvarelsen til styret. Se vedlegg.

Vedtak:

Styret godkjente det framlagte regnskapet for 2013 og legger det fram for kontrollkomite og årsmøtet.

13/2014 Budsjett 2014 – 2015

RIK har en utfordring i forhold til inntektsutvikling for «kjernevirksomheten». Prosjektene Folkepulsen, Talenter Mot Toppen og nå senest; Global Dignity Rogaland og Olympiatoppen viser at vi har overskudd som blir kanalisert ut i aktivitet. I mellomtiden står grunntilskuddene både fra NIF og Rogaland fylkeskommune stille. I tillegg er NIFs aktivitetsmidler etter omleggingen en «omvendt incentivordning» som gjør at vi ikke dekker «kjernevirksomheten». Saken blir løftet opp på ledermøtet i NIF til våren. I tillegg foreligger det utkast til en ny regionalplan for idrett i fylkeskommunen, med ulike muligheter for utfall i forhold til støtte. Utfallet av disse to siste sakene blir ikke avklart før idrettskretstinget, og vil tidligst få konsekvenser for budsjettene våre 2015.

Vi vil over seksårsperioden 2009 – 2015 ha «tilbakebetalt» nærmere 2,5 million kroner til organisasjonene gjennom de satsinger som Folkepulsen og andre mindre satsinger fra gamle frie avsetninger. Disse er nå på 466 000 kroner. Samtidig har vi et nullresultat inklusiv våre kapitalinntekter.

Budsjettet for denne perioden inneholder denne gang flere usikkerhetsmomenter enn tidligere år. Det er i dette perspektivet laget et budsjett som er forsøkt hold konservativt, men som også inneholder noen usikre inntekter som kan bidra til drift av kjernevirksomheten. Her kan de frie avsetningsmidlene i en gitt situasjon være nødvendige for å få kabalen til å gå opp.

Administrasjonen ser ikke enda noen fare for at vi må gå i inngrep med egenkapitalen, men varsler at vi i perioden kan komme oss til å nærme oss en slik situasjon.

I motsetningen til flere andre idrettskretser har RIK god egenkapital. Men dette er kapital som kan bli god å ha i forhold til prosessen med utredning og realisering av et framtidig idretts- og folkehelsesenter på universitetsområdet.

Vedtak:

Styret godkjente Budsjett for 2014 – 2015, og legger det fram til idrettskretstinget.

14/2014 Høring NIF Antidoping

Saken gjelder:
Se vedlegg.



Forslag til vedtak:

«Rogaland idrettskrets (RIK) har gjennomgått tilsendte høring om tiltaksplan for antidopingsinnsats. Tiltakene følger de klassiske linjene i forhold til ansvarsfordeling mellom idrettskretser og særforbund.

Vi synes tiltakene virker fornuftige, og støtter forslaget.

Det er likevel mulig å stille spørsmålet om ikke idrettskretsene som paraplyorganisasjon i fylkene kunne spille en mer aktiv rolle, og et større ansvar for å nå fram både mot idrettslag og kommuner.

Det er etter vår oppfatning en kjensgjerning at det er store forskjeller på størrelse på de 50 særiddrettene som er representert i Rogaland. Spennet er stort fra bryting med sine 30 medlemskap til fotball med sine 38 000 medlemskap. Dette gir stor forskjell på hvilken evne og vilje det kan forventes til å aktivt følge opp tiltakene ute i lagene.

En måte å ytterligere involvere idrettskretsen på er å tilrettelegge for at også denne type kurs eller møter blir definert som kompetansetiltak som idrettskretsene skal gjennomføre, og som utløser kompetansetilskudd.

Idrettskretsene har både gjennom idrettsrådene og direkte ofte gode relasjoner til kommunene. Vi kunne fått en bestilling på å gjennomføre møter med disse for å motivere for å stille krav om å ha gjennomført «Rent idrettslag» for å utløse kommunal støtte. Gitt at man ønsker å ha dette som et nasjonalt krav for alle IL. Men dette handler naturligvis også om økonomi og fordelingspolitikk.»

Vedtak:

Styret vedtok uttalelsen, og ber administrasjonen oversende denne til NIF innen 1. mars

15/2014 Høring NIF Folkehelse

Saken gjelder:
Se vedlegg.

Forslag til vedtak:

«Rogaland idrettskrets (RIK) har gjennomgått notatet Aktiv inspirasjon – strategi for idrettens rolle for et fysisk aktivt samfunn.

RIK mener det er viktig å presisere enda tydeligere i starten av strateginotatet at det er det offentlige – ikke idretten – som har ansvar for folkehelsen. Dette er viktig for at ikke det offentlige skal misforstå idretten dithen at vi ønsker å ta et større ansvar enn det vi allerede gjør. For den støtten som allerede gis til støtte gjennom kultur og idrettsbudsjettene på kommunalt og fylkeskommunalt nivå.

Idretten har kun ansvar for egen aktivitet. I Norges desidert største frivillige demokratiske organisasjon. En organisasjon som gjennom sine kjerneaktiviteter riktignok har den tilleggs effekt at den medfører et meget positivt bidrag til folkehelsen blant våre rundt 1,4 millioner medlemmer.

Vi er grunnleggende enig i arbeidsfordelingen i norsk idrett. Men vi er ikke enig i at denne skal stå i veien for mulighetene til å skape et mer fysisk aktivt samfunn det finnes alternative måter å gjøre det på.

Vi benytter derfor høringen til å dele våre synspunkter basert på de erfaringer vi har fra Folkepulsen som nå er i sitt femte år.

Kan de utallige ulike folkehelseiltakene fra ulike organisasjonsledd i større grad standardiseres?

Det er naturligvis behov for skreddersøm i forhold til ulike utfordringer. Samtidig er det lettere å begå skreddersøm hvis man vet det er en dress man skal lage. I stedet for å fokusere på hvem som skal gjøre hva bør man kunne hende i større grad gå «kundeveien». Hva ønsker det offentlige løst innen forebygging via idrettsorganisasjonen? Ikke i så stor grad fokusere på hva vi som særiddrett/SIL kan levere.

I et slikt bilde tror vi det er viktigere å kunne levere ulike typer fysisk aktivitet enn å se på fulle anlegg som en begrensning. Men det krever at vi internt i idretten vektlegger f.eks. basistrening og generell trening og utdanner våre instruktører og trenere mer allsidig enn utelukkende vektlegge særvidrettsutvikling. Dette kan meget raskt ha en positiv effekt på kompetansenivået i idrettslaget. Som igjen kan bety noe i forhold til allsidighet. Som igjen kan ha betydning for frafallsproblematikk og vår evne til å trene på alternative flater inn i mellom, når anleggene er fulle.



Dette er en tankegang som også kan gjøre det mulig å rekruttere flere foreldre og/eller besteforeldre til parallelltrening mens barna er på tradisjonell trening. Som igjen kan bety tilgang til flere frivillige.

Kall det en mulig god sirkel for de som er utviklingsorientert og ikke har ett års erfaring som styreleder tretti ganger.

Utopi? Kanskje hvis vi bare skal fokusere på å forsvare hvem som formelt har hvilket ansvar internt? Kanskje ikke hvis vi strategisk velger å belønne de som er endringsvillige?

Vi mener å se at det offentlige/kunden har behov for profesjonelle samarbeidspartnere

Idrettslagene er og bør fortsatt være basert på frivillighet. Spesielt når vi ser at det i enkelte idretter dukker opp idrettslag som paddehatter så snart man har skapt seg mer enn 10 medlemmer med særinteresser.

Samtidig ser vi flere større idrettslag som gjennom støtte fra kommunene og egen evne til å skape inntekter klarer å tilsette noe mer enn sportlige ansatte. I Rogaland har anslagsvis i overkant av 10 prosent av idrettslagene profesjonelle daglige ledere.

Blant kommunene i Rogaland er det annerledes. Her er det kun ett av 23 idrettsråd som har profesjonelle ansatte. Idrettsrådene er idrettslagene i fylkets paraplyorganisasjon.

På fylkesnivå har alle 19 fylkene i snitt rundt tre(?) profesjonelle ansatte i idrettskretsene - før prosjektstillinger finansiert regionalt. Idrettskretsene er paraplyorganisasjoner for alle idrettsråd, særkretser/-regionsledd og idrettslag i det enkelte fylke.

I fylket vårt er rundt tyve (?) prosent av særforbundene representert med profesjonell ansatte. Som regel knyttet mot spesialoppgaver ifm særvidrettens kjerneaktivitet.

Kommuner og fylkeskommunens begrensning er at de ikke har et apparat. Dermed utfyller idretten og det offentlige hverandre.

Hovedutfordringen for en mer omfattende og koordinert innsats for å skape mer fysisk aktivitet bl.a. for nye landsmenn, mennesker med nedsatt funksjonsevne og inaktive unge knytter seg til to forhold slik vi ser det:

1. Det offentlige kan med letthet bruke 2 milliarder kroner i året på diabetes-2 medisin (Ref. foredrag av Roald Bahr, sjefslege Olympiatoppen) men evner i for liten grad å bruke penger fra helsesektoren til forebygging på kommunalt nivå.
2. Enhver tilskuddsyter som har fulgt med vet at inkluderings- og integreringsarbeid samt å trekke mennesker som står utenfor fysiske aktivitetstilbud ikke «gjør seg selv». Like fullt finnes der en «allergi» mot å bruke midler på å administrere dette. Dette er en mystisk selvmotsigelse. Noen må jobbe med dette for å få saker og ting til å skje. Noen må samarbeide kommunene for å identifisere denne gruppen som man ikke kan søke opp på internett eller finne på gata. Noen må utvikle et hensiktsmessig tilbud ut i fra et lokalt behov. Noen skal rekruttere, organisere, gjennomføre og ikke minst: EVALUERE og rapportere!!! For deretter å bruke tid på å lete etter andre muligheter til finansiering.

Et bilde på hvor langt det kan gå er som følger: Vi har i dialog med kommuner som har dokumenterte utfordringer i det såkalte kommunale «utfordringsbildet» opplevd følgende: Vi kommer med ferdig løsning hvor idrettslaget gjøres i stand til å fylle leverandørrollen. Kommunen liker opplegget, og vil ha

det. Men på tross av at vi har skaffet halve finansieringen sier kommunen - som har folkehelseansvaret til idretten som ikke har ansvaret; Vi har ikke råd?!!!

Dette skjer når forebygging ikke er lovpålagt. Men som enkeltmennesker har vi krav på piller for resultatet.



Vi tror på følgende modell:

Formalisert samarbeid

Vi mener idrettskretsen og idrettsrådene til sammen utgjør nøkkelen til formalisert samarbeid med NIF (departementet), fylkeskommunen og kommunene.

Idrettskretsen og fylket må koordinere sin innsats.

- Idrettskretsen initiere opprettelsene av kommunale styringsgrupper.
- Gruppene settes opp med representanter fra idrettsråd, idrettskonsulenten og folkehelsekoordinatorene i kommunene. Eller en representant fra frisklivssentraler
- I tillegg må idrettskretsen ha en representant i gruppen.
- Gruppen koordinerer støtte fra fylket og støtte fra idrettskretsen (fra departement via NIF) og har rapporteringsansvar. Dette beskytter idrettslaget fra å måtte forholde seg til en rekke ulike rapportering.
- Rammer og utfordringsbildet analyseres og det lages en prosjektbeskrivelse som kommuniseres til idretten i kommunen. (Målgruppe, krav om ukentlig aktivitet og rapportering)
- Idrettslaget søker styringsgruppen om støtte, får tilsagn og utfører «bestillingen».

Vi tror på kryssfinansiering - i første fase

Gjennom denne modellen blir fylkeskommunen og idrettskretsen formelle partnere. Fordi vi begge stiller opp med finansiering.

På samme måte gir idrettskretsens støtte til idrettsrådet til en formell partner med kommunen.

Etter at man har formelt samhandlet over tid og oppnådd resultateter bør midlene via idrettskretsen, og dermed også idrettsrådet, opphøre og settes inn andre steder.

Finansiering på lang sikt

I nær framtid må helsesektoren gjøre et prinsipielt valg: De må si JA eller NEI til troen på fysisk aktivitet som ett viktig middel for å bedre folkehelsen. Inntil de viser vilje og evne til å åpne helsebudsjettet lokalt har vi ingen andre valg enn å tolke dette som et NEI.

Konsekvenser for idrettslagene

En reform i forhold til å stimulere til å ta målsettingene i idrettspolitisk dokument på alvor vil kunne åpne muligheter for å utvikle idrettslaget kompetansemessig. Det gir økt aktivitet og økt antall medlemskap. Det vil kunne være svært meningsfullt. Og vi legger som premiss at det også for idrettslaget skal gi overskudd i kassa. Denne typen «salg» av tjenester til det offentlige er minst like viktig som å løpe rundt og selge reklameskilt.

Hva må gjøres nå?

- Det offentlige på alle nivå må gjennom handling vise at det mener at fysisk aktivitet er positivt for folkehelsen (ned med sektortenkning – vi vet det virker)
- Det må stimuleres til å gjøre det mulig å få ansettelser i idrettsråd og idrettslag
- Idretten må slutte å tenke introvert
(Dette er min oppgave. Men jeg kan ikke gjøre det. Da skal ikke noen andre heller få gjøre det)
- Det må i det hele tatt tenkes helhetlig»

Vedtak:

Styret vedtok uttalelsen og ber administrasjonen oversende denne til NIF innen 14. mars

16/2014 Høring NIF Tilskuddsordninger

Saken gjelder:
Se vedlegg.



Forslag til vedtak:

«Rogaland idrettskrets viser til høringen om Bestemmelser for tilskudd til anlegg for fysisk aktivitet 2014.

Vi støtter forslag 3 i høringsnotatet.

Selv om dette er en høring tillater vi oss å be NIF om en analyse av hvordan spillemidlene fordeles i blant våre 54 særidretter i Norge.

Rogaland har beregnet fordeling av spillemidler sett i forhold til «kjøttvekta»

RIK har sammen med Rogaland fylkeskommunen laget en sammenstilling av hvilke idretter som får spillemidler i Rogaland. I dette arbeidet har vi sett på hvordan dette skjer i forhold til den såkalte «kjøttvekta». Dette er naturlig nok en meget forenklet kobling av tall. Men det gir noen interessante poenger som kan benyttes i en «underskuddsstrategi». Underskuddet handler om at vi i Rogaland årlig har godkjente søknader i størrelsesorden 300 millioner kroner, mens vi mottar rundt 60 millioner kroner.

Vi har i vår øvelse satt inn alle idrettene vi har i forhold i en anleggskategori. Dette er også viktig fordi det også har en sammenheng med tildeling av treningstid.

Vi mener det er nødvendig å ta en diskusjon med idretten i Rogaland om føringer for prioritering av de midler som skal fordeles til de 26 kommunene i Rogaland. Uten en vedtatt politikk på dette kan ikke RIK spille rollen som høringsinstans overfor fylkeskommunen. Da blir det «tilfeldighetenes strategi» hvor «flavour of the month» regjerer. Dette kan svekke mangfoldet og videreutviklingen av norsk idrett.

For det kan være legitimt å spørre om vi til enhver tid skal prioritere alle oppdrukkende ønsker. F.eks. kan i alle fall tillate seg å spørre om det er viktigere å prioritere anlegg for idretter som fanger opp ungdom enn å bygge enda mer anlegg til de idretter man tradisjonelt slutter med tidlig i tenårene? Hva bør vi premiere?!!

På samme måte mener vi særforbundene må utvikle eller kommunisere bedre sine strategier til idrettskretsene. Hvor ønsker man å ha hva? Alt, over alt? Eksempelvis i eget fylke: Hvor mange ishaller skal vi ha? Hvor bør de ligge? Og hvilken funksjon skal de fylle? Det samme kan sies om fenomenet fotballhaller som dukker opp i vårt klimaområde. Et område hvor toppklubber søker fritak for undervarme på utendørsbanene. Og hvor store interkommunale anlegg som selvsagt er positive gjør store inngrep i den vesle potten som kommer over fjellet hvert år.

Vi legger ved saken som vi legger fram til idrettskretstinget for den som ønsker å lese mer.

Små flerbrukshaller

Vi er grunnleggende enig i vurderingene til håndball-, bandy- og basketballforbundet. Det er flere eksempler i vårt fylke på korttenkte løsninger hvor kommunene av hensyn til skoleutbygging har valgt å bygge små haller på tross av at det har stått om et fåtalls millioner kroner å kunne bygge en større hall. Samtidig ønsker vi ikke å være kategoriske. Det kan tenkes unntaksscenarioer hvor det faktisk kan være fornuftig å bygge en liten flerbrukshall i en eller annen kommune for å gi rom for andre innendørsidretter som ikke krever like store flater som det bl.a. de tre nevnte særforbundene gjør.»

Vedtak:

Styret vedtok uttalelsen og ber administrasjonen oversende denne til NIF innen 17. mars

17/2014 Tilskudd til Olympiatoppen

Olympiatoppen har gjennom tilsettingen av Morten Eklund fra 1.1.2014 vist at de satser på Rogaland. Hvorvidt dette ender med regionsansvar som Olympiatoppen Sør-Vest er ikke endelig avklart, men det ligger inne i prosjektforslaget som skal styrebehandles av idrettsstyret. I Bergen bidrar idrettskretsen med støtte til Olympiatoppen Vest.

Etter at idrettsstyret nylig godkjente budsjettet vil Morten Eklund få tildelt et tilsagnsbrev på kroner 380 000 i innledning. Dette forventes å vokse. Lønnskostnader for Morten utgjør 300 000 kroner.



Administrasjonen anbefaler at vi følger opp denne positive utviklingen. Det er i budsjettet ikke rom for å sette av 100 000 kroner. Anbefalingen er at vi gjør en engangstildeling på 100 000 kroner til Olympiatoppen Rogaland/Sør-Vest gjennom å ta av frie avsetninger på kr 466 000. Til sammenligning vil vi i løpet av seksårsperioden fra 2009 til 2015 ha brukt kr 2 250 000 på inkludering og integrering via Folkepulsen.

Vedtak:

Styret tildeler Olympiatoppen i Rogaland kr 100 000 i støtte til oppstart i fylket. Inndekning gjøres fra frie avsetninger.

18/2014 Valgkomite

Valgkomiteens forslag til nytt styre foreligger ikke til dette siste ordinære styremøte.

Vedtak:

Styret gir styreleder fullmakt til å foreslå valgkomite.

19/2014 Dirigent

Unn Birkeland har sagt ja til å være dirigent. Vi trenger en dirigent til.

Vedtak:

Styret gir styreleder fullmakt til velge dirigenter.

Representasjon siden desember

Pete Seglem deltok på årsmøte i HV-08 Agder og Rogaland HV-distrikt

Deltakelse på årsmøter IR og SK

- Sandnes 3/3 ET
- Klepp 10/3 RR
- Hjelmeland 6/3 HJN
- Rog.skytterkrets 8/3 RR
- Sykkeltinget 22/2 AT

Presentasjon av sakene til idrettskretstinget:

- Folkehelsesenteret: Asle
- Treningstid: May Brit
- Representasjon: Heidi Jeanette
- Spillemidler: Asle og Rune forslår Eivind

For idrettskretsstyret

*Rune Røksund
Daglig leder/org.sjef*