

Møre og Romsdal idrettskrets

Idrettsvegen 2, 6413 MOLDE

Tlf. + 47 992 70 638

www.mrik.no

NORGES
IDRETTSFORBUND

Møre og Romsdal idrettskrets



ØInnkalling til styremøte

Møte nr: 15/2022-24

Møtested: TEAMS/ Idrettssenteret link til møtet: [Klikk her for å bli med i møtet](#)

Møtedato: 13.mars

Klokkeslett: 18:00 – 20:00

Navn	Tilstede	Forfall	Merknad
Kåre Sæter	X		
Berit Kalgraff	X		
Rita Dyrseth	X		
Siv Birgit Nummedal		X	
Frode Elias Synnes	X		
Charles Tøsse	X		
Bernhard Riksfjord	X		
Elisabeth Sylte	X		
Niels Adon Leenders		X	
Roar Lervik	X		Adm
Kjetil Håve		X	Adm
Geir H. Moholt	X		Adm
Ellen C. Hammer	X		Adm
Vegard Rangsæter	X		Adm
Nils Erik Ulset		X	Adm



Møre og Romsdal idrettskrets

Idrettsvegen 2, 6413 MOLDE

Tlf. + 47 992 70 638

www.mrik.no



SAKSLISTE:

VEDTAKSSAKER

SAK 130/2022-2024 GODKJENNING AV PROTOKOLL 14/2022-2024

SAK 131/2022-2024 HABILITET

SAK 132/2022-2024 REPRESENTASJON

SAK 133/2022-2024 STYRETS SAK TIL TINGET: DIREKTE

IDRETTLAGSREPRESENTASJON

**SAK 134/2022-2024 HANDLINGSPLANEN IDRETTE I MØRE OG ROMSDAL VIL
2024-2028**

SAK 135/2022-2024 VALGKOMITE

SAK 136/2022-2024 STYREMEDLEMMER TIL TRIBUNEBYGGET AS

IP SAK=idrettspolitisk sak, KO SAK = Kontrollsak, UTsak= Utviklingssak, O SAK= orienteringssak

Vedtaksaker

Sak 130/2022-2024 Godkjenning av protokoll 14/2022-2024

Vedtak:

Protokoll nr. 14/2022-2024 godkjennes uten merknader.

Sak 131/2022-2024 Habilitet

Habilitet er regulert i NIFs lov § 2-8 og handler primært om behandling av enkeltsaker. Formålet med bestemmelsen er å sikre at personlige/utenforliggende interesser ikke spiller inn ved den enkelte avgjørelse og skape tillit til at idrettsforvaltningen er objektiv og upartisk»

Relevante problemstillinger:

- En person kan være inhabil selv om det ikke er noe konkret grunnlag for å anta at han eller hun vil legge vekt på usaklige hensyn
- Det er uten betydning om medlemmet selv anser seg for å være fullt ut i stand til å treffe en objektiv og balansert avgjørelse

Formålet med bestemmelsen og forvaltningen av den er å skape tillit utad. § 2-8 omhandler enkeltsaker, og vurdering i forhold til habilitet tas opp på hvert styremøte.

Det er spesielt to momenter som ligger til grunn for vurderingen:

- Inhabilitetsinnsigelse er ikke reist av noen parter
- Ingen av sakene som skal opp til behandling innebærer særlige fordeler, tap eller ulempe for styremedlemmer eller administrasjon

Vedtak:

§ 2-8, inhabilitet, kommer ikke til anvendelse under styremøte nr. 15/2022-2024 i Møre og Romsdal idrettskrets.

Sak 132/2022-2024 Representasjon

MRIK inviteres i løpet av året til deltagelse i årsmøter/ting, jubileumsarrangementer og andre arrangementer.

Representasjonsoppgavene fordeles blant styremedlemmer og administrasjonen. Ingen invitasjoner er kommet siden siste styremøte.

Vedtak:

Ingen invitasjoner siden sist styremøte.

Sak 133/2022-2024 Styrets sak til tinget: Direkte idrettslagsrepresentasjon

Bakgrunn

Kretsstyret ønsker en vurdering av direkte Idrettslags representasjon på kretstinget. I dag består tingforsamlingen av 75 repr. fra særiddrettene og 75 repr. fra IR.

Det er ved flere anledninger gjort vurderinger av tingsammensetningen, men primært fokus på å øke kvoten til de to «grupperingene», men det ble konkludert med at dagens løsning var den beste og at det var lite å tjene på å øke antall mandater totalt sett. Praksis viser f.eks at de IR/SK med flere enn 2 delegater uansett ikke møter med flere enn en/to.

Antall oppmøtte delegater på tinget vårt har de siste årene vært stabilt på +/- 60 delegater.

I dag er det 5 av 12 idrettskretser som har direkte IL deltagelse på kretstinget: Finnmark, Nordland, Innlandet, Agder og (Oslo er litt spesiell siden Oslo IK er det eneste IR under Oslo IK).

I disse kretsene er det ulik praksis hvordan delegatene fordeles, men resultatet er at tingforsamlingene er relativt store sammenlignet med de som har indirekte IL representasjon gjennom IR og SK.

Hva ønsker en å oppnå med direkte Idrettslagsrepresentasjon

Alle som i dag deltar på tinget representerer i utgangspunktet et idrettslag, men da indirekte gjennom SK/region/SF eller IR. Vi er usikre på om IR representerer interessene til alle IL i kommunen og ved direkte IL representasjon vil en sikre at ALLE idrettslag sine interesser blir ivaretatt.

Vi er videre usikre på om de som representerer IR og SK/SF/region på tinget stiller med bundet mandat, eller om de stemmer på vegne av eget IL sine interesser uansett.

Ved å gi idrettslagene representasjonsrett vil vi kunne gi større deltagelse på tinget = bedre representativitet og på den måten større medbestemmelse (bedre demokrati) fra idrettsorganisasjonen .

Idrettskretsens viktigste oppdragsgivere/»kunder» er IL, sammen med IR og SK. Alle burde derfor gis like muligheter til å påvirke idrettskretsen sine prioriteringer.

Utfordringene med en omlegging er:

Vi vil, med en slik løsning, bryte med det grunnleggende prinsippet om at IL'enes interesser ivaretas av IR.

Vi kan videre anta at det er liten interesse for et IL å delta på et idrettskretsting. Få av sakene som vedtas på tinget gir direkte

konsekvenser for IL. (I motsetning til et særforbund/krets hvor f.eks prinsipper for deltagelse, regler for konkurranser og økonomiske vedtak som kontingenter gir direkte konsekvens for idrettslagets aktiviteter og økonomi.)

SK/regioner har en naturlig motivasjon ved å delta på tinget for å få mulighet til å søke om aktivitetsmidler. IR har også et ansvar som går utover det enkelte IL's interesser og idrettskretsen har igjen et spesielt ansvar for å lære opp/følge disse opp på deres hovedaktivitet som er idrettspolitik. De fleste saker som behandles på tinget dreier seg om idrettspolitik

Ved å innføre direkte idrettslagsrepresentasjon vil ett idrettslag kunne få flere «stemmer» gjennom å representere både et IL, en SK og et IR.

En slik ordning vil tilslutt også gi en spesifikk idrett mulighetene til å mobilisere til en sak som er spesielt viktig for denne idretten (og som går på bekostning av de andre idrettene)

Praktisk gjennomføring

Størrelse på Tingforsamlingen

For å sikre alle lik mulighet til innflytelse vil sammensetningen av den totale tingforsamlingen være viktig.

Skal vi øke tingforsamlingen, eller redusere IR, SK/regionenes delegasjoner

Skal alle tre «grupperingene» ha lik innflytelse? IR og SK har begge en kommune/krets fokus, mens et IL kan sine egne interesser på tvers av kommunens/særidrettens sine helhetsinteresser.

Idrettslagenes representasjon

Hvordan skal IL representasjonen være?

Ett IL en stemme, eller skal antall medlemmer «kjøttvekta» bety noe? Og skal ett IL da ha flere stemmer enn f.eks et IR som representere mange IL i en kommune

Skal alle IL inviteres, eller skal det foregå en eller annen utvelgelsesprosess?

To alternative modeller

Modell 1

Når et idrettsråds- eller en særkrets/regionsdelegasjon er på 2 eller flere delegater bør delegasjonen ha minst en representant fra et idrettslag som ikke sitter i idrettsrådet eller krets/regionstyret.

Disse representantene bør velges på IR sitt årsmøte eller på særkrets/regionsting.

For å sikre rettferdighet for alle særidrettene bør det vurderes om alle delegasjoner skal ha minst 2 delegater. Dette vil i såfall øke tingforsamlingen med 29 delegater i begge «blokkene». Den nye tingforsamlingen blir da på $104 + 104 + 7 = 215$ delegater.

Denne modellen kan ikke betraktes som en direkte Idrettslags representasjon da de inngår i IR eller SK sin delegasjon, men en vil sikre at de av Idrettslagene som har interesse for våre tingsaker kan bli hørt direkte på tinget bredere enn det er i dag.

Modell 2

Alle idrettslagene i Møre og Romsdal får 1 delegat hver, IR/SK beholder sine 75 delegater hver som i dag.

Tingforsamlingen blir da på $75+75+434+7=591$

Dette vil være den modellen som best ivaretar det enkelte idrettslag sine interesser hvor da alle idrettslag gis anledning å representere seg selv og sine interesser på tinget.

Denne modellen understøtter ikke våre prinsipper om en gjennomgående representasjon hvor IR/SK ivaretar IL sine interesser på tinget.

Vedtak:

Styret legger frem modell 1, med justeringen at de med 3 eller flere delegater bør ha minst en representant fra et idrettslag som ikke sitter i idrettsrådets eller krets/regions styret, for idrettskretstinget.

Sak 134/2022-2024 Handlingsplanen Idretten i Møre og Romsdal VIL 2024-2028

Endelig utkast til handlingsplan ligger ved innkallingen.

Vedtak:

Handlingsplanen Idretten i Møre og Romsdal VIL 2024-2028 vedtas og legges frem for idrettskretstinget, med de justeringer gitt av styret.

Sak 135/2022-2024 Valgkomite

Styret i idrettskretsen skal legge frem forslag til ny valgkomite for MRIK den neste to-års perioden.

Vedtak:

Følgende personer foreslås til valgkomiteen 2024-26:

Leder: Ragnhild Sophie Berthinussen, Kårvåg IL

Medlem: Eli Anne Tvergrov, Sæbø IL

Medlem: Joakim Myklebost Tangen, Torvikbuk IL

Vara: Rune Skavnes, Torvikbuk IL

Sak 136/2022-2024 Styremedlemmer til Tribunebygget Molde AS

Som eier av Tribunebygget Molde AS er det idrettskretsen som legger frem for generalforsamlingen forslag til styresammensetning.

Vedtak:

Styret i MRIK gir styreleder og nestleder fullmakt til å foreslå kandidater til styret i Tribunebygget Molde AS

Molde, onsdag 13.mars 2024

**Styreleder
Kåre Sæter
sign**

**Organisasjonssjef
Roar Lervik
sign**