

A v g j ø r e l s e

Avsagt:	12.6.2024
Saksnr:	3/2024
Domsutvalgets medlemmer	Therese Eriksen Håhjemsvik
Sanksjonert part	A

Saken gjelder: Spørsmål om utvidelse av sanksjon ilagt av Sanksjons- og protetsutvalget i Norges Bandyforbund, stadfestet av Norges Bandyforbund Ankeutvalget.

1. Sakens bakgrunn

NIFs Domsutvalg fikk den 29.1.2024 oversendt Sanksjons- og protestutvalget i Norges Bandyforbund sin avgjørelse av 17.1.2024 og Norges Bandyforbund Ankeutvalget sin avgjørelse av 25.1.2024 i sak mot A. A ble ilagt utelukkelse fra kampdeltakelse i Norge frem til 31.12.2024. Utelukkelsen ble anket av *** [idrettslag], men ble ikke tatt til følge av Ankeutvalget.

Ankeutvalget sin avgjørelse har slik slutning:

- A utelukkes fra å delta (både som spiller og lagleder) i kamper arrangert i Norge til 31.12.2024.

2. Domsutvalget bemerker

Ved Idrettsstyrets vedtak 19. januar 2023 i møte nr. 19 (2021-2023), sak 189, som fulgte opp vedtak 11.2 fra det ekstraordinære idrettstinget 2021, ble samtlige bestemmelser om alminnelige disiplinærforføyninger, sanksjoner etter særforbunds regelverk og straffebestemmelser som frem til da utgjorde NIFs lov kapittel 11, flyttet til et særskilt sanksjonsregelverk som er hjemlet i ny NIFs lov § 11-1. Endringen trådte i kraft 1. februar 2023. Det ble ikke gjort endringer i det materielle eller prosessuelle innholdet i de aktuelle bestemmelsene. Når domsutvalget viser til bestemmelser i sanksjonsregelverket, er det altså snakk om de samme bestemmelsene som før endringen stod i NIFs lov kapittel 11. Samtlige bestemmelser har fått ny nummerering ved at paragraftall som i NIFs lov kapittel 11 startet med 11, i sanksjonsregelverket starter med 1.

Det følger av NIFs sanksjonsregelverk § 1-2 (1) bokstav f at en avgjørelse fra et særforbund om å ilegge en sanksjon på mer enn 6 måneder skal oversendes NIFs domsutvalg (domsutvalget) for vurdering av om sanksjonen skal utvides til å omfatte flere organisasjonsledd.

A har blitt ilagt sanksjon på mer enn 6 måneder, og spørsmålet for domsutvalget er om sanksjonen skal utvides til å omfatte flere organisasjonsledd enn bandy.

Bandyforbundet sin oversendelse til domsutvalget med vedlegg ble oversendt til A sin klubb, *** [idrettslag], den 1. april 2024. Det ble gitt frist til 14. april 2024 for merknader. Denne ble etter anmodning fra B [navn på person i idrettslag] utvidet til 21. April 2024. B [navn på person i idrettslag] opplyste at klubben skulle videreformidle påtalen til A.

Domsutvalget har ikke mottatt merknader innen fristen. Domsutvalgets sekretariat har gjentatte ganger etterspurt bekreftelse på at påtalen og øvrig informasjon i saken mot A har blitt videreformidlet til han, men har ikke fått det. Domsutvalget har etterspurt kontaktinformasjon til A direkte, uten å lykkes i å oppdrive en e-post adresse eller et norsk telefonnummer.

3. Domsutvalgets vurdering

Saken behandles av ett utvalgsmedlem, jf. NIFs lov § 1-12-3-2 (8).

Domsutvalget har vurdert saken på bakgrunn av sakens dokumenter.

Norges Bandyforbund Ankeutvalget har i sin avgjørelse vurdert ut fra rapport fra dommer og videofilm vurdert det slik at A har gjort seg *“skyldig i voldsom, uakseptabel, truende og grov usportslig opptreden ved, etter å ha blitt idømt en utvisning for slag på skøytene, tok sats og forsøkte å kjøre ned dommer med overlegg, før han, etter å ha blitt tildelt det røde kortet, oppsøker dommer med en truende bevegelse der det ikke er tvilsomt at han truet med å slå dommer med sin kølle.”*

Norges Bandyforbund Ankeutvalget har videre vurdert sanksjonsfastsettelsen slik:

Det skal innledningsvis bemerkes at det er avgjørende for bandy som idrett at respekten for dommerne opprettholdes og vernes om, samt at sikkerheten til dommerne ivaretas, på og utenfor banen. Ankeutvalget er enige med Sanksjons- og protestutvalget i at allmennpreventive hensyn tilsier at det skal reageres strengt på hendelser som i denne saken.

(...)

Ankeutvalget kan ikke se at det foreligger formidlende omstendigheter i saken. Utvalget mener som nevnt at det foreligger sterke allmennpreventive hensyn som tilsier at det bør reageres strengt på disse hendelsene. Utvalget har derfor vurdert å utvide karantenen til 12 måneder, men har falt ned på at vedtaket fra Sanksjons- og protestutvalget i tilstrekkelig grad ivaretar de nevnte hensyn.

Domsutvalget har kommet til at sanksjonen ilagt av Norges Bandyforbund Ankeutvalget skal utvides til å gjelde alle organisasjonsledd innenfor NIF.

NIFs lov § 1-2 (1) bokstav f lyder slik:

§ 1-2. Sanksjon etter særforbundets regelverk

(1) Særforbund kan ha eget regelverk som gir hjemmel for sanksjoner ved overtredelse. Følgende sanksjoner kan benyttes, enkeltvis eller i kombinasjon

(...)

f) tap av rett til å delta i konkurranser og/eller organisert trening inntil 12 måneder eller et bestemt antall kamper/konkurranser. Slik sanksjon kan besluttes slik at den helt eller delvis får virkning i terminfestet konkurransesesong. Ved ileggelse av sanksjon på mer enn 6 måneder, skal avgjørelsen sendes NIFs domsutvalg for vurdering av om sanksjonen skal utvides til å omfatte flere organisasjonsledd.

Bestemmelsen, med det innhold den nå har, ble innført ved Idrettstingets vedtak i 2019. Begrunnelsen for forslaget var et ønske om å utvide særforbundenes myndighet til å ilegge sanksjoner for brudd på eget regelverk og innenfor egen idretts område. Særforbundenes myndighet til å ilegge tap av rett til å delta i konkurranser og/eller organisert trening ble ved lovendringen økt fra maksimalt 3 til maksimalt 12 måneder. Forholdet til domsutvalget ble i begrunnelsen for lovendringsforslaget kommentert slik:

Særforbund har etterspurt større rom for å ilegge sanksjoner med virkning innenfor egen organisasjon. Idrettsstyret viser også til at idrettslag i dag, med hjemmel i § 10-6 (3), kan frata sine medlemmer medlemskapet i inntil 1 år. I lys av dette mener Idrettsstyret at særforbund må få større frihet til selv å fastsette særidrettslige sanksjoner, og at de rammer som i dag fremgår av § 11-2 må utvides. Samtidig er Idrettsstyret opptatt av å sikre at strenge sanksjoner får virkning ut over den aktuelle idretten. Det foreslås derfor at sanksjoner som ilegges på mer enn 6 måneder, må

sendes NIFs domsutvalg for vurdering av en eventuell utvidelse til å gjelde hele idretten. Alvorlige regelbrudd som gjelder andre forhold enn de rent særiddrettslige, som underslag, seksuell trakassering, kampfiksing mv., skal fortsatt behandles av NIFs domsorganer i tråd med ønsket om et sentralisert domsorgan.

Domsutvalget legger på denne bakgrunn, og særlig sett hen til det som er uttalt om formålet med oversendelsesplikten, til grunn at når et særforbund har funnet grunnlag for å ilegge en sanksjon med varighet på mer enn 6 måneder, så bør sanksjonen som hovedregel utvides til å gjelde hele idretten med mindre særskilte forhold tilsier noe annet. Slike særskilte forhold kan for eksempel være at det er snakk om brudd på regler som er spesifikke for det aktuelle særforbundet eller at regelbruddet av andre grunner anses å være av en karakter hvor det er naturlig å ilegge en sanksjon som er spesifikt relatert til en enkelt idrett, at det kan stilles spørsmål ved om behandlingen i særforbundet har vært tilstrekkelig rettssikker, at det er forhold på den sanksjonerte utøverens hånd som ville gjøre en utvidelse uforholdsmessig byrdefull, eller annet.

Foreliggende sak gjelder upassende og aggressiv atferd under en kamp. Utøver har gjort seg skyldig i voldsom, truende og grov usportslig opptreden ved, etter å ha blitt idømt en utvisning for slag på skøytene, å forsøke å kjøre ned dommer med overlegg, før han, etter å ha blitt tildelt det røde kortet, oppsøker dommer med en truende bevegelse der det ikke er tvilsomt at han truet med å slå dommer med sin kølle. Forholdet er også overtredelse av NIFs sanksjonsregelverk § 1-4 første ledd bokstav b “*rettsstridig vold*” og “*uhøvisk*” opptreden og § 1-4 første ledd bokstav j som rammer opptreden som “*klart kan skade idrettsarbeidet eller idrettens anseelse*”.

Domsutvalgets beslutning om utvidelse av sanksjonen innebærer at den sanksjonerte taper rett til å delta i organisert trening og i konkurranser innenfor alle NIFs idretter i samme periode som han er utestengt fra organisert trening og konkurranser innenfor Norges Bandyforbund i henhold til Norges Bandyforbund Ankeutvalgets avgjørelse av 25. Januar 2024.

Slutning:

Sanksjonen ilagt av Norges Bandyforbund Ankeutvalget sin avgjørelse 25. januar 2024 utvides til å gjelde for alle organisasjonsledd under NIF, jf. NIFs sanksjonsregelverk § 1-2 (1) bokstav f.

Therese Eriksen Håjemsvik

Oversikt over alle idretter som omfattes av et særforbund i NIF finnes her:

<https://www.idrettsforbundet.no/sarforbund/>

Avgjørelser fra NIFs domsutvalg kan ankes til NIFs appellutvalg, jf. NIFs sanksjonsregelverk § 1-16. Anken må fremsettes skriftlig og senest innen 21 dager etter at vedkommende er blitt kjent med avgjørelsen. Anken fremsettes for domsutvalget.