

| | |
|---------------------------|---|
| Forslag til: | Idrettstinget 2025 |
| Fra: | Norges Bedriftsidrettsforbund |
| Tittel på forslag: | Krav til vurderinger av hvilke forsikringer organisasjonsledd i NIF bør ha |

Forslag:

Sletting av §2-11 (4) og (5)

| Eksisterende ordlyd | Forslag til ny ordlyd |
|---|---|
| <p>§ 2-11 Regnskap og revisjonsplikt mv</p> <p>(4) Organisasjonsledd skal ha underslagsforsikring.</p> <p>(5) Idrettsstyret kan gjøre unntak fra (4) i lovnorm for idrettslag ved å fastsette egne regler for idrettslag med medlemstall og omsetning under nivåer definert av Idrettsstyret.</p> | <p>§ 2-11 Regnskap og revisjonsplikt mv</p> <p>(4) Organisasjonsledd skal ha underslagsforsikring.</p> <p>(5) Idrettsstyret kan gjøre unntak fra (4) i lovnorm for idrettslag ved å fastsette egne regler for idrettslag med medlemstall og omsetning under nivåer definert av Idrettsstyret.</p> |

Kommentert [HT1]: @Haugelund, Kjetil Olsen Det er bare to små endringer (se mine spor endringsforslag):

Det som står etter "Forslag:" - her bør det ikke stå to §-tegn, for det ledd i samme §
 Du må fjerne overstrykingen av tittelen på bestemmelsen i både høyre og venstre kolonne

Begrunnelse:

I dagens lov er det kun underslagforsikring som er pålagt, men med dagens elektroniske sikkerhetsrutiner og krav om at det skal være to som godkjenner utbetalinger så er grunnsikkerheten rundt økonomi god. Det å ha et eget lovpunkt som kun omhandler underslagforsikring kan virke snevert og detaljert å ha i NIFs lov.

§2 -11 (4) og (5) bør fjernes som et ledd i forenklingen av NIFs lov og behovet for forsikringer bør heller reguleres i lovnormene for idrettslag uten krav til hvilken type forsikring som skal tegnes.

Det er i dag unntak fra loven dersom idrettslaget har færre enn 120 medlemmer og/eller 3G, (3G = kr 372 082) i omsetning. At et idrettslag som f.eks har 400 medlemmer og 3G eller mindre i omsetning, skal måtte tegne underslagforsikring som ut i fra størrelsen har en mindre økonomi enn et idrettslag på inntil 120 medlemmer og 3G i omsetning fremstår lite logisk. Hvorfor skal antall medlemmer ha innvirkning på om idrettslaget trenger underslagforsikring?

Det å fjerne lovbestemmelsen vil både forenkle og være kostnadsbesparende ved at idrettslagene selv kan vedta hvilke forsikringer de har behov for.

Idrettslag kan ha behov for andre forsikringer som kan være viktigere enn underslagsforsikring. De kan eie anlegg, ha ansatte, frivillige osv som vil kreve forsikringer. Derfor mener forslagsstiller at forsikringer bør sees mye bredere enn kun å gjelde underslag.

Forslagstiller mener at vurderinger av hvilke forsikringer idrettslag, og andre organisasjonsledd

trenger bør inn i lovnormen, og hvor det årlig skal vurdere hvilke forsikringer de har behov for, forslagstiller anmoder idrettsstyret om å ta dette inn i lovnormene. Denne endringen vil også bli spilt inn når lovnormene kommer på høring.

Oslo 19.02.2025



Sverre Flatebø
President
Norges Bedriftsidrettsforbund