

Norges Idrettsforbund  
v/Torstein Busland

Viken 02.02.2021

Forslag til noen endringer i: **Bestemmelser om tilskudd til anlegg for idrett og fysisk aktivitet**

#### **Endre krav til revisor.**

I bestemmelsene pkt. 5.1/5.2 står følgende:

*Når tilskuddet er kr 400 000 eller høyere skal anleggsregnskapet kontrolleres av **kommunens revisor**. Regnskap for tilskudd under kr 400 000 kan kontrolleres av annen revisor, for eksempel organisasjonens tillitsvalgte revisor.*

*Dersom søker er et **aksjeselskap med revisjonsplikt**, kan anleggsregnskap kontrolleres av selskapets revisor.*

Kommunens revisorer er svært belastet i tiden fra januar-mars og flere av våre idrettslag sliter med å få godkjent sluttregnskap før fristen til søknad momsrefusjon den 1.mars. Ifølge NIF sine lover er alle idrettslag med en omsetning på over 5 millioner pålagt å ha statsautorisert revisor. Vi er av den oppfatning at idrettslagenes statsautoriserte revisorer vil revidere spillemiddelsøknader på en betryggende måte, på linje med revisjon til aksjeselskapene. Dette vil samtidig gi byråkratiske besparelse i kommunene og hos kommunenes revisorer. Viken IK ber derfor om statsautoriserte revisor gis mulighet for å revidere spillemiddelsøknader for idrettslagene.

#### **Rehabilitering av anlegg.**

I bestemmelsene pkt. 2.4.8, er det en spesifikasjon over de anleggstyper hvor det kan gis spillemidler til rehabilitering etter 10 år bruk. Dette er for eksempel forskjellige dekker som hallgulv og kunstgress.

Erfaringene vi har, er at et skifte til LED-armaturer gir reduksjon i strømforbruket, men samtidig ikke tilstrekkelig til at våre idrettslag velger å skifte lyskilder. Viken IK anbefaler derfor at skifte av lyskilder med stort strømforbruk til nye energibesparende lyskilder får spillemidler etter 10 år. Dette mener vi samtidig vil være med på det grønne skifte vi alle er så opptatt av.

#### **Bærekraft og miljø**

Spillemiddelsatsene er enkelte anleggstype satt sprangvis, som for eksempel 300' for 60 m<sup>2</sup> og 500' for 100m<sup>2</sup> styrketreningsrom osv. Dette mener vi en for firkantet løsning og fører til at anlegg blir bygget unødvendig stort, bare for å oppnå neste sats på «stigen». I tillegg lages det «smarte» løsning med rominndelinger for å oppnå maksimalt med spillemidler. Ofte er ikke dette den optimale løsningen for søker, men søker velger denne løsningen for å få maksimalt med spillemidler. Makssats bør settes. Vi forslår at det settes krav til minimumsareal som gir X i spillemidler og deretter økes spillemidlene med en fast pris pr m<sup>2</sup>.



### **Involvering av idretten**

I bestemmelsene pkt 2.2 står følgende:

*Det kan søkes om tilskudd til bygging av anlegg som er åpne for allmenn idrettslig virksomhet, og som ikke er underlagt fortjenestebaserte eierformer*

Vi ser dessverre at både kommuner og fylkeskommuner søker spillemidler til idrettsanlegg hvor idrettens behov ikke i tilstrekkelig grad er ivaretatt.

For å oppnå god idrettsfunksjonalitet som dekker idrettens behov, er det helt nødvendig med involvering fra idretten fra planleggingsfasen og frem til prosjektet er godkjent, i forbindelse med bygging av kommunale og fylkeskommunale idrettsanlegg. Uten involvering fra idretten på et tidlig nok stadium, og videre i prosessen frem til godkjent prosjekt, er det ingen garanti for å få åpne idrettsanlegg tilpasset allmenn idrettslig virksomhet.

VIKEN IK mener at det i bestemmelsene tas inn krav om at idretten skal delta i prosessen og godkjenne spillemiddelsøknader til kommune- og fylkeskommunale idrettsanlegg.

Med sportslig hilsen  
Viken Idrettskrets

Kathinka Mohn  
Organisasjonssjef

Pål Thomassen  
Styremedlem, leder Anleggsutvalget