

# Kvittering på innsendt svar på Høring - Forslag til justeringer i tilskudd til nasjonalanlegg og til idrettsanlegg for internasjonale mesterskap

**Saksnummer:** 24/3761

**Sak:** Høring - Forslag til justeringer i tilskudd til nasjonalanlegg og til idrettsanlegg for internasjonale mesterskap

**Levert:** 04.12.2024 12:45

**Svarstype:** Med merknader

**Jeg svarte som:** Annen frivillig organisasjon

**Avsender:** Norges idrettsforbund

**Kontaktperson:** Torstein Busland

**Kontakt e-post:** torstein.busland@idrettsforbundet.no

---

Norges idrettsforbund (NIF) vil takke regjeringen for at finansiering av idrettsanlegg er satt på dagsorden og for muligheten til å gi våre innspill til Forslag til justeringer i tilskudd til nasjonalanlegg og til idrettsanlegg for internasjonale mesterskap.

NIFs hørings svar er utarbeidet basert på innspill fra organisasjonen.

NIF synes at begge de presenterte forslagene inneholder gode elementer, men ingen av de er ideelle sett fra idrettens side. Vi har derfor valgt å presentere syv punkter som vi mener en slik ordning bør bygges rundt.

- *Regjeringen og norsk idrett har et felles mål om at det skal arrangeres store mesterskap i Norge.*
- *Det er viktig at det finnes en god nasjonalanleggsordning som bidrar til at det kan arrangeres store mesterskap i Norge for de idretter som tilfredsstillter kravene i en slik ordning. NIF antar at nasjonalanleggsordningen maksimalt vil omfatte 10-12 anlegg.*
- *Det anbefales at det også kan søkes om nasjonalanleggsstatus for anlegg som jevnlig benyttes til andre typer toppidrettsarrangementer som world-cup o.l.*
- *NIF anbefaler at tilskudd fra denne ordningen tilpasses idrettens behov og ikke er begrenset til kun investeringsstøtte. Nasjonalanleggsavtalene bør ha en tiårs avtaleperiode.*
- *NIF anbefaler at dagens tilskuddssats på inntil 50 prosent opprettholdes.*
- *NIF anbefaler at anlegg som ikke jevnlig benyttes til mesterskap eller andre toppidrettsarrangement i tråd med intensjonene kan miste denne statusen. Nasjonalanleggsavtalene bør inneholde planer for fremtidig bruk av anleggene. Planene gjennomgås hver gang ny avtale inngås og er med på å avgjøre om anlegget fortsatt skal ha nasjonalanleggsstatus.*
- *Det anbefales at NIF, som i dag, innstiller til Kulturdepartementet på hvilke idretter/anlegg som skal få nasjonalanleggsstatus.*

NIF synes høringsnotatet beskriver situasjonen og utfordringene på en god måte,

men vi vil i forhold til beskrivelsen av vårt forslag om opprettelse av et anleggspolitisk program på sidene 21 og 22 i høringsnotatet presisere at vi i vårt innspill fra januar 2023 ba om at departementet opprettet et anleggspolitisk program på 1,2 milliarder kroner og med seks års varighet. (Avsnitt 6, side 8). Vi ba med andre ord om at det ble satt av 200 millioner kroner per år til et slikt program. Dette kommer ikke fram i avsnitt et som omhandler denne problemstillingen i høringsnotatet. Her heter det: (Vår understrekning)

*«Norges Idrettsforbund har i forbindelse med gjennomgangen av den ordinære anleggsordningen forslått en ordning der staten bidrar med 40 % av normal kostnad i tilskudd til anlegg, som NIF i samarbeid med særforbund og idrettskretser har definert som strategisk viktige.*

*Departementet vurderer at NIFs forslag er vanskelig realiserbart og er for omfattende. Det vil være økonomisk utfordrende om staten forpliktet seg til å yte tilskudd på 40 % av kostnadene til alle anlegg/anleggstyper som idretten definerte som viktige konkurranseanlegg. Det er forståelig at særforbundene og NIF ønsker en ordning der de fleste idretter sikres anlegg de vurderer som viktig for utviklingen av sin idrett. Departementet vurderer det likevel slik at de fleste av anleggene som NIF har spilt inn må søkes realisert og prioritert innenfor den ordinære tilskuddordningen til idrettsanlegg i kommunene.»*

Departementet foreslår selv i høringsnotatet i saken Forslag til endringer i spillemiddelordningen for anlegg til idrett og fysisk aktivitet punkt 4.4.1.3 følgende:

*«KUD foreslår at fylkeskommunen kan benytte inntil 10% av rammen til ordinære anlegg, fordelt iht. pkt. 4.3, til regionale prioriteringer (dvs. del 2). Forslaget reflekterer hensynet om en mest mulig forutsigbar tilskuddsordning.»*

Ti prosent av rammen for ordinære anlegg ville utgjort rundt 170 millioner kroner i 2024 og trolig opp mot 200 millioner kroner i 2025, og avviker i liten grad fra NIFs forslag.

I idrettens fellesinnspill fra 20. september i år har vi endret forslaget til størrelse på et slikt anleggspolitisk program til ti prosent. Dette samsvarer med departementets eget forslag. NIF vil derfor understreke at idrettens felles forslag om opprettelse av et anleggspolitisk program på nasjonalt nivå med en størrelse på ti prosent av rammen til ordinære midler er et realistisk og fullt ut gjennomførbart forslag.

**Alle svar må gjennom en manuell godkjenning før de blir synlige på regjeringen.no.**