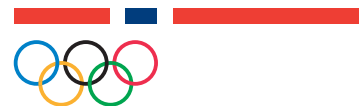


NORGES
IDRETTSFORBUND



SPILLEMIDLER 2012 RAPPORT

12. april 2013

Kulturdepartementet
Idrettsavdelingen
Postboks 8030 Dep
0030 Oslo

Vår referanse: 615409v1
Deres referanse: 11/628-
Dato: 15. april 2013

BRUK AV SPILLEMIDLER FOR 2012, RAPPORTERING

Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF) viser til mottatt brev av 12. mars d.å. vedrørende rapportering på bruken av spillemidler for 2012. I tillegg viser NIF til mottatt tilskuddsbrev om spillemidler for 2012 fra Kulturdepartementet (KUD) av 16. desember 2011, samt NIFs søknad om spillemidler for 2012 av 30. september 2011 og tilleggsinformasjon gitt i brev av 7. oktober 2011.

Etter NIFs mening representerer denne rapporten ytterligere steg i den retning som er kommunisert som ønskelig både av departementet og av NIF. Det har vært et mål i arbeidet med denne rapporten å fremvise hva som faktisk er utført og oppnådd, samt tilstanden ved årets avslutning, mer enn rene beskrivelser. NIF har i 2012 lagt vekt på å komme nærmere status grunnplanet (kommunene). NIF ser på dette som en styrke for rapportens presisjonsnivå.

NIF står til disposisjon for ytterligere informasjon dersom det skulle være behov for det fra KUDs side.

Med vennlig hilsen



Inge Andersen
Generalsekretær



Øystein Dale
Ass. generalsekretær

Vedlegg: Spillemidler 2012, Rapport, NIF 12. april 2013

Rapportering på bruken av spillemidler i 2012

Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF) har tatt utgangspunkt i brev fra Kulturdepartementet (KUD) av 16. desember 2011 om tildeling av spillemidler til NIF for 2012, samt brev fra KUD av 11. mars 2013 om rapportering på bruken av spillemidler i 2012, når NIF har utarbeidet resultatrapporten for 2012.

Rapporten er bygget opp fire hoveddeler:

- Overordnet rapport
- Resultatrapport
- Økonomirapport
- Statistikkdel

I den overordnede delen tar NIF utgangspunkt i Statens overordnede mål for tildeling av spillemidler til idrettsorganisasjonen og søker å dokumentere de store linjene i organisasjonens utvikling og aktivitetsomfang. Dette omfatter både medlemstall, aktivitetstall og antall ansatte.

Det er tatt inn et kapittel som gjennomgår samhandlingen i organisasjonen, samt de ulike organisasjonsleddenes konkrete bidrag til norsk idretts måloppnåelse innenfor de enkelte tilskuddspostene og aktivitetsområdene.

Til slutt gjøres det rede for arbeidet med effektivisering og utvikling for å skape mer og bedre idrettsaktivitet.

I resultatrapporten tar NIF utgangspunkt i søknad om spillemidler for 2012 og gir en vurdering av graden av måloppnåelse på hvert område. Innenfor hvert område listes også de oppsatte resultatindikatorne etterfulgt av en oppstilling av kjent status og utvikling så langt dette lar seg dokumentere.

I økonomirapporten tar NIF utgangspunkt i de formelle krav som er gitt av KUD. Rapporten inneholder revidert årsregnskap, årsberetning og revisjonsberetning. I tillegg inneholder rapporten et eget regnskapsoppsett for post 1 og 4, samt en finansiell resultatrapport for bruken av spillemidler på de fire postene. Økonomirapporten redegjør også for den videre fordelingen av spillemidlene mellom særforbundene, samt en overordnet vurdering av måloppnåelsen på de ulike innsatsområdene sett i lys av samlet ressursanvendelse.

I statistikkvedlegget vil NIF gjengi samlede oversikter fra datagrunnlaget rapporten er bygget på, herunder de tabellene KUD spesielt har bedt om.

En nøkkeltallsrapport for 2012 vil bli utarbeidet som et tillegg denne resultatrapporten. Den vil vise økonomiske nøkkeltall for NIF, særforbundene og idrettskretsene for 2012 basert på organisasjonsleddenes reviderte årsregnskaper og årsberetninger. Rapporten vil også vise antall ansatte i særforbundene og idrettskretsene. NIF tar også på å inkludere en oppdatert oversikt over de samlede pengestrømmene innenfor norsk idrett, så langt tilgjengelig datagrunnlag tillater det.

Innhold

A. OVERORDNET RAPPORT

- Mål for tilskuddet
- Vurdering av måloppnåelse
- Overordnet vurdering av måloppnåelse

1. Opprettholde og utvikle NIF som en frivillig, medlemsbasert organisasjon

- 1.1. Måloppnåelse
- 1.2. Resultatindikatorer
 - 1.2.1. Antall medlemsorganisasjoner
 - 1.2.2. Antall individuelle medlemskap
 - 1.2.3. Utvikling i forhold til befolkningsveksten
 - 1.2.4. Medlemskap i fylkene
 - 1.2.5. Medlemskap i kommunene
 - 1.2.6. Balansen mellom kjønnene
 - 1.2.7. Etterlevelse av NIFs lov
 - 1.2.8. Frivillig innsats

2. Opprettholde og utvikle et godt aktivitetstilbud gjennom den organiserte idretten

- 2.1. Måloppnåelse
- 2.2. Resultatindikatorer
 - 2.2.1. Utvikling i aktivitetstallene
 - 2.2.2. Barns deltakelse
 - 2.2.3. Ungdommens deltakelse
 - 2.2.4. Unge voksnes deltakelse
 - 2.2.5. Voksnes deltakelse
 - 2.2.6. Voksnes deltakelse i bedriftsidretten
 - 2.2.7. Idrettsskoler for barn
 - 2.2.8. Deltakelse i fylkene
 - 2.2.9. Deltakelse i kommunene
 - 2.2.10. Kjønnenes deltakelse (barn-ungdom-unge voksne)
 - 2.2.11. Aldersgruppenes deltakelse (barn-ungdom-unge voksne)

3. Bevare og sikre NIF som en åpen og inkluderende organisasjon, og bidra til at idrettslagene framstår som arenaer for meningsdannelse og verdifulle rammer for sosialt fellesskap.

- 3.1. Måloppnåelse
- 3.2. Resultatindikatorer
 - 3.2.1. Integrering av funksjonshemmede
 - 3.2.2. Inkludering i idrettslag
 - 3.2.3. Idrettslig mangfold
 - 3.2.4. Verdiarbeid i praksis
 - 3.2.5. Verdigrunnet som del av kompetanseutviklingen
 - 3.2.6. Demokratisk praksis i organisasjonsleddene
 - 3.2.7. Ungt lederskap

4. Sikre grunnlaget for en etisk og faglig kvalifisert toppidrettssatsing og sikre en bredde innenfor toppidretten.

- 4.1. Måloppnåelse
- 4.2. Resultatindikatorer
 - 4.2.1. Ekstern evaluering

- 4.2.2. Framdriften i utviklingen av Olympiatoppen som nasjonalt senter
- 4.2.3. Omfanget av rådgiving og kvalitetssikring av toppidrettsarbeidet i særforbundene og landslagsmiljøene
- 4.2.4. Internasjonale resutater i EM, VM, OL og Paralympics
- 4.2.5. Omfang av FOU-arbeid og faglig samarbeid med nasjonale og internasjonale forskningsmiljøer.
- 4.2.6. Antall utøvere med systematisk oppfølging fra eget særforbund
- 5. Måloppnåelse innenfor de enkelte tilskuddspostene.**
 - 5.1. Idrettens samlede pengestrømmer og ressursbruk
 - 5.2. Post 1
 - 5.3. Post 2
 - 5.4. Post 3
 - 5.5. Post 4
- 6. Effektivisering og organisasjonsutvikling for å skape mer og bedre idrettsaktivitet.**
 - 6.1. Samhandlingen i organisasjonen
 - 6.2. Felles IKT-løsninger
- 7. NIFs sentrale organisasjon og ansatte**
 - 7.1. NIFs sentrale organisering
 - 7.2. Oppgavefordeling
 - 7.3. Ansatte i NIF
- 8. Prinsipper for fordeling av spillemidler til særforbundene.**
 - 8.1. Rammetilskudd til særforbundene
 - 8.2. Tilskudd til idrett for funksjonshemmede
 - 8.3. Tilskudd til utviklingsorientert ungdomsidrett
 - 8.4. Tilskudd til barn-, ungdom- og breddetiltak

B. RESULTATRAPPORT

- 1. Aktiviteten**
 - 1.1. Barneidretten
 - 1.2. Ungdomsidretten
 - 1.3. Voksenidretten
 - 1.4. Toppidretten
 - 1.5. Idrett for funksjonshemmede
 - 1.6. Idrettslig mangfold
 - 1.7. Eierskap til idrettsarrangementer
 - 1.8. Internasjonale konkurranser i Norge
- 2. Frivillig, medlemsbasert organisasjon**
 - 2.1. Idrettslaget og frivilligheten
 - 2.2. Idrettens lov og organisasjon
 - 2.3. Antidopingarbeidet
 - 2.4. Inkludering
 - 2.5. Kompetanseutvikling
 - 2.6. Forskning og utviklingsarbeid
 - 2.7. Organisering og samarbeid
 - 2.8. Internasjonalt arbeid
 - 2.9. Internasjonalt utviklingssamarbeid
- 3. Rammebetingelser**
 - 3.1. Idrettens finansiering
 - 3.2. Frivillighetens vilkår
 - 3.3. Idrettsanlegg

4. Folkehelse og fysisk aktivitet i samfunnet

- 4.1. Idrett og folkehelse
- 4.2. Idrett og samfunn

C. ØKONOMIRAPPORT

1. Årsregnskap 2012

2. Finansiell resultatrapport 2012

3. NIFs Årsregnskap 2012

- Resultatregnskap 2012
- Balanse pr 31. desember 2012
- Noter til regnskapet 2012
- Kontantstrømoppstilling
- Styrets årsberetning 2012
- Revisors beretning for 2012
- Kontrollkomiteens beretning for 2012
- Regnskap OL London 2012
- Regnskap Paralympics London 2012
- Avdelingsregnskap 2012
 - Avdelingsregnskap – Noter – Budsjettavvik pr. 31.12.2012
 - Avdelingsregnskap – Noter – Prognose
- Kostnadsoversikt post 1 og post 4
- Lønnskostnader 2012
- Finansiell resultatrapport 2012
- Avtalte kontrollhandlinger knyttet til finansiell resultatrapport 2012
- Rapport vedr. avtalte kontrollhandlinger knyttet til finansiell resultatrapport 2012

D. STATISTIKKDEL

1. Antall medlemskap i ordinære idrettslag (pr. 31.12.2012)
2. Antall medlemskap i bedriftsidrettslag (pr. 31.12.2012)
3. Aktive medlemmer i særforbundene (pr. 31.12.2012)
4. Utvikling i aktive medlemmer i særforbundene siste 3 år (2008-2012)
5. Aktivitetstall i fylkene for ordinære idrettslag (pr. 31.12.2012)
6. Aktivitetstall i forhold til befolkningen i landets kommuner (pr. 31.12.2012)
7. Rangert aktivitet i alle aldersklasser i landets kommuner (pr. 31.12.2012)
8. Rangert aktivitet blant barn og ungdom i landets kommuner (pr. 31.12.2012)

A. Overordnet rapport

Mål for tilskuddet

Ved tildeling av spillemidler til NIF understreker Kulturdepartementet at barn (6-12 år) og ungdom (13-19 år) er de primære målgruppene for tildeling av spillemidler til idrettsformål.

Videre peker man på at de overordnede idrettspolitiske målene for tilskuddet til NIF er å bidra til å:

- opprettholde og utvikle NIF som en frivillig, medlemsbasert organisasjon
- opprettholde og utvikle et godt aktivitetstilbud gjennom den organiserte idretten
- bevare og sikre NIF som en åpen og inkluderende organisasjon, og bidra til at idrettslagene framstår som arenaer for meningsdannelse og verdifulle rammer for sosialt fellesskap

Målet for basisfinansieringen av toppidretten er å:

- sikre grunnlaget for en etisk og faglig kvalifisert toppidrettssatsing
- sikre en bredde innenfor toppidretten

Vurdering av måloppnåelse

NIF rapporterer først og fremst på den samlede måloppnåelsen i lys av den samlede ressursbruken i organisasjonen. Den konkrete ressursbruken innenfor hvert særforbund vil først kunne dokumenteres når nøkkeltallsrapporten legges frem.

Det faller naturlig å understreke betydningen av medlemsorganisasjonenes selvstendige ansvar innenfor de enkelte poster og tildelinger. Det er helt naturlig at medlemsorganisasjonene i bidrar ulikt og treffer ulike målgrupper. Valgene av virkemidler må bygge på en god og helhetlig forståelse av hvert organisasjonsledds situasjon.

I en bred og frivillig organisasjon, hvor eierskapet og styringsretten over de lokale organisasjonsleddene ligger hos medlemmene selv, er det viktig å se de langsiktige effektene av den sentrale innsatsen, enten dette er i form av endringer i konkurransetilbudet, kompetanseutviklingen eller lengre endringsprosesser.

Mange nordiske idretter er i tillegg sterkt påvirket av klimatiske vekslinger fra år til år. NIF vil derfor i denne rapporten i flere sammenhenger benytte både 10-, 5- og 3-års-perspektivet som fruktbare rammer for å beskrive utviklingen i organisasjonen og aktivitetsomfanget. Valg av periode vil til dels være bestemt av egnede data.

Overordnet vurdering av måloppnåelse

Norsk idrett har i 2012:

- a) Opprettholdt og videreutviklet NIF som en frivillig, medlemsbasert organisasjon med fortsatt vekst i individuelle medlemskap,
- b) Opprettholdt og videreutviklet et godt aktivitetstilbud gjennom den organiserte idretten med fortsatt vekst i samlet antall aktive, men med en svak nedgang blant ungdom,
- c) Bevart og sikret NIF som en åpen og inkluderende organisasjon, og bidratt til at idrettslagene framstår som arenaer for meningsdannelse og verdifulle rammer for sosialt fellesskap,
- d) Sikret grunnlaget for en bred og etisk og faglig kvalifisert toppidrettssatsing, og opprettholdt Norge som en av de fremste toppidrettsnasjonene i verden.

1. Opprettholde og utvikle NIF som en frivillig, medlemsbasert organisasjon

1.1. Måloppnåelse:

- Norsk idrett er gjennom 2012 opprettholdt og styrket som en frivillig og medlemsbasert organisasjon med tilstedeværelse i alle landets kommuner.
- Både antall idrettslag og antall individuelle medlemskap har hatt en god økning også i 2012.
- Veksten i medlemskap i 2012 er noe større enn den samlede befolkningsveksten, og utviklingen blant barna er fortsatt positiv. Idretten viser imidlertid tegn til stagnasjon i det voksne segmentet, og da særlig blant unge voksne.
- Kvinnene opprettholder sin stilling i norsk idrett, men det gjenstår imidlertid mye før de har påtatt seg leder- og treneroppgaver i tråd med samlet medlemsandel. Trenden fortsatte i 2012 med at unge jenter deltok mer i leder- og trenerutviklingen enn deres medlemsandel skulle tilsi. Det lover godt for fremtidig utvikling.
- Medlemsdemokratiet og frivilligheten fungerte også i 2012 godt som fundament for den frivillige organisasjonen. Organisasjonsleddenes praksis følges opp og er i overveiende grad i tråd med idrettens lover.

1.2. Resultatindikatorer:

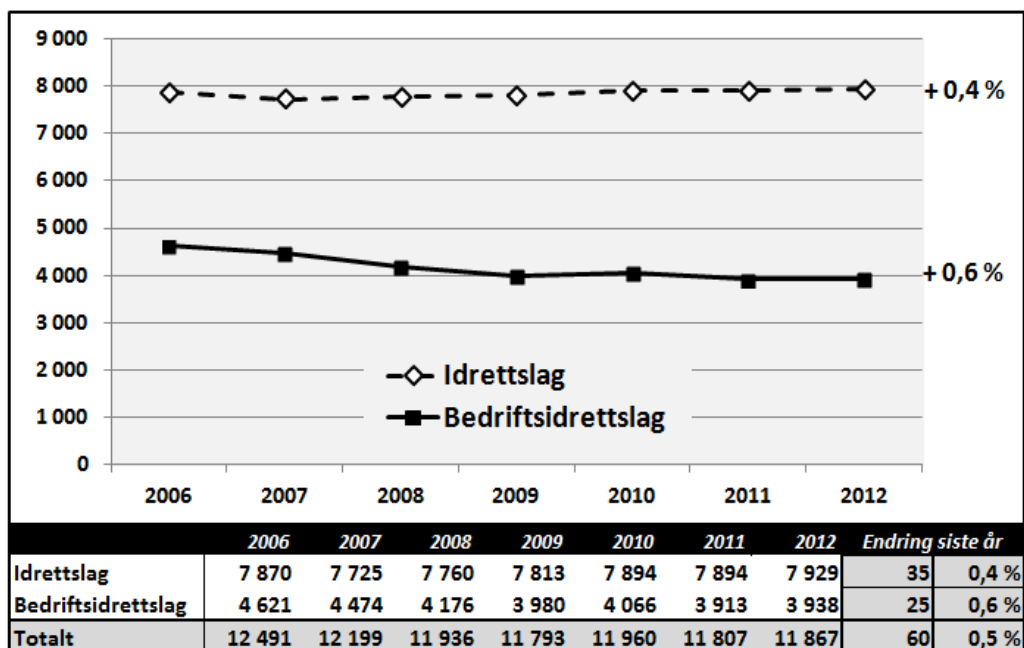
1.2.1. Antall medlemsorganisasjoner

Ved utgangen av 2012 hadde NIF 54 særforbund, 19 idrettskretser og 366 idrettsråd.

Totalt antall rapporterte idrettslag er økt fra 11.807 til 11.867 i 2012 (0,5 %).

Antall ordinære idrettslagene økte fra 7.894 til 7.929 i 2012 (0,4 %). Av de ordinære idrettslag var 25,6 % fleridrettslag.

Antall bedriftsidrettslag økte fra 3.913 til 3.938 i 2012 (0,6 %).



1.2.2. Antall individuelle medlemskap

Ved utgangen av 2012 har samlet antall registrerte individuelle medlemskap økt fra 2 112 137 til 2 186 000, dvs. 3,4 %. En person kan være medlem flere idrettslag.

Om en holder bedriftsidretten utenfor, så er antall medlemskap i ordinære idrettslag økt fra 1 801 692 til 1 873 703, dvs. 4,0 %. Alle aldersklasser øker, men utviklingen er temmelig ulik. I hele 10-årsperioden har de yngste og eldste økt mest, mens ungdommen og de unge voksne øker minst.

Alder	Utvikling i medlemstall for ordinære idrettslag											Endring (%)	
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Siste 10 år	Siste år
25 år +	698 394	717 806	745 227	746 057	758 743	778 338	802 361	779 616	790 597	796 555	845 302	21,0 %	6,1 %
20-25 år	138 242	130 314	136 645	136 537	132 898	143 884	142 261	143 014	141 798	144 495	145 114	5,0 %	0,4 %
13-19 år	289 187	301 331	317 105	326 891	326 217	330 609	332 035	328 595	324 013	328 936	329 838	14,1 %	0,3 %
6-12 år	364 215	382 814	398 664	413 353	425 526	429 577	432 384	443 260	449 530	456 498	474 910	30,4 %	4,0 %
0-5 år	60 667	60 990	66 963	67 042	67 706	70 052	72 333	72 913	75 322	75 208	78 539	29,5 %	4,4 %
Sum totalt	1 550 705	1 593 255	1 664 604	1 689 880	1 711 090	1 752 460	1 781 374	1 767 398	1 781 260	1 801 692	1 873 703	20,8 %	4,0 %

I tillegg til dette kommer bedriftsidretten medlemmer. Antall registrerte medlemskap har økt fra 320 840 til 322 202 i 2012, dvs. 0,4 %. Det er en utfordring med bedriftsidrettens medlemstall at man enkelte steder i landet har hatt tradisjon for såkalt kollektive medlemskap. Disse spørsmålene er nå innskjerpet av Idrettsstyret i den nye forskriften for elektronisk medlemsregister, og alle kollektive løsninger vil fra 2014 bli avvirket og erstattet at reelle individuelle medlemskap.

1.2.3. Utvikling i forhold til befolkningsveksten

Samlet sett økte befolkningen de siste 10 årene med 10,2 %, mens idrettens individuelle medlemskap økte med 20,8 %. Om en ser på endringen medlemskap i forhold til endringene i de ulike aldersgruppene, blir bildet mer nyansert.

Størst relativ økning er det innenfor barneidretten. Barna (6-12 år) går tilbake i befolkningen med -1,7 %, mens medlemskapene i idrett øker med 30,4 %. Dette fortsetter i idretten med en økning siste år på 4,0 %.

I ungdomsgruppen (13-19 år) henger idretten litt etter befolkningsveksten de siste 10 årene. Siste år gikk denne aldersgruppen ned i befolkningen med -0,2 %, mens idretten er begynt å stige igjen med 0,5 %. Dette er en ny trend de to siste årene.

Blant unge voksne (20-25 år) ser idretten ut til å slite. Befolkningen har økt med 20,6 % i denne aldersgruppen de siste 10 årene, mens idretten bare har økt med 5,0 %. En liten vekst på 0,4 % er liten når befolkningen samtidig øker med 3,2 %.

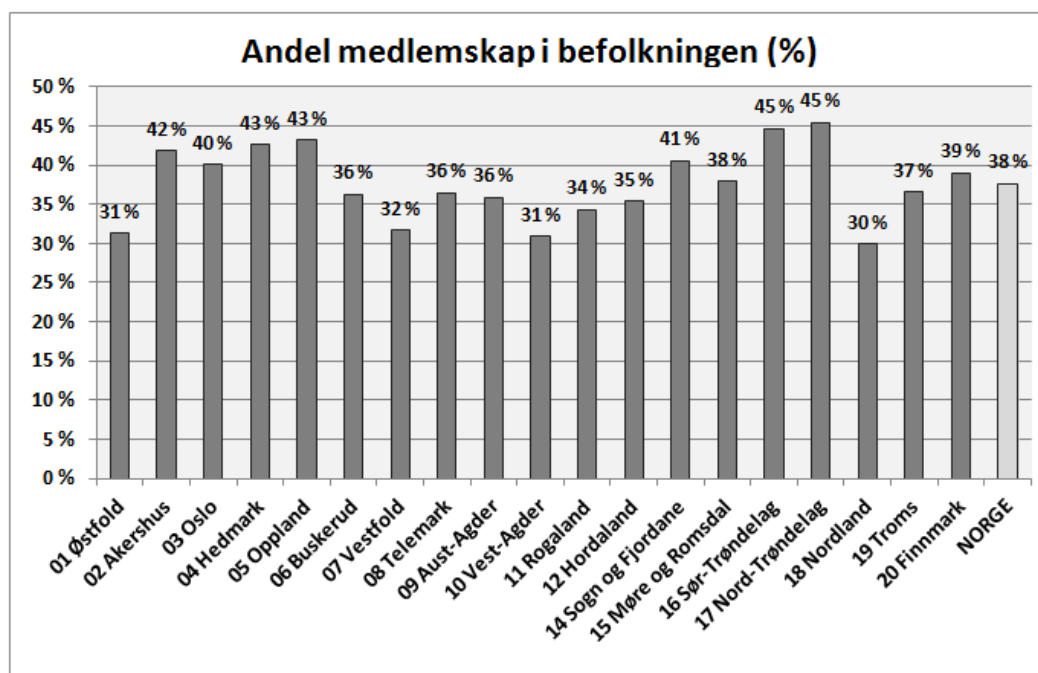
Den voksne befolkningen (26 år og eldre) har sluttet seg til idretten i betydelig større grad enn befolkningsveksten skulle tilsi. Samlet sett øker den voksne befolkningen med 10,6 % de siste 10 årene, mens idrettens individuelle medlemskap har økt med hele 21,0 %. Netto utvikling siste år var kraftig, med 6,1 % økning.

Gruppe	Endringer siste år			Endringer siste 10 år		
	Befolkning	Idrett	Forskjell	Befolkning	Idrett	Forskjell
6-12 år	0,1 %	4,0 %	4,0 %	-1,7 %	30,4 %	32,1 %
13-19 år	-0,2 %	0,3 %	0,5 %	17,6 %	14,1 %	-3,6 %
20-25 år	3,2 %	0,4 %	-2,8 %	20,6 %	5,0 %	-15,6 %
25 år +	1,5 %	6,1 %	4,6 %	10,6 %	21,0 %	10,4 %
Totalt	1,3 %	4,0 %	2,7 %	10,2 %	20,8 %	10,6 %

Helhetsinntrykket er en idrettsbevegelse med stor utvikling de siste 10 årene, og som fortsatt fremstår med positiv utvikling. Idretten viser imidlertid tegn til stagnasjon blant ungdom og unge voksne.

1.2.4. Medlemskap i fylkene

Det er et sentralt mål for idretten å være landsdekkende, men tilslutningen til idretten i befolkningen i form av medlemskap i ordinære idrettslag varierer mye mellom fylkene, fra 45 % til 30 %. Gjennomsnittlig for landet er ”medlemsandelen” økt fra 37 % i 2011 til 38 % i 2012.



Det er vanskelig å finne enkle forklaringer, og man må antakelig se etter kombinasjoner av økonomi, anlegg, avstander, kompetanse o.l. Det er også mulig at det kan skyldes strukturelle forhold, herunder kultur for fleridrettslag versus særvidrettslag eller at idrettslagene har ulik lokal betydning rundt i landet.

En skal ikke utelukke at det også kan skyldes ulik tradisjon for idrett rundt i landet, men man må antakelig ned på lokalt nivå for å komme nærmere årsakene.

1.2.5. Medlemskap i kommunene

Det er et sentralt mål for idretten å være landsdekkende, helt ned i den enkelte kommune og ethvert lokalsamfunn. Norsk idrett har nådd en viktig milepæl når man de to siste årene kan rapporteres om idrettslag i samtlige av landets kommuner.

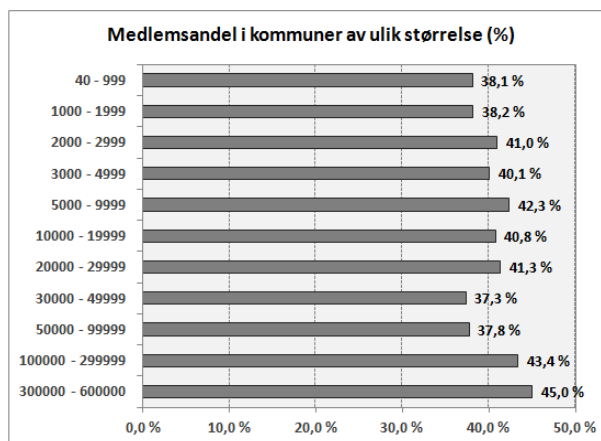
Blant kommunene varierer imidlertid tilslutningen til idretten mye. Tabellen til høyre viser de 24 kommunene hvor antall medlemskap utgjør tilsvarende 60 % av befolkningen. Selbu troner øverst med nesten 87 %! I den andre enden av skalaen finner vi 20 kommuner med mindre enn 20 % medlemsandel.

Kommune	Medlemsandel
1664 Selbu	86,7 %
1127 Randaberg	79,7 %
0914 Tvedestrand	77,4 %
2021 Karasjøk	77,2 %
1566 Surnadal	75,3 %
0121 Rømskoq	74,5 %
1445 Gløppen	73,7 %
1634 Oppdal	72,0 %
1548 Fræna	69,8 %
1612 Hemne	69,6 %
0436 Tolga	67,8 %
1525 Stranda	66,2 %
0427 Elverum	65,6 %
1235 Voss	65,1 %
0221 Aurskooq-Høland	64,9 %
1925 Sørreisa	64,0 %
0941 Bykle	63,7 %
0541 Etnedal	62,6 %
1913 Skånland	62,4 %
0529 Vestre Toten	62,4 %
1923 Salangen	61,9 %
0516 Nord-Fron	61,7 %
0618 Hemsedal	60,7 %
1644 Holtålen	60,4 %

Det er vanskelig å finne enkle forklaringer, og NIF prioriterer nå å studere idrettslagene på lokalt nivå for å finne mulige årsaker. Det er særlig viktig å finne positive faktorer som gjennomgående er utslagsgivende for de som lykkes, og se om dette kan bidra til kunnskap som kan utgjøre grunnlaget for nasjonale strategier for rekruttering, samt hvordan man kan involvere og beholde flest mulig innenfor den lokale frivillige organisasjonen.

Det var innledningsvis fristende å se på kommunestørrelse som en mulig faktor. I figuren til høyre er derfor alle landets kommuner gruppert etter størrelse og summert i forhold til befolkning og medlemstall. Det er vanskelig å se et entydig bilde.

Det er i stedet grunn til å tro at mange kvalitative faktorer spiller en større rolle, for eksempel lokal kultur for idrett og hvilket verdigrunnlag det enkelte idrettsmiljø er tuftet på.



Likeledes er det naturlig å se på tilgang til idrettsanlegg, idrettsfaglig og organisatorisk kompetanse, økonomisk grunnlag etc. Denne kartleggingen foregår nå i nært samarbeid med nasjonale forskningsmiljøer på idrett ved NTNU og NIH, og vil bli fulgt opp systematisk i årene som kommer. Jubileumsgaven til norsk idrett fra Staten i forbindelse med 150-årsjubileet utgjør et viktig finansielt grunnlag for dette arbeidet.

1.2.6. Balansen mellom kjønnene

Balansen mellom kjønnene har vært et viktig innsatsområde for idretten i flere år, og er søkt realisert både gjennom aktivitetspolitikk, lovgiving, kompetanseutvikling og praktiske kontrolltiltak. Utviklingen i medlemskap har vært relativt uforandret de siste årene (40/60).

Utvikling i kjønnsfordelingen blant ordinære idrettslag											
Medlemskap	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Menn	956 028	984 178	1 019 111	1 028 396	1 035 177	1 055 127	1 066 812	1 056 495	1 069 381	1 080 103	1 122 093
Kvinner	594 677	609 077	645 493	661 484	675 913	697 333	714 562	710 903	711 879	721 589	751 610
Totalt	1 552 707	1 595 258	1 666 608	1 691 885	1 713 096	1 754 467	1 783 382	1 769 407	1 783 270	1 803 703	1 875 715
Kvinneandel	38 %	38 %	39 %	39 %	39 %	40 %	40 %	40 %	40 %	40 %	40 %

Fortsatt er ikke mer enn 23,3 % av totalt 32 188 styrelederverv besatt av kvinner. Dette på tross av at de har utgjort 40 % av medlemsmassen de siste 10 årene. Det er samme tendens på alle nivåer i organisasjonen, både i klubbene, kretsene og særforbundene. De positive unntakene er idrettskretsene (42,1 %) og idrettsskolene for barn (47,1 %). Dette er fortsatt en viktig utfordring å ta tak i.

Vi har ikke tilsvarende tall for styredeltakelse og eller verv generelt. I en stor organisasjon som favner hele livsløpet vil imidlertid slike endringer ta tid. Det er derfor positivt i 2012 at jentene i utgjør 51 % av deltakerne på trener- og aktivitetslederutdanningen, samt 50 % av alle deltakerne på lederkurs for ungdom. Dette peker i riktig retning for en fremtidig god kjønnsbalanse i norsk idrett.

1.2.7. Etterlevelse av NIFs Lov

Kontrolltiltakene i regi av NIF og idrettskretsene er i 2012 blitt videreført med uforminset innsats. Dette er viktig både av organisasjonsmessige og idrettspolitiske grunner. Det er viktig at idretten holder orden i egne rekker, slik at det ikke blir grunn til å stille spørsmål ved frivilligheten i de organisasjonsleddene som mottar offentlige tilskudd. Videre er det viktig at grunnlaget for tildeling av spillemidler, lokale offentlige midler lokalt, samt momskompensasjon er korrekt og troverdig.

Antall avvik som avdekkes er merkbart færre enn tidligere, selv om kontrollaktiviteten ikke er minket. Både medlemsregistre, regnskaper og årsmøtebehandlingen er kontrollert ute i idrettslagene.

Veiledning og skoling er sentrale virkemidler. Det er i 2012 gjennomført totalt 1652 skolingstiltak for styrer i idrettslag, idrettsråd, idrettskretser og særforbund mot 1845 i 2011. Dette er en nedgang på nesten 11 %. Dette skyldes imidlertid en strengere definisjon av hva som godkjennes som "skolingstiltak" til forskjell fra felles arrangementer og aktiviteter. Praksis er innskjerpet i relasjon til hva som er berettiget h.h.v. VO-midler og post-3-midler.

1.2.8. Frivillig innsats

Antall medlemmer øker, antall idrettsarrangementer øker, antall deltakere og spillende lag øker, og idrettsorganisasjonene er fortsatt bygget på et fundament av frivillig innsats og egenfinansiering.

Det er grunn til å tro at verken medlemsøkningen eller aktivitetsøkningen ville latt seg gjøre uten en forholdsmessig økning i den frivillige innsatsen lokalt. Senere forskning innenfor frivilligheten peker på at dugnadsviljen i norsk idrett fortsatt står sterkt.

NIF fikk i 2012 Karl Henrik Sivesind til å beregne omfanget av det frivillige arbeidet i idretten basert på foreliggende datagrunnlag og vitenskaplige publikasjoner. Omfanget er beregnet til 27.581 årsverk. NIF anslår på dette grunnlag, og med utgangspunkt i gjennomsnittlig årslønn i Norge i 2011 (SSB), den samlede økonomiske verdien av det frivillige arbeidet til 12.494 milliarder kroner i året.

Dette er bare tall, og de klarer selvsagt ikke å beskrive den merverdien for samfunnet og den enkelte som ligger i det store lokale fellesskapet og frivillige engasjementet. De er imidlertid en konkret illustrasjon av et omfang som ellers er vanskelig å forstå.

2. Opprettholde og utvikle et godt aktivitetstilbud gjennom den organiserte idretten

2.1. Måloppnåelse:

- a) Norsk idrett er gjennom 2012 opprettholdt som organisasjon med tilbud om idrettsaktivitet i alle landets kommuner.
- b) Aktiviteten fortsetter å vokse også i 2012, men har samlet sett en svakere utvikling de siste årene enn befolkningsveksten skulle tilsi. Barneidretten fortsetter imidlertid å vokse selv om befolkningstallene går motsatt vei.

- c) Det er et stort spørsmål hvorfor unge voksnes deltakelse ikke holder tritt med befolkningsveksten. Unge voksnes deltakelse innenfor organisert idrett er mindre enn halvparten av det en finner blant ungdom.
- d) Voksne kvinner befester sin stilling i norsk idrett, også på aktivitetssiden. Tendensen er imidlertid negativ for de unge voksne kvinnes deltakelse.
- e) Det er store geografiske ulikheter i registrert aktivitetsomfang.

2.2. Resultatindikatorer:

Som grunnlag for å måle aktivitetsutviklingen benytter vi tallene fra den årlige "Idrettsregistreringen". Vi har valgt å begrense den historiske sammenlikningen til de fem siste årene (starter fra 2007). Disse årene er aktivitetsdataene innhentet med samme metode og definisjoner.

Det er viktig å påpeke at dette ikke er medlemskap (behandlet i kapittelet foran), men tall for medlemmenes regelmessige deltakelse innenfor ulike særidretter og/eller idrettsgrener. Det betyr at allsidige medlemmer vil kunne dukke opp innenfor flere idretter og derved telles flere ganger i det den samlede nasjonale statistikken.

2.2.1. *Utvikling i aktivitetstallene*

Ved utgangen av 2012 er antall registrerte aktive økt fra 1 506 072 til 1 527 854, dvs. 1,4 %. Samtidig har befolkningen samlet økt 1,3 %. Utviklingen av antall aktive i de store aldersgruppene fra 2007 til 2012 er vist i tabellen nedenfor.

Aldersgruppe	Utvikling i aktivitetstall for ordinære idrettslag						Endring (%)	
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Siste 5 år	Siste år
25 år +	492 494	509 477	530 736	548 874	559 021	570 384	15,8 %	2,0 %
20-25 år	112 876	115 007	116 291	118 570	120 502	123 433	9,4 %	2,4 %
13-19 år	304 013	297 992	297 267	299 494	299 449	298 644	-1,8 %	-0,3 %
6-12 år	443 778	434 334	439 034	459 010	465 040	471 993	6,4 %	1,5 %
0-5 år	55 995	55 736	56 147	61 154	62 060	63 400	13,2 %	2,2 %
Sum totalt	1 409 156	1 412 546	1 439 475	1 487 102	1 506 072	1 527 854	8,4 %	1,4 %

I 5-årsperioden har aktivitetstallene i idretten samlet sett økt med 8,4 %, mens den norske befolkningen har økt med 6,5 %. Dette fremgår av tabellen nedenfor. Barn og voksne har økt markert, mens ungdomsklassen og unge voksne i idretten ikke har holdt trinn med befolkningsveksten.

Gruppe	Endringer siste år			Endringer siste 5 år		
	Befolkning	Idrett	Forskjell	Befolkning	Idrett	Forskjell
6-12 år	0,1 %	1,5 %	1,4 %	-1,8 %	6,4 %	8,1 %
13-19 år	-0,2 %	-0,3 %	-0,1 %	4,1 %	-1,8 %	-5,8 %
20-25 år	3,2 %	2,4 %	-0,8 %	18,2 %	9,4 %	-8,9 %
25 år +	1,5 %	2,0 %	0,5 %	6,7 %	15,8 %	9,1 %
Totalt	1,3 %	1,4 %	0,1 %	6,5 %	8,4 %	1,9 %

Helhetsinntrykket er derfor en idrettsbevegelse med samlet sett stor utvikling de siste 5 årene, men med store forskjeller mellom aldersgruppenes utvikling.

2.2.2. Barns deltagelse

Aktivitetstallene for barn 6-12 år har økt fra 465 040 i 2011 til 471 993 i 2012, dvs. 1,5 %. Samme aldersgruppe i befolkningen har kun økt 0,1 % siste år. Denne aldersgruppen utgjør 30,9 % norsk idretts samlede aktivitetstall.

Aldersgruppe	Utvikling i aktivitetstall for barn 6 - 12 år						Endring (%)	
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Siste 5 år	Siste år
Gutter 6-12	249 626	242 227	245 056	255 814	257 381	260 968	4,5 %	1,4 %
Jenter 6-12	194 152	192 107	193 978	203 196	207 659	211 025	8,7 %	1,6 %
Totalt 6-12	443 778	434 334	439 034	459 010	465 040	471 993	6,4 %	1,5 %

I femårsperioden fra 2007 til 2012 har aktivitetstallene for barn 6-12 år økt fra 443 778 til 471 993, dvs. 6,4 %, mens befolkningen i denne aldersgruppen i samme periode har gått tilbake 1,8 %.

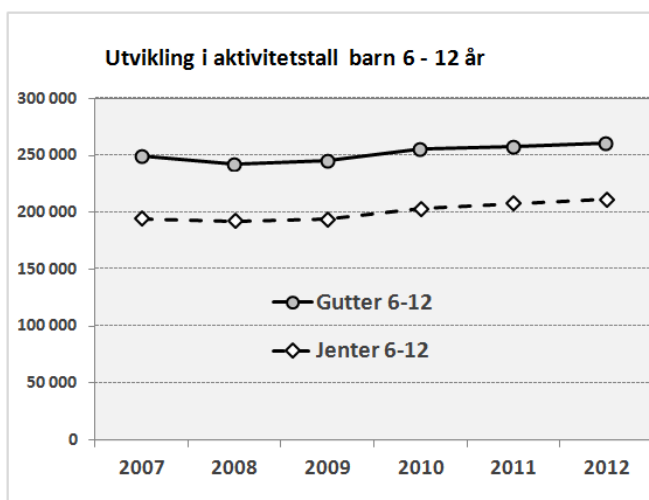
Utviklingen for hhv. gutter og jenter fra 2007 til 2012 er vist i figuren til høyre.

Jentene fortsetter å øke med 8,7 % i femårsperioden, mens guttene øker med 4,5 %.

Det siste året har guttene økt med 1,4 %, mens jentene har økt med 1,6 %.

I 2012 var antall barn i den norske befolkningen 424 291.

Samtidig er aktivitetstallene for barneidretten hele 471 993. Det betyr at aktivitetstallene for barn utgjør 111 % av aldersklassen i befolkningen. Mye av forklaringen er at mange barn under 12 år er aktive i flere idretter. Det imidlertid en tydelig indikator på norsk idretts posisjon i barns oppvekstmiljø.



2.2.3. Ungdommens deltagelse

Aktivitetstallene for unge 13-19 år viser en svak tilbakegang fra 299 449 til 298 644 i 2012, dvs. -0,3 %. Samme aldersgruppe i befolkningen har gått tilbake med -0,2 %. Det innebærer at ungdommens deltagelse har vært nærmest uendret siste år. Denne aldersgruppen utgjør 19,4 % norsk idretts samlede aktivitetstall.

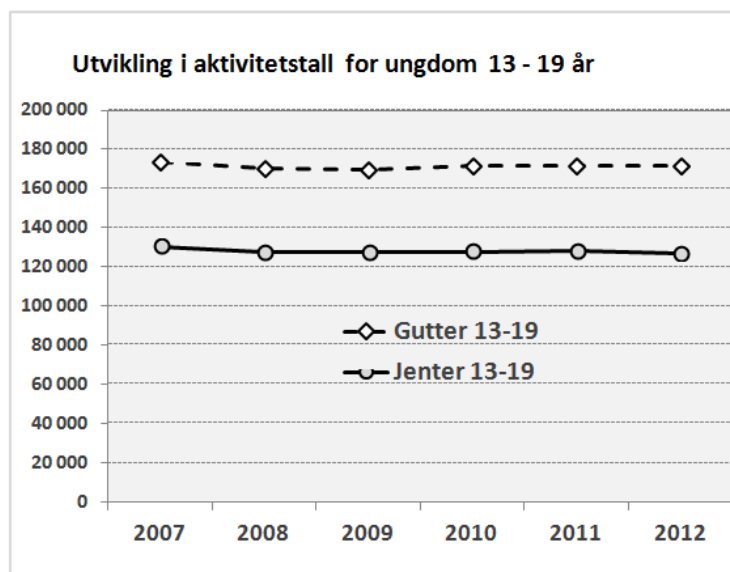
Aldersgruppe	Utvikling i aktivitetstall for ungdom 13 - 19 år						Endring (%)	
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Siste 5 år	Siste år
Gutter 13-19	173 596	170 493	169 678	171 747	171 498	171 705	-1,1 %	0,1 %
Jenter 13-19	130 417	127 499	127 589	127 747	127 951	126 939	-2,7 %	-0,8 %
Totalt 13-19	304 013	297 992	297 267	299 494	299 449	298 644	-1,8 %	-0,3 %

I femårsperioden fra 2007 til 2012 har aktivitetstallene for unge 13-19 år gått tilbake fra 304 013 til 298 644, dvs. -1,8 %, mens befolkningen har økt med 4,1 %.

Utviklingen for hhv. gutter og jenter fra 2007 til 2012 er vist i figuren nedenfor. Jentene går tilbake -0,8 % siste år og tilbake -2,7 % i løpet av femårsperioden. Guttene går frem 0,1 % siste år, men tilbake 1,1 % i løpet av femårsperioden.

I 2012 var antall ungdom i den norske befolkningen 451206. Samtidig er aktivitetstallene for idrett 298 644. Det betyr at aktivitetstallene for ungdom utgjør 66 % av aldersklassen i befolkningen. Tallene viser at norsk idrett stagnerer, men fortsatt har en sterk posisjon blant ungdommen.

En nedgang i antall som driver organisert idrett fra barne-idretten til ungdomsidretten (fra 111 % til 66 %), tyder på at frafallet er stort og reelt.



Det er imidlertid vanskelig å fastslå hvor mye av dette som et frafall, og hvor mye som skyldes økende grad av spesialisering ved økende alder. Det at medlemstallene opprettholdes bedre enn aktivitetstallene, kan tyde på at spesialisering er en av flere viktige faktorer. Dette må kartlegges bedre.

2.2.4. Unge voksnes deltakelse

Aktivitetstallene for unge voksne 20-25 år har gått frem fra 120 502 til 123 433 i 2012, dvs. +2,4 %. Samme aldersgruppe har imidlertid økt med hele 3,2 % i den norske befolkningen. Denne aldersgruppen utgjør 8,1 % norsk idretts samlede aktivitetstall.

Aldersgruppe	Utvikling i aktivitetstall for unge voksne 20 - 25 år						Endring (%)	
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Siste 5 år	Siste år
Menn 20-25	70 586	72 734	73 270	75 430	77 130	78 752	11,6 %	2,1 %
Kvinner 20-25	42 290	42 273	43 021	43 140	43 372	44 681	5,7 %	3,0 %
Totalt 20-25	112 876	115 007	116 291	118 570	120 502	123 433	9,4 %	2,4 %

I femårsperioden fra 2007 til 2012 har aktivitetstallene for unge voksne (20-25 år) gått fram fra 112 876 til 123 433, dvs. 9,4 %, mens befolkningen har økt med hele 18,2 %.

Utviklingen for hhv. menn og kvinner fra 2007 til 2012 er vist i figuren til høyre.

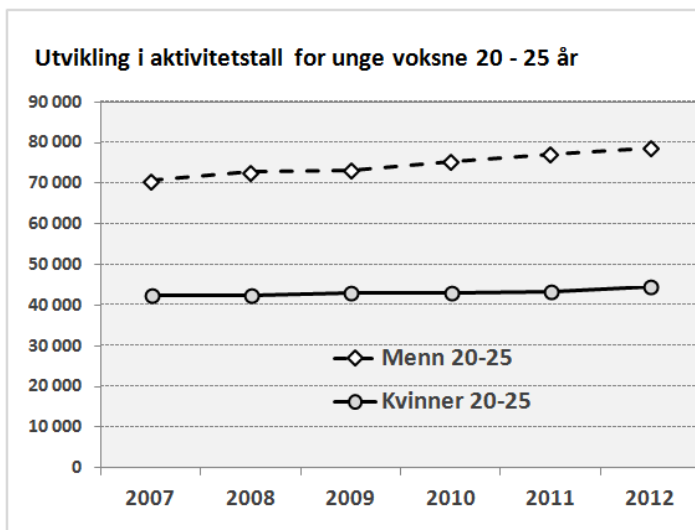
Kvinnene går fram 3,0 % det siste året, som er en vesentlig bedring fra 2011 (0,5 %). I femårsperioden har de samlet sett bare gått fram 5,7 %.

Mennene går bare frem 2,1 % det siste året, men 11,6 % i løpet av femårsperioden.

I 2012 var antall unge voksne i den norske befolkningen 395033. Det betyr at aktivitetstallene for unge voksne utgjør 31 % av aldersklassen i befolkningen. Omfanget er fortsatt stort, men tallene tyder på at deltakelsen i organisert idrett endrer seg vesentlig ved overgangen til voksen alder.

At befolkningen øker så kraftig i denne aldersklassen er også interessant. Det reiser en rekke spørsmål knyttet til hvilke grupper som bidrar til økningen, og hvilken bakgrunn og idrettslige interesser disse eventuelt har.

I et "livsløpsperspektiv er dette en krevende utvikling å forholde seg til. Det er rimelig å betrakte deltakelsen blant unge voksne som et viktig kriterium når en skal vurdere hvor godt idretten har klart å skape ferdigheter og gode vaner med relevans for fremtiden.



2.2.5. Voksnes deltakelse

Aktivitetstallene for voksne (26 år og mer) har gått frem fra 559 021 til 570 384 i 2012, dvs. 2,0 %. Samme aldersgruppe har økt med 1,5 % i den norske befolkningen. Denne aldersgruppen utgjør 37,3 % norsk idretts samlede aktivitetstall.

Aldersgruppe	Utvikling i aktivitetstall for voksne 26 år +						Endring (%)	
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Siste 5 år	Siste år
Menn 26+	324 680	335 740	350 050	361 771	367 120	376 275	15,9 %	2,5 %
Kvinner 26+	167 814	173 737	180 686	187 103	191 901	194 109	15,7 %	1,2 %
Totalt 26+	492 494	509 477	530 736	548 874	559 021	570 384	15,8 %	2,0 %

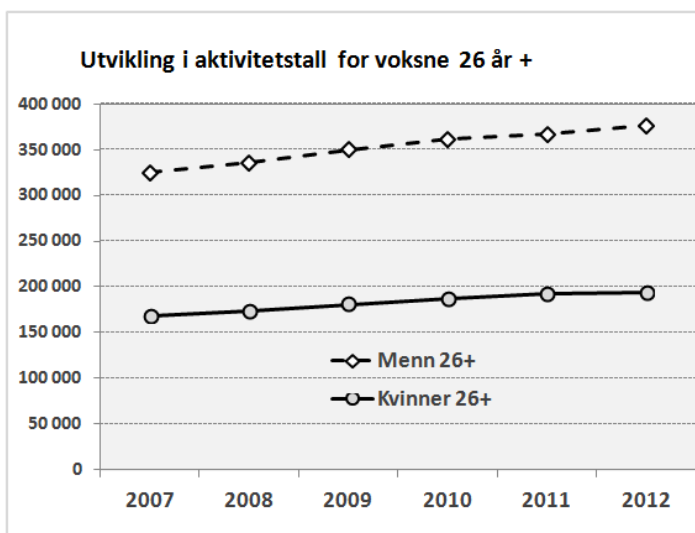
I femårsperioden fra 2007 til 2012 har aktivitetstallene for voksne (26 år og mer) økt fra 492 494 til 570 384 i 2012, dvs. 15,8 %, mens befolkningen har økt med 6,7 %.

Utviklingen for hhv. menn og kvinner fra 2007 til 2012 er vist i figuren til høyre.

Kvinnene går frem 1,2 % det siste året, og 15,7 % i løpet av femårsperioden.

Mennene går frem 2,5 % det siste året, og 15,7 % i løpet av femårsperioden.

I 2012 var antall voksne 26 år og mer i den norske befolkningen 3342272.



Aktivitetstallene for idretten i samme aldersgruppe var 570 384. Det betyr at aktivitetstallene for voksne utgjør 17 % av aldersklassen i befolkningen. Omfanget er fortsatt vesentlig, men aldersspennet i denne kategorien er for stort (26-99 år) til å behandle dette som en ensartet gruppe. I

denne sammenheng er det relevant å påpeke at også ledere, trenere og andre med verv registreres som ”aktive”.

2.2.6. Voksnes deltakelse i bedriftsidretten

I tillegg til aktiviteten innenfor de ordinære idrettslagene, kommer aktiviteten blant bedriftsidrettens medlemmer. Aktivitetstallene for bedriftsidretten (hovedsakelig 20 år og eldre) har gått frem fra 162 393 til 171 016 i 2012, dvs. 5,3 %.

I tillegg kommer en rekke store kampanjer, arrangementer og mosjonsleveranser internt i større bedrifter, som både aktiviserer medlemmer og ikke-medlemmer.

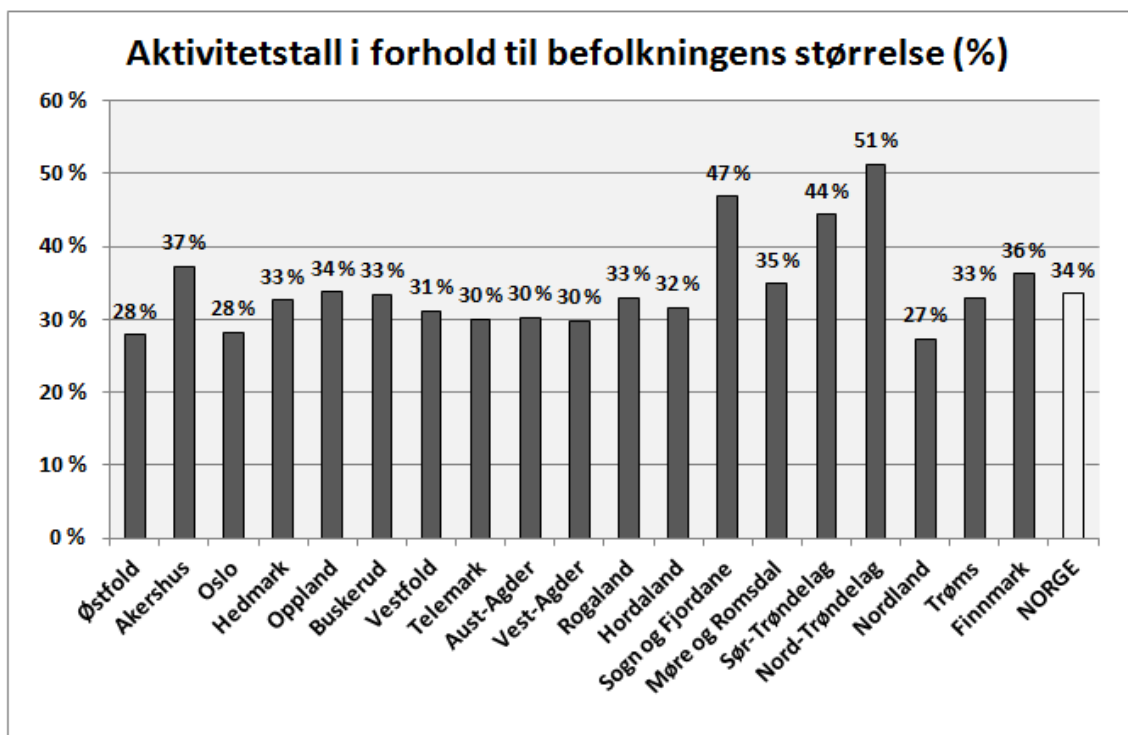
2.2.7. Idrettsskoler for barn.

Antall registrerte idrettsskoler har økt forsiktig fra 826 til 845 i 2012, dvs. +1,02 %. Samtidig synes andelen kommuner med idrettsskoler å ha gått fra 73 % til 78 % i 2012. Det må imidlertid ryddes i registeret for å få bort skoler uten aktivitet. Vi har bare sikker kunnskap om at det er aktivitet i 67 % av disse kommunene.

Norsk idrett har som mål at idrettsskoler er tilgjengelig for alle barn. Det blir viktig å kartlegge og se tilbudet i forhold til hvor folk bor. Antall deltagere på idrettsskolene har hatt en liten nedgang fra 60 780 til 60 277 i 2012, dvs. 1,01 %. Deltakelsen på idrettsskoler kommer i tillegg til den registrerte aktiviteten for barn innenfor særforbundene.

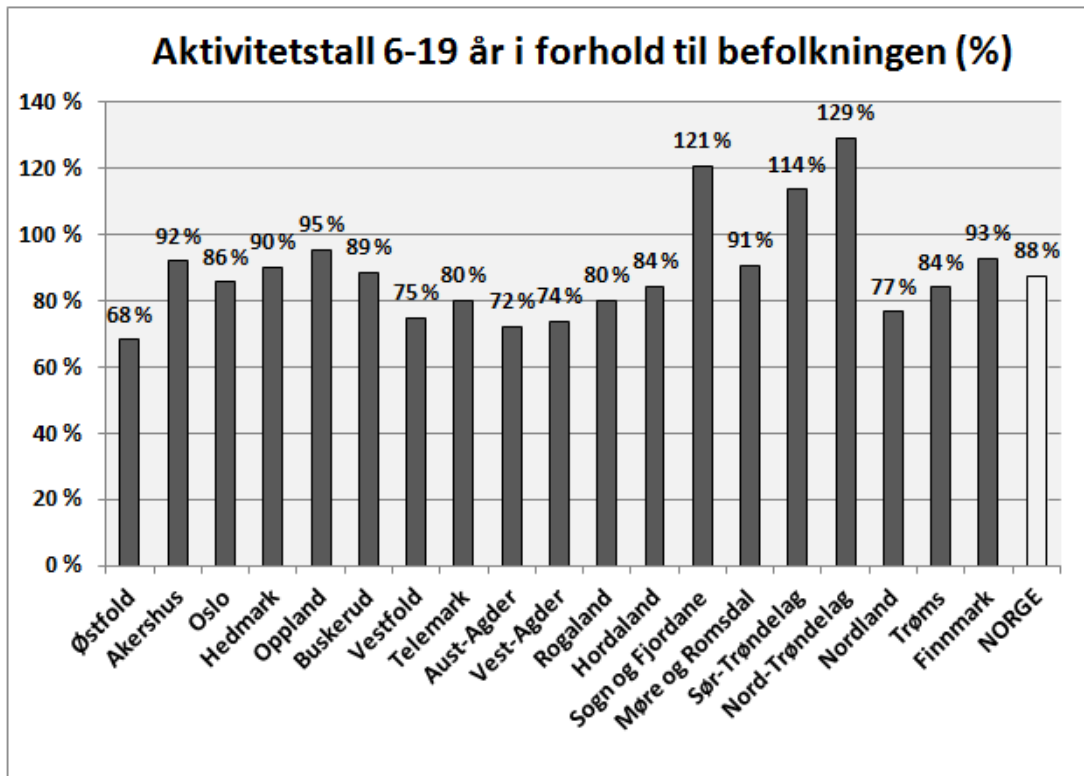
2.2.8. Deltakelse i fylkene.

Det er et sentralt mål for idretten å gi et landsdekkende aktivitetstilbud, helt ned i den enkelte kommune og ethvert lokalsamfunn. Men den registrerte aktiviteten innenfor fylkene varierer mye, fra 27 % til 51 %. Gjennomsnittlig andel aktive er 34 %.



Det er vanskelig å finne enkle forklaringer, og man må antakelig ned på lokalt nivå for å finne mulige årsaker (økonomi, anlegg, avstander, kompetanse etc.).

Tabellen nedenfor viser summerte tall for barn og unge fra 6 til– 19 år. Dette er de aldersgruppene som har tydelig prioritet både i Idrettspolitisk dokument og i Statens mål og tildelingskriterier for spillemidler til idretten.



Det er viktig å påpeke at det finnes mulighet for en rekke dobbeltregistreringer av samme person innenfor disse aktivitetstallene. Det som telles er antall registrerte aktive tilknytninger mellom enkeltpersoner og idrettslagenes aktivitetstilbud i forskjellige idrettsgrener. Da vil en særlig finne mange barn og unge som deltar i flere idretter.

I aldersklassene 6-19 år slår dobbeltregistreringen av aktive inn med full tyngde. Samtidig må det kunne tas som uttrykk for en allsidig og aktiv ung befolkning. Det er helt i tråd med norsk idretts mål om å gi et allsidig tilbud og inkludere alle.

Den registrerte aktiviteten innenfor fylkene varierer mye, fra 68 % til 129 % (!). Gjennomsnittet nasjonalt er 88 %. Sogn og Fjordane, Nord-Trøndelag, og Sør-Trøndelag, fremviser spesielt høye aktivitetstall.

1.2.9. Deltakelse i kommunene

Blant kommunene varierer den aktive deltakelsen i idretten mye. Tabellen til høyre viser de 24 kommunene hvor aktivitetstallene utgjør tilsvarende 60 % av befolkningen eller mer. Denne tabellen tar med alle aldersgrupper, fra fødsel til grav. Her troner Meråker alene på topp, men godt fulgt av en rekke kommuner.

Aktivitetstall/Befolkning	
Aldersgruppen 6 - 19 år	
1644 Holtålen	269,9 %
1755 Leka	261,5 %
1711 Meråker	246,6 %
0511 Dovre	242,9 %
1445 Gloppen	199,9 %
1664 Selbu	199,0 %
1738 Lierne	198,1 %
1567 Rindal	195,9 %
1929 Berg	195,2 %
1526 Stordal	188,7 %
1725 Namdalseid	177,4 %
0434 Engerdal	176,6 %
1426 Luster	171,9 %
1742 Grong	168,2 %
1234 Granvin	163,5 %
1419 Leikanger	162,9 %
0621 Sigdal	161,5 %
1430 Gaular	160,3 %
0830 Nissedal	159,2 %
1665 Tydal	157,8 %
0441 Os (Hedm.)	154,4 %
1235 Voss	153,9 %
2002 Vardø	153,1 %
1449 Stryn	150,9 %
0618 Hemsedal	150,4 %
1233 Ulvik	150,0 %
Nasjonalt gjennomsnitt	87,8 %

I den andre enden av skalaen finner vi 51 kommuner hvor aktivitetstallene er mindre enn 20 % (se komplett oversikt i vedleggene 6-8). Gjennomsnittet nasjonalt er 33,6 %.

Tabellen til venstre viser de 26 kommunene med aktivitets tall over 150 % for barn og unge fra 6 til- 19 år.

Dette er de aldersgruppene som har tydelig prioritet både i Idrettspolitisk dokument og i Statens mål og tildelingskriterier for spillemidler til idretten.

I disse aldersklassene slår selvsagt alle dobbeltregistreringene inn med full tyngde, men det må samtidig kunne tas som uttrykk for en allsidig og aktiv ung befolkning.

Det er helt i tråd med norsk idretts mål om å gi et allsidig tilbud og inkludere alle. Gjennomsnittet nasjonalt er 87,8 %.

Holtåsen, Leka, Meråker og Dovre er topp med imponerende tall over 200 %.

I den andre enden av skalaen finner vi kun 23 kommuner hvor aktivitetstallene er mindre enn 50 %.

Det er vanskelig å finne enkle forklaringer, og NIF prioriterer nå å studere idrettslagene på lokalt nivå for å finne mulige årsaker. Det var innledningsvis fristende å se på kommunestørrelse som en mulig faktor, selv om dette ikke så ut til å være særlig utslagsgivende for medlemstall.

Aktivitetstall/Befolkning	
Hele befolkningen 0 - 99 år	
1711 Meråker	146,5 %
1644 Holtålen	107,6 %
1755 Leka	104,9 %
0511 Dovre	97,4 %
1567 Rindal	90,8 %
1664 Selbu	88,7 %
1445 Gloppen	82,3 %
1526 Stordal	82,2 %
0618 Hemsedal	79,0 %
1422 Lærdal	78,5 %
2021 Karasjok	78,1 %
1738 Lierne	75,9 %
0620 Hol	75,4 %
1235 Voss	72,6 %
1525 Stranda	71,1 %
1566 Surnadal	70,5 %
0830 Nissedal	69,9 %
1665 Tydal	68,6 %
1634 Oppdal	68,4 %
1426 Luster	66,3 %
1725 Namdalseid	65,8 %
1416 Høyanger	64,8 %
1431 Jølster	60,6 %
1929 Berg	60,2 %
Nasjonalt gjennomsnitt	33,6 %

Kommune- størrelse	Samlet alle aldersgrupper			Aldersgruppen 6 - 19 år		
	Befolkning	Aktive	Andel aktive	Befolkning	Aktive	Andel aktive
300000 - 600000	546 363	83 482	15,3 %	154 486	71 500	46,3 %
100000 - 299999	619 004	116 336	18,8 %	230 928	116 545	50,5 %
50000 - 99999	378 910	75 852	20,0 %	122 371	63 947	52,3 %
30000 - 49999	547 106	106 693	19,5 %	169 405	84 312	49,8 %
20000 - 29999	505 757	100 713	19,9 %	167 886	83 327	49,6 %
10000 - 19999	782 341	161 695	20,7 %	269 636	139 836	51,9 %
5000 - 9999	599 753	121 766	20,3 %	207 074	106 963	51,7 %
3000 - 4999	278 356	54 698	19,7 %	95 897	49 718	51,8 %
2000 - 2999	164 973	31 871	19,3 %	62 169	30 817	49,6 %
1000 - 1999	102 634	19 627	19,1 %	38 204	19 220	50,3 %
40 - 999	26 205	4 852	18,5 %	9 104	4 173	45,8 %

I figuren ovenfor er alle landets kommuner gruppert etter størrelse og summert i forhold til befolkning og aktivitetstall. Siden aldersgruppen 6 til 19 år er særlig viktig er denne vist spesielt i tillegg til summerte tall for hele befolkningen. Det er ingen tydelige tendenser som kan knyttes direkte til noe så enkelt som kommunestørrelse.

Denne kartleggingen foregår nå i nært samarbeid med nasjonale forskningsmiljøer på idrett ved NTNU og NIH, og vil bli fulgt opp systematisk i årene som kommer. Jubileumsgaven til norsk idrett fra Staten i forbindelse med 150-årsjubileet utgjør et viktig finansielt grunnlag for dette arbeidet.

3. Bevare og sikre NIF som en åpen og inkluderende organisasjon, og bidra til at idrettslagene framstår som arenaer for meningsdannelse og verdifulle rammer for sosialt fellesskap

3.1. Måloppnåelse:

- a) Norsk idrett kommer styrket ut etter 2012 i forhold til å inkludere og ivareta de funksjonshemmedes interesser og aktivitetstilbud.
- b) Prosjektet inkludering i idrettslag fungerer etter intensjonene og en større del av idrettsbevegelsen engasjerer seg i problematikk knyttet til inkludering og integrering.
- c) Verdiarbeidet innenfor norsk idrett er konkret. Det er implementert gjennom reviderte retningslinjer på sentrale områder, evaluering av aktivitets- og konkurransetilbudet, samt aktivt arbeid for å motvirke trakassering – uansett grunnlag.
- d) Norsk idretts frivillige fundament er opprettholdt og levende både sentralt og lokalt. Idretten fremstår som en viktig læringsarena i demokrati og ledelse.
- e) Kvinnene i norsk idrett er underrepresentert i lederfunksjoner, men unge jenter ser ut til å ta ansvar og skaffe seg relevant kompetanse for fremtiden.
- f) Ordningen med politiattest og retningslinjene mot seksuell trakassering er spredt og kjent i norsk idrett.
- g) Kompetansearbeidet rettet mot ungdom er forsterket i 2012 og deltakelsen øker. NIF mangler imidlertid dokumentasjon på de unges reelle innflytelse på ulike nivåer i idrettsorganisasjonen.

3.2. Resultatindikatorer:

3.2.1. *Integrering av funksjonshemmede*

Økningen i antall idrettslag som gir et lokalt tilbud til funksjonshemmede viser en positiv utvikling, fra 1021 i 2011 til 1043 i 2012.

Registreringen av antall funksjonshemmede i idrettslagene viser en fortsatt positiv utvikling fra 10676 i 2011 til 10922 i 2012. Registreringen er krevende, siden det ikke foretas klassifikasjoner på klubbnivå, og mange godt integrerte barn og unge ikke oppfattes som ”funksjonshemmede” lokalt. Dette bør følges opp gjennom forskning.

Utviklingen av konkurransetilbudet må følges opp tettere i de årlige samtalene rundt rapportering på midler til barn, ungdom og bredde (post 3). Hensynet til de funksjonshemmede er et av flere viktige kriterier for tildeling av slike midler.

Målet om å utvikle og implementere gode modeller for funksjonshemmede med store hjelpebehov er bare delvis nådd. Modeller er utviklet og utprøvd, men det gjenstår å få til dette nasjonalt gjennom tilfredsstillende lokal finansiering og organisering.

Særforbundsundersøkelsen viser en jevn økning i særforbundenes kompetanserettede tiltak rettet mot idrett for funksjonshemmede.

Tilrettelegging for funksjonshemmede er inkludert som obligatorisk innhold i grunnutdanningen innenfor Trenerløypa.

3.2.2. Inkludering i idrettslag

Arbeidet innenfor feltet inkludering i idrettslag er videreført på samme nivå i 2012. Målgruppen er barn og ungdom som står overfor økonomiske og/eller kulturelle barrierer som kan være til hinder for å delta i organisert idrett. Dette er underlagt separat rapportering, samt egen temaside er utviklet for å få spredd gode modeller.

3.2.3. Idrettslig mangfold

Målet om tilrettelegging for mangfold og ivaretagelse av alle i norsk idrett kom inn i IPD i 2011. NIF vektlegger at nye idretter slippes til og gis samme mulighet for vekst og utvikling, at alle idretter behandles etter sammen prinsipp internt i idretten og det offentlige, at idrettenes rettigheter skal være knyttet til aktivitet og ikke organisering

Hovedmålet er ivarettatt gjennom opptak av nye idretten i NIF gjennom Fleridrettsforbundet eller som nye grener i særforbundene. I løpet av 2012 har Idrettsstyret tatt opp som offisielle grener 5 nye aktiviteter: Kite (Seiling), Bølgesurf (Seiling), Mounted games (Rytter), Trial (Cykle) og Sandbryting (Bryting). I tillegg kommer en rekke aktiviteter innenfor ulike særforbund som ikke har nådd en tilstrekkelig størrelse til at de er aktuelle som offisielle grener.

Aktivitetstallene viser tydelig at yngre særforbund og aktiviteter er viktige for den samlede utviklingen for norsk idrett, ikke minst blant ungdom og unge voksne. Dog fremstår tilgang til egnede idrettsanlegg som en sterkt begrensende for utvikling av flere nye idretter.

Når det gjelder økonomisk likebehandling, har NIF systematisk dreid grunnlaget for støtteordningene fra skjønn til fakta. Det vil gi gamle og nye idretter samme muligheter for å oppnå støtte.

3.2.4. Verdiarbeid i praksis

Retningslinjene for barne- og ungdomsidretten er gjennomgående godt forankret og blir fulgt opp gjennom de årlige samtalene med særforbundene rundt rapporteringen på midlene til barne- og ungdomsidretten.

Aktivitets- og konkurransetilbudet i særidrettene vurderes mot idrettens verdigrunnlag og ideene som ligger til grunn for den norske idrettsmodellen i de årlige samtalene rundt rapportering på midler til barne- og ungdomsidretten.

Arbeid mot trakassering og hets er særlig vektlagt siste årene. Prosjektet "Med idretten mot homohets" (2007-2009) er nå integrert i det daglige verdiarbeidet. Det er sist år etablert egne ressursider om mobbing (www.idrett.no/tema/mobbing). Det er

påbegynt utvikling av opplæringsmaterieell (film) som oppfølging av ”Retningslinjer mot seksuell trakassering og overgrep i idretten”.

Arbeidet med politiattester er videreført i idrettsorganisasjonene. Dette er et tydelig signal til både omverden og våre egne medlemmer, og er et viktig ledd i arbeidet for å styrke idrettens mulighet til å tilby trygge oppvekstmiljø.

3.2.5. Verdigrunnlaget som del av kompetanseutviklingen

Idrettens verdigrunnlag er nå innarbeidet som sentralt innhold i boka «Barneidrettstreneren» og i Aktivitetslederkurs barneidrett.

Et viktig tiltak i 2012 var å spesifisere idrettens verdigrunnlag gjennom e-læringsmoduler i *trenerløypa*, herunder tematikk barneidrett og trenerrolla.

3.2.6. Demokratisk praksis i organisasjonsleddene

Norsk idretts frivillige fundament er opprettholdt og holdt levende både sentralt og lokalt. Medlemmenes rett til deltakelse med tale- og stemmerett fremstår i dag ikke som et utbredt problem. Deres faktiske bruk av sine demokratiske rettigheter kan imidlertid per dato ikke dokumenteres.

Det er fortsatt en utfordring å sikre at kvinnene påtar seg verv og lederoppgaver som står i samsvar med deres andel som både medlemmer og aktive. Andelen styreledere på alle nivåer er 23 %, mens de utgjør 40 % av medlemsmassen. Unge jenter tok også i 2012 mer utdanning enn deres medlemsandel skulle tilsi (leder/trener). Det lover godt.

Det er videre en utfordring å øke ungdommens deltakelse i det lokale organisasjonsarbeidet og sikre deres reelle innflytelse over eget aktivitetstilbud. Stor deltakelse på lederkurs for unge lover godt. Norsk idrett fremstår som en viktig læringsarena i demokrati og ledelse.

Kontrolltiltakene overfor idrettslagene har i 2012 blitt videreført av NIF og idrettskretsene. De avvikene som er funnet de siste årene er gradvis færre enn tidligere år. Både medlemsregistre, regnskaper og årsmøtebehandlingen er kontrollert ute i idrettslagene.

3.2.7. Ungt lederskap

IPD setter tydelig fokus på ungt lederskap, og Idrettsstyret vedtok i 2012 en overordnet strategi for ungdomsidretten hvor ungt lederskap står helt sentralt. Vi mangler imidlertid god dokumentasjon på unges reelle innflytelse på ulike nivåer i idrettsorganisasjonen. Dette bør være en viktig oppgave i FOU-sammenheng.

Skolering står sentralt i strategiene for ungt lederskap, og det er utviklet to felles programmer for ungdom.

Et program for yngre ledere som sitter i sentrale posisjoner i organisasjonen er utviklet i nært samarbeid med NIH. Utdanningen gir 20 studiepoeng. 19 ungdommer startet og 20 ungdommer avsluttet i 2012 programmet.

Et bredt program ”Lederkurs for ungdom”, myntet på ungdom mellom fra 15 og 19 år, leveres av veilederkorpset i både idrettskretsene og særforbundene/særkretsene. 570 ungdommer har i 2012 gjennomført Lederkurs for ungdom.

4. Sikre grunnlaget for en etisk og faglig kvalifisert toppidrettssatsing og sikre en bredde innenfor toppidretten

4.1. Måloppnåelse:

- a) Norge har opprettholdt sin posisjon som en ledende internasjonal idrettsnasjon.
- b) Olympiatoppen har opprettholdt sin posisjon som nasjonalt senter for trening og prestasjon, men den langsiktige utfordringen når det gjelder utvikling av egnede idrettsanlegg er ikke løst.
- c) Ny kunnskap og forskning integreres fortløpende i det praktiske arbeidet, men målet om å styrke dette arbeidet er ikke nådd.
- d) Utøverne sikres i stor grad et helhetlig trenings- og utdanningstilbud sentralt, men det eksterne evalueringsutvalget peker på utfordringene med å tilrettelegge for regional talentutvikling og større bredde i toppen av norsk idrett.
- e) De funksjonshemmede er fullt integrert i Olympiatoppen, men ressursgrunnlaget er begrenset og konkurransevnen internasjonalt er sterkt svekket.

4.2. Resultatindikatorer:

4.2.1. Ekstern evaluering.

Det er etter London satt i gang et eksternt evalueringsarbeid av OLT ved siden av den interne evalueringen. Dette arbeidet startet høsten 2012 og ledes av Tom Tvedt fra idrettsstyret. Rapporten avgis våren 2013.

4.2.2. Framdriften i utviklingen av Olympiatoppen som nasjonalt senter.

NIF v/Olympiatoppen og NIH har de siste årene lagt ned mye arbeid i utarbeidelsen av et framtidrettet og helhetlig konsept for kompetanse- og treningsmiljøet ved Sognsvann, med arbeidstittelen "Campus Sognsvann". Prosjektet har ikke hatt særlig framdrift i 2012, og må antakelig realiseres i flere trinn og sammen med andre store ambisjoner nasjonalt og lokalt.

4.2.3. Omfanget av rådgivingen og kvalitetssikringen av toppidrettsarbeidet i særforbundene og landslagsmiljøene.

OLT har videreført sitt arbeid med å utfordre og veilede organiseringen og den idrettslige praksis gjennom OLT-coachene.

Særidrettene er tilført ressurser i form av finansielle midler og tverridrettslig fagkompetanse av topp internasjonal kvalitet fra fagavdelingene.

Begge topp trenerutdanningene har sluttført enda ett kull og det er startet opp nye kull, og elitecoachutdanningen er gjennomført på OLT.

Det er i 2012 delt ut 149 individuelle stipend fordelt på 48 A-stipend (29% kvinner), 56 B-stipend (39% kvinner) og 45 U-stipend (36% kvinner). Det er delt ut 4 lagstipend (58 utøvere, 62% kvinner).

4.2.4. Internasjonale resultater i EM, VM, OL og Paralympics.

I forhold til målet om 5-7 medaljer under OL i London, oppnådde Norge ikke målet, ved kun 4 medaljer.

I Paralympics var målet å forbedre seg fra Beijing. Målet ble nådd.

Om en foretar en bredere kartlegging av norske internasjonale resultater i 2012, så har Norge opprettholdt allikevel sin posisjon som en fremragende toppidrettsnasjon.

4.2.5. Omfang av FOU-arbeid og faglig samarbeid med nasjonale og internasjonale forskningsmiljøer.

Målet om å styrke grunnlaget for forskningen og det faglige utviklingsarbeidet er ikke nådd. Det er imidlertid etablert et godt samarbeid med NIFs forskningsutvalg for å finne gode måter å organisere og stimulere flere vitenskapelige miljøer til å sette idrettsrelevante problemstillinger i fokus gjennom et eget nasjonalt senter for forskning innenfor prestasjonskulturer og toppidrett.

4.2.6. Antall unge utøvere med systematisk oppfølging fra eget særforbund.

Antall utøvere med systematisk oppfølging fra eget særforbund er svært krevende å dokumentere.

Arbeidet med unge utøvere har hatt høy prioritet i hos de regionale kompetansesentrene for toppidrett, og det har vært arbeidet med tydeligere rollefordelinger mellom OLT sentralt og regionalt i dette arbeidet.

Det ble i 2012 startet etterutdanning for trenere for unge utøvere sentralt og det er gjennomført regionale seminarer for trenere for unge utøvere i alle regionene.

5. Måloppnåelse innenfor de enkelte tilskuddspostene

5.1. Idrettens samlede pengestrømmer og ressursbruk

5.1.1. Tverridrettslig samarbeid basert på en ryddig rolle- og ansvarsdeling .

I forbindelse med søknad om spillemidler for 2012 er det tydeliggjort hvordan de ulike organisasjonsleddene har ansvar for å bidra til måloppnåelsen, samt tilskuddsposter som ligger til grunn for realiseringen av målene ("Ansvar og finansiering").

Postinndelingen kan være en fruktbar måte å styre hovedstrømmene av spillemidler i relasjon til hovedformål, men det betyr ikke at det nødvendigvis er enkelt å rapportere langs slike linjer. De fleste store utfordringene i norsk idrett løses gjennom parallell innsats fra flere innenfor en ryddig rolle- og ansvarsdeling. Norsk idretts styrke er det tverridrettslige samarbeidet på flere nivåer. Det blir tilsvarende vanskelig å peke på et enkelt organisasjonsledds bidrag ett bestemt år som det eneste utslagsgivende for måloppnåelsen.

Gjennomgangen nedenfor vil derfor ikke søke å beskrive mange små enkle sammenhenger, men først og fremst peke på dominerende bidrag over tid, samt vise hvor ressursene til denne innsatsen hentes fra. Det vil også være viktig å etterlate et ryddig bilde av de ulike organisasjonsleddenes primære bidrag til den helhetlige oppgaveløsningen.

5.1.2. Idrettens samlede pengestrømmer.

Norsk idrett henter sin finansiering fra flere kilder. Det vil i en rekke sammenhenger være vanskelig å følge den enkelte pengestrømmen isolert. Dette gjelder særlig hvis den øremerkede pengestrømmen er et minoritetsbidrag innenfor et stort innsatsområde.

NIF vil, som anmodet, utarbeide en nøkkeltallsrapport for 2012. Denne vil gir en grov oversikt over de samlede pengestrømmene til alle nivåer i norsk idrett basert på 2012-tall.

Lokalt utgjør klubbenes egenfinansiering og sponsorinntekter de klart største inntektskildene, men de summerte kommunale bidragene utgjør betydelig beløp. De samlede lokale pengestrømmer utgjør ca. 75 % av idrettens totale pengestrømmer. Sett fra lokalplanet blir de sentrale og fylkeskommunale tilskuddene av relativt begrenset størrelse.

Sentralt utgjør sentralleddenes egenfinansiering og sponsorinntekter de klart største inntektskildene. Spillemidlene via NIF utgjør snaut 25 % av de sentrale inntektene.

Det etterlatte bildet er at de fleste store aktivitetsområdene vil måtte finne sin hovedfinansiering utenfor spillemidlene, og at innsatsen med spillemidler derfor ikke vil være eneste forklaringsvariabelen når en skal vurdere prioriteringene og valg av virkemidler i forhold til grad av måloppnåelse.

5.1.3. Fordeling av ressurser på aktivitetsområdene.

Det frivillige fundamentet og kravet til utstrakt demokratisk virksomhet, stiller samtidig store krav til koordinering, kompetanse og sammenheng i organisasjonsarbeidet sentralt. Med 2,1 mill. medlemskap og et spenn i aktiviteter fra lokal barneidrett til internasjonal toppidrett, blir det nødvendig å dimensjonere alle funksjoner optimalt.

Balansen mellom sentral og lokal innsats er avgjørende for god ressursutnyttelse og god aktivitetsutvikling. De samlede nøkkeltallene fra ressursbruken i NIF, særforbundene og idrettskretsene i 2010 og 2011 tyder på en sunn medlems- og aktivitetsorientert organisasjon. NIF mener andelen ressurser til ren ledelse og administrasjon er moderat og nødvendig, rundt 15 %.

5.2. Post 1

5.2.1. NIFs økonomi og arbeidsoppgaver innenfor post 1.

På post 1 ble NIF tildelt 117 millioner i grunntilskudd til NIF sentralt og regionalt.

Disse midlene disponeres sentralt til politisk ledelse, administrasjon, personalforvaltning, organisasjon og lovarbeid, kommunikasjon og samfunnskontakt, arbeid med idrettens rammevilkår, store arrangementer og møter, forvaltning av spillemidlene, strategisk idrettsutvikling, idrett for funksjonshemmede, økonomiforvaltning, internasjonalt organisasjonsarbeid, internasjonalt utviklingssamarbeid, strategisk anleggsarbeid, tilrettelegging for regional kompetanseutvikling, samt oppfølging av regionale ledd.

Post 1 fordeles videre til en rekke formål av felles betydning for norsk idrett. De største postene er rammetilskuddet til idrettskretsene på 38 millioner og bidraget til fellestjenester på 32,7 millioner. Fellestjenestene omfatter IT-tjenester, Idrettens hus på Ullevål Stadion og Idrettens regnskapskontor.

5.2.2. NIFs bidrag til idrettens måloppnåelse innenfor post 1

NIFs bidrag til måloppnåelsen, finansiert av post 1, har i 2012 vært størst innenfor målene for en frivillig, medlemsbasert organisasjon, faglig forvaltning av spillemidlene til øremerkede formål, internasjonalt arbeid, idrettens rammebetingelser, idrettens verdiarbeid, fysisk aktivitet og skole/folkehelse, samt administrativt samarbeid og fellestjenester (eget punkt nedenfor).

NIFs organisasjon er beskrevet senere (eget punkt nedenfor). Arbeidsformen som sentralledd er i økende grad blitt å involvere særforbundene og idrettskretsene i administrativt og faglig samarbeid, samt koordinere medlemsorganisasjonenes samlede innsats i tråd med dette (eget punkt nedenfor).

5.2.3. Idrettskretsenes økonomi og arbeidsoppgaver

Idrettskretsene er tildelt 38 millioner i grunntilskudd innenfor post 1, som utgjør ca. 16 %. Av deres samlede inntekter. Utover dette har idrettskretsene flere inntektskilder, først og fremst fra sine respektive fylker.

Midlene fra post 1 disponeres i hovedsak til politisk ledelse, administrasjon, lovarbeid, organisasjonsarbeid, arbeid med samfunnskontakt og idrettens rammevilkår, kompetanseutvikling for idrettslag og idrettsråd, samt anleggsutvikling.

I tillegg har de fleste idrettskretsene påtatt seg et tydelig ansvar for å koordinere prosjekter rettet inn mot folkehelse, fysisk aktivitet og idrett i skolen, regional talentutvikling og toppidrett. Dette er i hovedsak finansiert fra andre kilder.

5.2.4. Idrettskretsenes bidrag til idrettens måloppnåelse innenfor post 1.

Idrettskretsenes bidrag til måloppnåelsen, finansiert av post 1, har i 2012 vært størst innenfor målene for en frivillig, medlemsbasert organisasjon, organisasjons- og kompetanseutvikling for idrettslag og idrettsråd, samfunnskontakt og idrettens rammevilkår, samt anleggsutvikling.

Idrettskretsene er blitt ytterligere profesjonalisert innenfor lov- og organisasjonsarbeid og har tatt et tydelig ansvar for rydding i organisasjonsregistrene og de lokale organisasjonsleddenes etterlevelse av NIFs lov. Idrettskretsene gjør en helt nødvendig oppgave som sikrer en fortsatt demokratisk, frivillig og medlemsbasert organisasjon.

I tillegg har idrettskretsene økt sin innsats innenfor det regionale kompetansearbeidet. De kan skilte med tydelig vekst i sine leveranser de siste årene, da særlig innenfor klubbutvikling.

Det er også naturlig å merke seg at mer enn 30 % av idrettskretsenes inntekter går videre som tilskudd til underliggende ledd. Dette er i stor grad de fylkeskommunale tilskuddene som fordeles videre til regioner og særkretser lokalisert i fylket.

Det er et sentralt mål for idretten å være landsdekkende, helt ned i den enkelte kommune og ethvert lokalsamfunn. Tilslutningen til idretten i befolkningen i form av medlemskap i ordinære idrettslag varierer mye. Det er store ulikheter mellom fylkene, fra 45 % til 30 %. Gjennomsnittet "medlemsandel" er 38 %.

5.3. Post 2

5.3.1. Fordelingen av midler særforbundene.

På post 2 ble særforbundene i 2012 tildelt 209,5 millioner i grunntilskudd. Utover dette har særforbundene flere inntektskilder. Spillemidlene utgjør litt i overkant av 20 % av deres samlede inntekter.

Dette bildet er imidlertid veldig ulikt fra særforbund til særforbund, avhengig av det enkelte forbundets medlemsstørrelse og attraktivitet i sponsormarkedet. Dette vil nøkkeltallsrapporten søke å fremvise tydeligere.

Midlene fra post 2 disponeres i hovedsak til politisk ledelse, administrasjon, lede konkurransevirkosomheten og aktivitetstilbudene for alle aldersgrupper, følge opp idrett for funksjonshemmede, administrere kompetanseutviklingen, samt ta seg av toppidretten og landslagsvirkosomheten.

På flere viktige innsats- og aktivitetsområder utgjør rammetilskuddet en begrenset del av finansieringen. Hovedfinansieringen hentes i utstrakt grad fra markedsmidler, prosjektmidler over post 3 og post 4, samt medlemsinntekter (lisenser etc.).

5.3.2. Særforbundenes bidrag til idrettens måloppnåelse

Særforbundenes bidrag til måloppnåelsen, finansiert av post 2, har i 2012 vært størst innenfor målene for aktiviteten (barn, unge, voksne, toppidrett, funksjonshemmede), idrettens kompetanseløft og trenerløypa. Flere særforbund jobber også godt med anleggsutvikling.

I en bred og frivillig organisasjon, hvor eierskapet og styringsretten over de lokale organisasjonsleddene ligger hos medlemmene selv, er det viktig å se de langsiktige effektene av den sentrale innsatsen, enten dette er i form av endringer i konkurransetilbudet, kompetanseutviklingen eller lengre endringsprosesser. Mange idretter er i tillegg sterkt påvirket av klimaet fra år til år.

Det blir i denne evalueringen derfor naturlig å se på utvikling over et 3-årsperspektiv. Dette er gjort i tabellen i vedlegg 4. Dette viser en rekke særidretter i god utvikling, og en rekke "nye" idretter kommer gunstig ut. I den andre enden av skalaen er det en del alarmerende utviklingstrekk for enkeltidretter, fallet i antall aktive er spesielt tydelig i de yngre aldersklassene. Dette må hver enkelt idrett ta tak i.

Bildet er derfor temmelig variert, uten at vi i denne rapporten finner det naturlig å analysere hva som ligger til grunn for hvert enkelte særforbund. Det er nå en naturlig del av de årlige oppfølgingsmøtene rundt barne- og ungdomsidretten med hvert enkelt særforbund (se post 3).

Helhetsbildet for særforbundene sett under ett er klart positivt. Måloppnåelsen innenfor post 2 må derfor sies å være meget god helhetlig sett.

5.4. Post 3

5.4.1. Fordelingen av midler særforbundene.

Over post 3 ble NIF tildelt 131,5 millioner til fordeling gjennom en søknadsbasert ordning. De sentrale oppgavene er aktivitetutvikling, trener- og lederutvikling, samt klubbutvikling gjennom særforbundene. I tillegg er idrett for funksjonshemmede blitt et prioritert område de siste årene med egne rammer.

Rapporteringen på tildelte prosjektmidler følger i stor grad arbeidet med særforbundenes årsregnskaper og årsberetninger. Derfor vil det være naturlig å rapportere separat på post-3-ordningen.

De siste årene har flere søkere gått sammen om prosjekter finansiert over post 3. Dette var opprinnelig "Idrett og ledelse", men er etter hvert utvidet med "Klubbutvikling", deretter "Ungt lederskap" og nå "Trenerløypa". NIF organiserer det faglige sekretariatet ("Kompetanseseksjonen"), som i det faglige arbeider i tett dialog med det administrativt oppnevnte "Kompetanseutvalget".

5.4.2. Bidrag til måloppnåelse.

Post-3-området omfatter mange av de avrapporterte målene, og skal bidra til å videreutvikle norsk idrett i tråd med den norske idrettsmodellen og idrettens verdigrunnlag. Post 3 bidrar vesentlig å virkeliggjøre denne.

Innenfor barneidretten er den samlede måloppnåelsen god, og en rekke særforbund bidrar med jevn og stor vekst. Dette gjelder også flere av de store.

Innenfor ungdomsidretten er også måloppnåelsen mer variabel, og her sliter flere særforbund. Dette gjelder blant annet flere av de virkelig store, blant annet flere lagidretter.

Innenfor idrett for funksjonshemmede er måloppnåelsen brukbar. Her mangler det gode nok statistikker til å si noe eksakt om utviklingen innenfor hvert enkelt særforbund. Et viktig skritt var å få idrett for funksjonshemmede inn som tema i all trenerutdanning (trenerløypa). Dette er nå gjort i 35 særforbund.

Kompetanseutvikling er blant de viktigste virkemidlene for å legge til rette for god aktivitet og utvikling i idrettslagene. Idretten satser nå stort på "kompetanseløftet" og "trenerløypa". 2012 har vært et viktig i denne sammenheng. 48 særforbund er i ferd med å oppgradere sin trenerutdanning i tråd med strukturen i "trenerløypa".

Samtidig er utdanningstakten i idretten flatet litt ut i 2012, etter en kraftig økning i 2011. Mye av dette er klubbutvikling.

Det er interessant å se at ungdom, og særlig unge jenter, deltar som aldri før innenfor idrettens leder- og trenerutdanning. Dette er et meget viktig bidrag i det langsiktige arbeidet med full likestilling og kvinners deltakelse i både aktivitetsutvikling og styrearbeid.

5.5. Post 4 – Toppidrett - Rapport fra Olympiatoppen

5.5.1. Fordelingen av midler særforbundene.

På post 4 ble NIF tildelt 108 millioner kroner til fordeling innenfor en søknadsbasert ramme, hvor økningen var tydelig motivert med paralympisk idrett. Budsjetten styrkes også med markedsinntekter og driftsinntekter fra Toppidrettssenteret.

De sentrale postene innenfor OLTs budsjett var i 2012:

- Fagavdelingene, forskning og utvikling	32,6 mill.
- Tilskudd, kvalitetssikring og oppfølging av særforbund	52,7 mill.
- Forberedelser og gjennomføring OL/Paralympics	11,4 mill.
- Stipendier	14,0 mill.
- Drift av OLT og Toppidrettssenteret	16,0 mill.
<hr/> = Summert	<hr/> 126,7 mill.

Det er særforbundene som har ansvaret for sitt eget toppidrettsarbeid og som i vesentlig grad finner finansiering til dette. De viktigste inntektskildene blir særforbundenes egne markedsmidler og spillemidlene over post 2 og post 4.

Nøkkeltallene for 2010 og 2011 viste at særforbundenes samlede bruk av ressurser innenfor toppidrettsarbeidet utgjorde ca. 35 % særforbundenes samlede kostnader.

5.5.2. Små særforbunds avhengighet av spillemidlene.

I en slik sammenheng utgjør spillemidlene et minoritetsbidrag for de fleste store idrettene, men er av avgjørende betydning for flere små særforbund med store internasjonale og olympiske tradisjoner, for eksempel roing, padling, kickboksing, boksing, curling, vektløfting og bryting. For disse utgjør spillemidlene mer enn 75 % av deres samlede inntekter.

5.5.3. Samlet måloppnåelse innenfor post 4.

Samlet sett synes norsk toppidrett å oppnå svært mye, om en ser dette i forhold til hvilket ressursgrunnlag man har. Post 4-midlene fordeles med store krav til planmessig arbeid og dokumenterte resultater. Dette vil bli nærmere belyst gjennom det eksterne evalueringsarbeidet som leverer sin rapport i 2013.

6. Effektivisering og organisasjonsutvikling for å skape mer og bedre idrettsaktivitet.

6.1. Samhandlingen i organisasjonen

6.1.1. Organisasjonspolitisk dialog

Idrettsstyret har gjennom de siste årene etablert dialogmøter med særforbundene og idrettskretsene som en fast gjensidig informasjonsform. Møtene utgjør en viktig arena for fellesinformasjon, meningsutveksling og samarbeid i organisasjonen.

I tillegg har h.h.v. idrettskretsene og særforbundene sine egne samarbeidsfora og har valgt talspersoner til en overordnet dialog med Idrettsstyret.

6.1.2. Idrettspolitisk oppnevnte utvalg

For å utrede og rådgi Idrettsstyret på sentrale områder, har Idrettsstyret oppnevnt fem utvalg med representanter fra styret, særforbundene og idrettskretsene. Utvalgene har hatt både tillitsvalgte og administrativt ansatte representanter. Idrettsstyret justerte strukturen etter en evaluering i desember 2012.

Utvalgene er:

- Organisasjonsutvalget (avsluttet sitt arbeid i 2012)
- Anleggsutvalget
- Integreringsutvalg
- Toppidrettsutvalget (ble nedlagt i 2012)
- Forskningsutvalget

6.1.3. Administrative styringsgrupper og utvalg

På administrativt nivå er det gjennom de siste årene etablert flere samarbeidsorganer for å utvikle felles strategier og styrke samhandlingen.

Et eget "Generalsekretærforum" møtes regelmessig for gjensidig informasjonsutveksling og debatt. De siste årene er også idrettskretsenes organisasjonssjefer invitert til fellesmøter. Dette har vist seg som veldig fruktbare møter med stor betydning for samhandlingen.

I 2012 har følgende styringsgrupper og utvalg vært i funksjon:

- IKT styringsgruppe
- Fellestjenesteutvalget
- Økonomiutvalget
- Kompetanseutvalget
- Markedsutvalget
- Aktivitetsutvalget (nytt i 2012)

Med bakgrunn i det forpliktende samarbeidet på andre områder, kanskje særlig kompetanseområdet, ble særforbundene og NIF blitt enige om å etablere et ”aktivitetsutvalg” fra 2012. Dette fikk et særlig ansvar for å følge opp målene i Idrettspolitisk dokument innenfor aktivitetsområdet, herunder se på mulige forbedringer innenfor post 3-ordningen.

Særforbundenes generalsekretærer har på eget initiativ opprettet en administrativ styringsgruppe. Denne bidrar til koordinering av særforbundenes interesser og den løpende dialogen med NIF på administrativt nivå.

6.1.4. Retningslinjer for samarbeid på kompetanseområdet

Et særlig viktig resultat av dette samarbeidet var utviklingen av retningslinjer for samarbeid mellom særforbundene, idrettskretsene og NIF på kompetanseområdet. Disse ble oppdatert i 2011 og danner basis for et omfattende tverridrettslig samarbeid både sentralt og regionalt. Grunnregelen er at NIF, idrettskretsene og særforbundene skal opptre samordnet overfor klubbene og utnytte hverandres sterke sider. Lokalt skal man supplere hverandre og ikke konkurrere.

Hovedregelen er at NIF og Idrettskretsene skal sørge for at alle nye ledere/styrer i idrettslag og idrettsråd får en nødvendig grunnopplæring innenfor fellesidrettslige områder, mens særforbundene har ansvar for den idrettsspesifikke trener- og lederutviklingen i idrettslagene. Det er enighet om at en skal unngå parallelle utdanningstilbud og møte klubbene gjennom felles modeller for klubbutvikling, lederutvikling og trenerutviklingen. Ansvar for underliggende ledd er som følger:

- Særforbundene skal ha den direkte relasjonen ned til det enkelte aktive medlem gjennom sine regioner, kretser, klubber og særidrettsgrupper. Særforbundenes primære lokale oppfølgingsansvar blir å følge opp særidrettsgruppene.
- NIF har den direkte relasjonen ned til det enkelte medlem gjennom idrettskretsene, idrettsrådene og det formelle medlemskapet i klubbene. NIFs primære lokale oppfølgingsansvar blir å følge opp idrettsrådene og fleridrettslagene.
- Der klubben er organisert som særidrettslag, vil klubb og gruppe være å betrakte som ett og samme organisasjonsledd. Særforbundet vil være særidrettslagets naturlige primære tilknytning. Overfor disse skal NIF og idrettskretsene innta en supplerende rolle og koordinere sin innsats med det aktuelle særforbundet.

Denne grunnleggende enigheten var viktig og har vært av stor betydning for arbeidet med å få til et stort felles kompetanseløft. De foreløpige resultatene er kort gjengitt i pkt 5.4.2 og viser at måloppnåelsen er stor. Det videre potensialet anses som betydelig.

6.2. Felles IKT-løsninger

6.2.1. Felles IT-strategi

NIF rapporterte til KUD i rapport datert 15. februar 2011, på ”Idrettens utvikling av felles IT-tjenester”. Denne gjengir rekkefølgen og hovedmilepælene i utviklingen av

idrettens felles IT-tjenester. NIF og særforbundene utviklet i 2002 en felles IT-strategi (13.06.2002). Denne er senere oppdatert i 2009 (28.10.2009).

6.2.2. Kostnadsnivå

Kostnadsnivået ble grundig vurdert av ekstern kompetanse i 2005 som blant annet konkluderte bl.a. med at

- IT virksomheten i Idrettsforbundet er godt drevet, man evner å få mye ut av forholdsvis begrensede midler, og kostnadene ved virksomheten er lavere enn i sammenlignbare virksomheter. Dette er en oppfatning som bør spres og anerkjennes i organisasjonen.
- Idrettsforbundets strategi med sentralisering av både data og funksjonalitet er en god løsning som det ikke er ønskelig å endre.
- Grunnfinansieringen fra Idrettsforbundet bør videreføres, dette er et viktig virkemiddel for å oppnå støtte om fellesskapets plattform og løsninger.

Kostnadsnivået ble på ny underlagt sammenlikninger med markedet på sentrale områder foran budsjettbehandlingen i 2011. Generalsekretæren konkluderte overfor Idrettsstyret med at

- NIF felles IKT-tjenester leverer systemer, support, drift og vedlikehold til svært konkurransedyktige vilkår på områder hvor det er mulig å sammenlikne tjenestene direkte med markedet.
- Hensynet til stordrift og avgiftsmessige fordeler for medlemsorganisasjonene tilsier derfor at NIF fortsetter å organisere felles ledelse og drift av IKT-funksjonene.

6.2.3. Opprettholdt grunnfinansieringen i 2012

Idrettsstyret styrket grunnfinansieringen av IKT-tjenester vesentlig i 2011, basert på 3 millioner økning i tildelingen av spillemidler, samt 4 millioner fremskaffet gjennom interne omdisponeringer. Dette er videreført i 2012.

I tråd med anbefalingene fra IKT styringsgruppe har dette muliggjort at man kunne begrense hvilke IT-kostnader som måtte belastes medlemsorganisasjonene. Felles idrettssystemer ble avgiftsfrie for medlemsorganisasjonene. Dette omfatter bl.a. sentrale systemer og databaser for person, funksjon, organisasjon, kurs og arrangement (terminlister og påmelding).

Bruken har steget markert de siste årene, og stadig flere særforbund bygger nå egne aktivitets- og administrasjonsløsninger som er integrert med fellesløsningene (konkurransavvikling, ranking etc.). Idrettens nasjonale databaser inneholder data om 3 millioner personer, oppunder 200.000 aktive organisasjonsenheter og 2,5 millioner aktive funksjoner. Bruken av arrangementsmodulen og påmeldingsløsningene og den personlige portalen "min idrett" er økende.

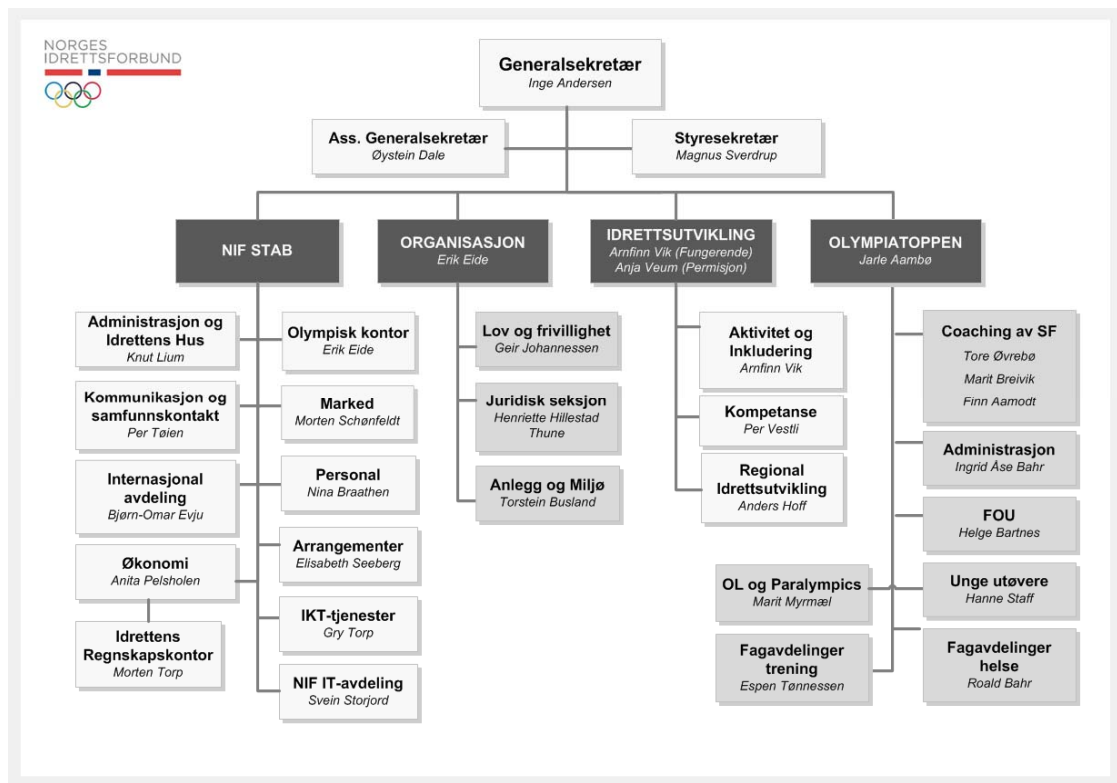
Prioriterte utviklingsprosjekter er elektronisk betalingsløsning (lansert 2012) koblet mot medlemsbetaling og påmeldingssystemer, samt ny løsning for klubb-administrasjon med hovedvekt på medlemsadministrasjon, som lanseres i 2013.

Det er NIFs vurdering at en slik utvikling hadde vært vanskelig uten den lojaliteten den utvidede grunnfinansieringen har skapt rundt felles løsninger.

7. NIFs sentrale organisering og ansatte

7.1. NIFs sentrale organisering 2012

7.1.1. Organisasjonskart



NIFs kjernevirksomhet er samlet i tre avdelinger (Organisasjon, Idrettsutvikling og Olympiatoppen), mens virksomheten støttes av en stab inndelt i ni stabsavdelinger.

Sentralstaben holder til på Ullevål Stadion i Oslo, mens Olympiatoppen holder hus ved Sognsvann og NIF IT-supportsenter holder til i Drammen.

7.2. Oppgavefordeling

(1) Organisasjonsavdelingen

Forvalte NIFs lovverk. Kontroll av idrettens organisasjon. Oppfølging av idrettskretsenes kjerneoppgaver. Regional idrettsutvikling, regionale samarbeidsprosjekter og kompetansesentra. Rådgiving innen anleggspolitiske spørsmål. Oppfølging av idrettens miljøstrategi.

(2) Idrettsutvikling

Samarbeide faglig med særforbundene og idrettskretsene. Forvaltning av spillemidler til barn, ungdom og bredde. Rapportering og forvaltning av VO-midler. Strategisk ledelse av det faglige arbeidet innenfor barne- og ungdomsidretten, samt idrett for funksjonshemmede. Regional aktivitetsutvikling for funksjonshemmede gjennom regionale utviklingskonsulenter. Kontakt med høyskoler og universiteter og ansvar for forsknings- og utviklingsarbeid.

(3) Olympiatoppen

Helhetlig oppfølging og kvalitetssikring av særforbundenes toppidrettsarbeid og forvaltnings av OLTs faglige ressurser og økonomiske tilskudd til idrettene. Topptrenerutdanning og koordinering av regionale toppidrettssentra. Ansvar for treningssenteret. Helhetlig tilrettelegging av treningen for toppidrettsutøverne. Utvikling av unge toppidrettsutøvere. Forberedelse og gjennomføring av OL og Paralympics.

(4) Administrasjonsavdelingen

Administrative støttefunksjoner for generalsekretæren, forværelse, postmottak og arkiv. Utleie og drift av Idrettens hus, nasjonalt sentralbord, kantine, møteromsadministrasjon og andre fellestjenester.

(5) Kommunikasjon og samfunnskontakt

Internt og eksternt informasjonsarbeid, intern kulturbygging. Tilrettelegge for politisk samarbeid med myndigheter og annen samfunnskontakt, internasjonal kontakt og samarbeid, og utforming av idrettspolitiske dokumenter, søknader og rapportering.

(6) Internasjonal avdeling og utviklingssamarbeid

Internasjonalt organisasjonsarbeid. Solidaritetsarbeid og utviklingssamarbeid i utvalgte samarbeidsland. Utvekslingsprogram for ungdom med land i sør i samarbeid med Fredskorpset. Samarbeid med Norad, UD og Unicef.

(7) Økonomiavdelingen og Idrettens regnskapskontor

NIFs budsjett, regnskap og økonomiske rapporter. Bistå avdelingslederne i styringen av avdelingsbudsjettene. Økonomisk rådgivning til andre organisasjonsledd. Administrasjon av idrettens konsernkontosystem. Oppfølging av merverdiavgiftsordningene og gaveinnberetning innenfor idretten. Tilby regnskaps- og lønnstjenester til særforbund, idrettskretser og NIF.

(8) Olympisk kontor

Koordinere idrettens bidrag inn mot Oslo kommune og andre samarbeidspartnere rundt eventuell søknad om OL 2022.

(9) Markedsavdelingen

Ansvarlig for kommersiell bruk av logo og merkevare, alle markedsrelaterte avtaler, samt oppfølging av partneravtaler og sponsorarrangementer. Ansvar for markeds- og reklamereglementet i IOCs charter.

(10) Personalavdelingen

Personaladministrasjon for NIF og idrettskretsene. Forvaltning og personalpolitikk. Rådgivning og støtte til ledere. Forhandlinger og samarbeid med arbeidstakerorganisasjonene. Kontakt og oppfølging NHO.

(11) Arrangementsavdelingen

Planlegging og praktisk tilrettelegging av store arrangementer i NIFs regi, samt organisere NIFs deltakelse i store eksterne arrangementer. Samarbeid med eksterne partnere.

(12) Idrettens IKT-forvaltning

Forvalte og sikre helhetlige, felles kommunikasjons- og IT-tjenester til særforbundene, idrettskretsene, klubbene og enkeltmedlemmene. Være medlemsorganisasjonenes rådgiver i arbeidet med å realisere den enkelte organisasjons egne behov. Forhandle og følge opp idrettens felles leverandøravtaler. Forvalte felles IKT-økonomi og kvalitetssikre leveransene.

(13) NIF IT-tjenester

Leverandør av kommunikasjons- og kontorstøtteløsninger. Utvikling og vedlikehold av nasjonale databaser, grensesnitt mot disse og idrettsspesifikke systemer og medlemsløsninger. Drift av nasjonalt nettverk, internettaksess og servermiljøer. Brukerstøtte til Idrettens sentralt og regionalt ansatte, idrettslagenes klubbløsninger, ulike rapporterings- og søknadsordninger.

7.3. Ansatte i NIF

7.3.1. *Faste årsverk i NIF sentral og regionalt*

Tabellen nedenfor viser utviklingen i antall faste årsverk i NIF sentralt og regionalt i perioden fra 2005 til 2012. Fra 2011 til 2012 er endringene marginale.

7.3.2. *Antall sysselsatte årsverk i NIF sentralt*

Fast ansatte årsverk	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Regionalt	92,5	97,4	94,9	105,9	98,0	97,6	101,9	103,6
Sentralt, inklusive OLT	71,0	84,4	94,0	104,5	115,2	119,4	125,9	126,5
Sum	163,5	181,8	188,9	210,4	213,2	217,0	227,8	230,1

Antall sysselsatte årsverk i NIF sentralt inkludert Olympiatoppen er 186 i 2012, som er en økning fra 161 i 2011.

7.3.3. *Antall ansatte i NIF sentralt*

Antall ansatte i NIF sentralt inkludert Olympiatoppen er redusert til 189 pr. 31.12.2012 sammenliknet med 192 pr. 31.12.2011.

7.3.4. *Lønnskostnader NIF sentral og regionalt*

NIF har det formelle arbeidsgiveransvaret for ansatte i både idrettskretsene og NIF sentralt. I årsregnskapet til NIF inngår imidlertid bare de sentralt ansatte.

Lønnskostnader	2012	2011	2010
Lønn	150 051	139 447	133 563
Folketrygdavgift	21 619	20 008	19 018
Pensjonskostnader	2 073	1 861	3 590
Andre ytelser	7 506	6 502	6 867
Sum totale lønnskostnader	181 249	167 818	163 038
Fakturerte lønnskostnader IK	-71 150	-66 434	-63 503
Sum	110 099	101 384	99 535

Idrettskretsenes ansatte tas med i de respektive kretsenes regnskaper. Fra 2005 ble alle lønnskostnader i idrettskretsene ført brutto i NIFs regnskap. Av tabellen foran fremgår lønnskostnadene for 2010 til 2012. Fra 2011 til 2012 er veksten er 8,6 %.

8. Prinsipper for fordeling av spillemidler til særforbundene

8.1. Rammetilskudd til særforbundene

Tilskuddsmodellen ble vedtatt av Idrettstinget i 2003 og var til ny behandling i 2007. Resultatet var at gjeldende modell ble videreført. Overføringsmodellen for rammetilskudd til særforbundene er som følger:

- Grunntilskudd
- Aktivitetstilskudd
- Regiontilskudd

8.1.1. Viktige hensyn ved etablering av fordelingsmodellen

Det har vært et mål å ivareta både de små og de store særforbundene på en god måte i fordelingsmodellen. Modellen skal fungere ”solidarisk” og bidra til mangfoldet i norsk idrett. Dette er bakgrunnen for at alle mottar et likt grunntilskudd.

Samtidig var det i 2003 et uttrykt ønske å komme bort fra skjønnsmessige vurderinger og i stedet finne en matematisk modell der man på objektivt grunnlag forholdsvis lett kan regne seg til hva hvert enkelt særforbund skal ha.

I dagens modell kan man enkelt forandre vektall og fordeling mellom aldersgruppene. Videre kan man enkelt endre vektningen mellom aktivitetstilskuddet og grunntilskuddet, hvis dette er politisk ønsket.

En grunnleggende forutsetning for modellens konsistens er at registreringen av de aktive medlemmene i lagene er korrekte. En overgang til registrering av individuelt medlemskap og aktivitetstilhørighet i et nasjonalt medlemsregister vil bidra til vesentlig økt kvalitet på datagrunnlaget.

Norges Bedriftsidrettsforbund og Norske Studenters Idrettsforbund er fra 2004 tatt inn i modellen. De forbundene som har færre enn 1500 medlemmer får en andel av grunntilskuddet ut i fra et forholdstall, som gjenspeiler hvor mange aktive/antall idrettslag de mangler i forholdet til å oppfylle kravet om 1500 medlemmer.

8.1.2. Grunntilskudd

Grunntilskuddet tildeles likt til alle de særforbundene som oppfyller minstekravene til et særforbund (1500 individuelle medlemmer og 20 idrettslag som medlemmer).

Utover grunntilskudd kan særforbundene tildeles:

- Nasjonalt grentillegg. Dette tildeles pr ekstra gren når forbundet administrerer ytterligere idrettsgrener som hver for seg oppfyller minstekravene til et særforbund.
- Internasjonalt grentillegg. Dette tillegget blir gitt pr ekstra internasjonalt forbund når forbundet har internasjonal deltakelse innenfor godkjente nasjonale tilleggsgrener og disse er tilsluttet egne internasjonalt godkjente særforbund.

8.1.3. Aktivitetstilskudd

Definisjonen av hva som er et aktivt medlem, er at vedkommende driver regelmessig trening, konkurranse eller mosjonsaktivitet i regi av et idrettslag. Ledere og trenere etc. teller også med som aktiv medlem.

- Størrelsen på aktivitetstilskuddet er avhengig av en vekting mellom de ulike aldersgruppene: 0–5 år, 6–12 år, 13–19 år, 20–25 år og fra 25 år og oppover.
- Aktivitetstilskuddet fordeles med en ”solidarisk” profil som vektlegger idrettslig mangfold. Tilskuddet pr medlem trappes ned ved økende antall medlemmer, slik at de siste medlemmene i de store særforbundene tillegges liten vekt.
- I praksis finner en særforbundenes vektete aktivitetstall finnes ved å multiplisere alle aktive i en aldersgruppe med aldersgruppens vektall, for deretter å summere disse. Deretter benyttes kvadratroten av denne summen som særforbundets vektall i totalfordelingen.

8.1.4. Regiontilskudd

16 prosent av rammetilskuddet (fra post 2) gis som et regiontilskudd, som fordeles til særforbundene etter en modell som er basert på antall idrettslag. Det maksimale antallet idrettslag som kan utløse regiontilskudd, er satt til 1000. Særforbundene kan bruke midlene til arbeid i regionene slik de selv finner det formålstjenlig.

8.1.5. Satsar og forholdstall

- Forholdet mellom grunntilskudd og aktivitetstilskudd er 3 til 4.
- Nasjonalt grentillegg er lik et halvt grunntilskudd.
- Internasjonalt grentillegg er lik et halvt grunntilskudd på toppen av nasjonalt grentillegg.
- Vekttallene for aldersgruppene er:

Aldersgruppe	0–5 år	6–12 år	13–19 år	20–25 år	26 år +
Vekttall	0	2	10	2	1

8.2. Tilskudd til idrett for funksjonshemmede

Før fordeling på grunntilskudd og aktivitetstilskudd bevilger Idrettsstyret en ramme til fordeling blant de særforbundene som har tatt ansvaret for å gi et aktivitetstilbud til funksjonshemmede innenfor sin idrett. Dette ”integreringsbidraget” har de siste årene utgjort 8,5 % av den samlede rammen til post 2.

Midlene skal benyttes til tiltak for å nå målene i IPD om økt deltagelse av mennesker med funksjonshemming i idrettslagene. Særforbundene må derfor kunne dokumentere handlingsplaner og reell aktivitet i relasjon til særskilte kriterier, hvoretter de tildeles et vektall mellom 1 og 8. Tildelingen til særforbundene baserer seg på følgende kriterier:

- Aktivitet i særforbundet i henhold til rapporteringsmøte.
- Toppidrettssatsning.
- Antall grupper funksjonshemmede særforbundet gir tilbud til.
- Behov for spesialkompetanse.
- Potensial og utvikling av tilbud til nye grupper.

8.3. Tilskudd til utviklingsorientert ungdomsidrett

Dette er en egen målstyrt ramme innenfor post 2, som fordeles etter den samme prinsipielle modellen som post 2 for øvrig, men hvor grunnlaget er begrenset til antall aktive medlemmer i særforbundene i alderen 13-19 år. gjennom:

- Administrasjonstilskudd. Grunntilskudd satt til kr 100 000, nasjonalt grentilskudd kr 50 000 og internasjonalt grentilskudd kr 50 000.
- Aktivitetstilskudd. Gjenstående ramme fordelt med en ”solidarisk” profil som vektlegger idrettslig mangfold etter samme modell som post 2.

8.4. Tilskudd til barn-, ungdom- og breddetiltak

Dette er en søknadsbasert ordning med rapporteringsplikt. Det er et overordnet mål at tiltakene som gjennomføres skal styrke aktiviteten og kompetansen i idrettslagene og/eller fører til økt rekruttering i idrettslagene, samt at de unge fortsetter lengre i idrettslagene. Innsatsområdene er:

- Trener- og lederutvikling
- Aktivitetsutvikling
- Klubbutvikling

Målgrupper for midlene beholdes slik som tidligere år og er:

- Barn (6-12 år) innenfor den frivillige og medlemsbaserte idretten.
- Ungdom (13-19 år) innenfor den frivillige og medlemsbaserte idretten.
- Prioriterte grupper som ikke finner seg godt nok til rette i idrettslagene skal bli bedre inkludert, inklusiv funksjonshemmede.

NIF følger særforbundene tett opp på bruk av post-3 midlene, både gjennom ulik skriftlig og økonomisk rapportering, samt årlige dialogmøter med det enkelte særforbund. I denne sammenheng er et sentralt tema også det enkelte særforbunds oppfølging av idrettens barnerettigheter, samt retningslinjene for barneidrett og ungdomsidrett.

Det ble i 2012 startet et omfattende arbeid med å vurdere idrettens interne forvaltning av post 3-midlene sett opp mot ordningens overordnede mål. Aktivitetsutvalget utarbeidet et prinsippnotat som vektla større grad av resultatorientering i stedet for administrativt ressurskrevende søknads- og rapporteringsprosesser. Forslaget ble sendt ut på høring blant medlemsorganisasjonene sommeren 2012, og fikk bred tilslutning. KUD ble informert underveis i prosessen. Idrettsstyret vedtok i november 2012 å innføre de prinsipielle endringene med virkning fra 2013, basert på 2012-data.

Hovedkriteriene vil fra 2013 være:

1. Aktivitetsomfang for relevante målgrupper
2. Utvikling i tilslutningen fra relevante målgrupper (premiering av økning)
3. Omfang av kompetansegivende prosesser (deltakertimer)
4. Vurdering av kvalitet og verdigrunnlag basert på en årlig gjennomgang av hvert enkelt særforbunds oppfølging av felles verdigrunnlag og vedtatte retningslinjer.

B. Resultatrapport

1. Aktiviteten

1.1. Barneidretten

1.1.1. *Mål:*

Idretten skal sikre et åpent og inkluderende aktivitetstilbud, og legge til rette for å beholde eller øke antall barn som deltar i aktivitetene, ved at;

- a) Barneidrettsbestemmelsene og Idrettens barnerettigheter respekteres og er godt kjent av alle
- b) idrettskoler er tilgjengelig for alle barn
- c) alle trenere har kompetanse på aktivitet for barn

1.1.2. *Måloppnåelse:*

Hovedmålet er nådd m.h.t. tilgjengelighet og deltakelse av barn, ved at aktivitetstallene har økt 1,5 % siste år, og 6,4 % de siste fem årene. I samme periode har aldersgruppen gått tilbake 1,8 % i befolkningen.

- ✓ Delmål a) er delvis nådd. Det har vært stor oppmerksomhet i media rundt Barneidrettsbestemmelsene og rettighetene det siste året. Likevel ser vi stadig behov for å informere ut i organisasjonen.
- ✓ Delmål b) er delvis nådd. Det er i 2012 registrerte idrettskoler i 78 % av landets kommuner, men en gjennomgang av de som er aktive viser at det er aktive idrettsskoler i 67 % av landet kommuner.
- ✓ Delmål c) er i ferd med å nås m.h.t. fornyet og tilgjengelig tilbud om kompetanseutvikling på klubbnivå, men mangler status m.h.t. om alle med direkte ansvar for aktiviteten har tilstrekkelig kompetanse. Kartlegging pågår.

1.1.3. *Status på de oppsatte resultatindikatorene:*

i. Antall barn 6-12 år som deltar i organisert idrett.

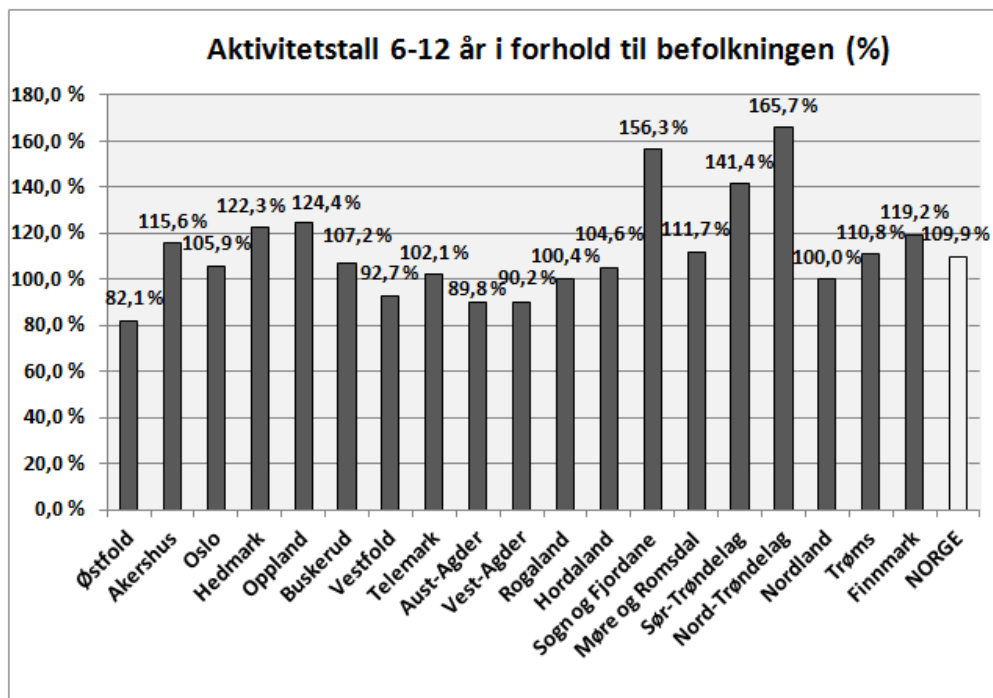
- *Antall barn 6-12 år som deltar i organisert idrett har økt med 1,5 % har økt fra 465 040 i 2011 til 471 993 i 2012, dvs. 1,5 %. Trenden er at aktivitetstallene for barn fortsetter å øke med til sammen 6,5 % de siste fem årene, selv om aldersgruppen i befolkningen har gått tilbake 1,8 % i samme periode.*
- *Barns deltakelse i idrett fremstår som svært allsidig og omfattende. Både medlemskap (112 %) og antall registrerte aktivitetstilknytninger (111 %) er høyere enn den samlede befolkningen i det samme aldersspennet.*
- *Disse tallene tyder på flertallet norske barn deltar i en eller flere idretter.*
- *Barneidretten domineres av 7 idretter, som til sammen har 82 % av alle aktive; Fotball (34 %), Ski (13 %), Håndball (12 %), Gymnastikk og turn (8 %), Svømming (7 %), Friidrett (5 %), Kampsport (4 %).*
- *20 særforbund har hatt betydelig vekst de siste tre årene (mer enn 15 %); nemlig Amerikanske idretter (86,1 %), Cricket (83,4 %), Boksing (66,7 %), Kampsport (59,5 %), Biljard (45,4 %), Dykking (39,8 %), Vektløfting (37,7*

%), Klatring (36,9 %), Fekting (35,6 %), Snowboard (34,8 %), Cykle (34,2 %), Bryting (27,7 %), Amerikanske idretter (25,6 %), Bandy (24,9 %), Bowling (22,7 %), Skøyter (22,5 %), Trathlon (20 %), Friidrett (18,2 %), Kickboksing (17,2 %), og Svømming (17,0 %). Mange av disse er relativt ”nye” idretter i utvikling.

- 7 særforbund har hatt betydelig nedgang de siste tre årene (mer enn 15 %); nemlig Basketball (-16,8 %), Luftsport (-21,4 %), Golf (-28,9 %), Casting (-56,9 %), Fleridrett (-58,1 %), Squash (-61 %), Fleridrett (-68,2 %). De fleste av disse er imidlertid ikke ”naturlige” barneidrettsmiljøer.

ii. Andelen barn som har et aktivitetstilbud i sitt nærmiljø

- NIF har ikke tilstrekkelig detaljerte data for denne indikatoren for 2012, men det er, med ett unntak, registrert barn 6-12 år blant de aktive i alle landets kommuner (Bjarkøy).
- Antall registrerte idrettsskoler har økt fra 826 til 845 i 2012, dvs. +1,0 %. Samtidig synes andelen kommuner med idrettsskoler å ha gått fra 73 % til 78 % i 2012. Det må imidlertid ryddes i registeret for å få bort skoler uten aktivitet. Vi har bare sikker kunnskap om at det er aktivitet i 67 % av disse kommunene.
- Antall deltagere på idrettsskolene har hatt en liten nedgang fra 60 780 til 60 277 i 2012, dvs. -1,0 %.
- Det ble gitt oppstarts- eller utviklingsstøtte til 68 idrettsskoler for barn i 2012 på til sammen 700.000 kroner.
- Deltakelsen i idrett synes varierer ganske mye mellom fylkene. Aktivitetstallene fra Sogn og Fjordane, Sør-Trøndelag og Nord-Trøndelag skiller seg spesielt positivt ut (se figuren nedenfor).



iii. Andelen barn som møtes av kvalifiserte aktivitetsledere

- Trenerkompetanse innenfor barneidrett er et prioritert område, og i 2012 ble aktivitetsleder kurset revidert, og ny fagbok «Barneidrettstreneren» utgitt.

- Det ble gjennomført 59 aktivitetslederkurs og 57 moduler/temakurs i regi av idrettskretsene i 2012.
 - 942 personer gjennomførte aktivitetslederkurs i regi av idrettskretsene i 2012.
- iv. Alle klubber, trenere og ledere som har kunnskap om Bestemmelser om barneidrett og idrettens barnerettigheter
- NIF har blant annet gjennom forvaltning av økonomiske tilskudd påvirket særforbundene til å implementere disse i sine aktiviteter.
 - Særforbundene har blitt utfordret på å eksemplifisere hvordan rettighetene og bestemmelsene legger premissene for aktivitets- og konkurransetilbudet. NIF har også i 2012 vært involvert i mange saker vedrørende bestemmelser om barneidrett og idrettens barnerettigheter.

1.2. Ungdomsidretten

1.2.1. *Mål:*

Idretten skal utvikle og fornye aktivitetstilbudet for ungdom, og sørge for at flere velger å være aktive innenfor organisert idrett, ved at;

- a) alle møter et inkluderende og variert aktivitetstilbud
- b) alle får idrettslige utviklingsmuligheter i tråd med egne ambisjoner
- c) ungt lederskap og ansvar for eget idrettsmiljø blir prioritert

1.2.2. *Måloppnåelse:*

Hovedmålet er ikke nådd. Medlemstallene har økt, men de siste fem siste årene har aktivitetstallene gått tilbake med -1,8 %, mens aldersgruppen har økt med 4,1 % i befolkningen.

- ✓ Delmål a) er i ferd med å nås faglig m.h.t. et fornyet og tilgjengelig tilbud om trenerutvikling fra alle særforbundene.
- ✓ Delmål b) er en stor kompetansemessig og kapasitetsmessig utfordring.
- ✓ Delmål c) mangler status om ungdoms deltakelse og innflytelse lokalt, men økende deltakelse innenfor kompetanseutvikling.

1.2.3. *Status på de oppsatte resultatindikatorene:*

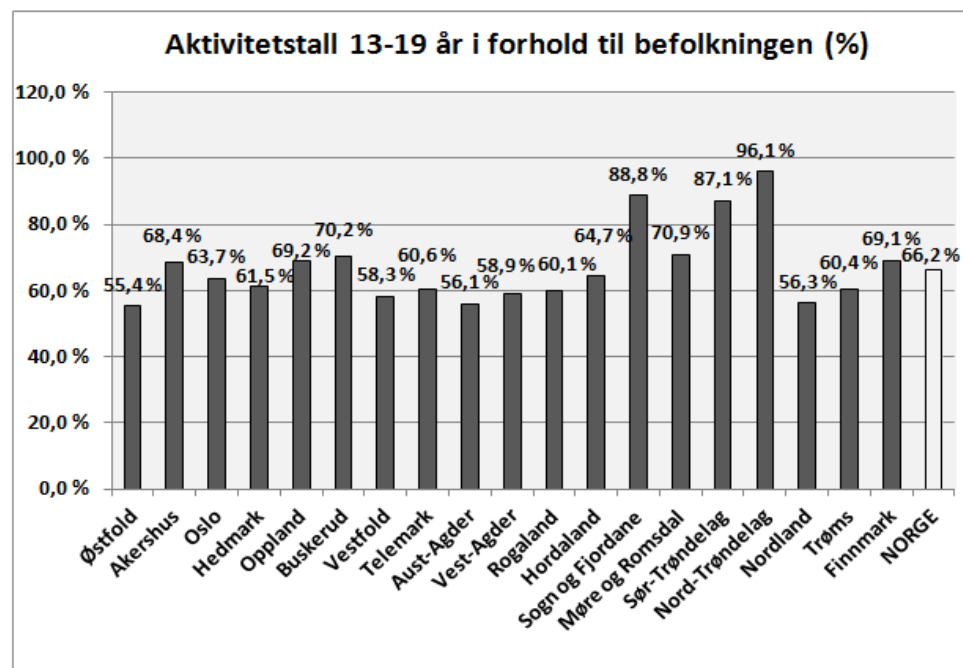
- v. Antall unge 13-19 år som deltar i organisert idrett
- Medlemsutviklingen i ungdomsgruppen viser det siste året en positiv utvikling på 0,3 %, fra 328 817 til 329 838, etter en svak nedgang de tre foregående årene.
 - Deltakelsen i idrett fremstår som allsidig og omfattende i den unge befolkningen. Antall medlemskap utgjør 72,1 % i forhold til antall unge i befolkningen. Antall registrerte aktivitetstilknytninger utgjør 66,2 %.
 - Aktivitetstallene for unge 13-19 år viser en svak tilbakegang fra 299 449 til 298 644 i 2012, dvs. -0,3 %. Samme aldersgruppe i befolkningen har gått tilbake med -0,2 %. Det innebærer at ungdommens deltakelse har vært nærmest uendret siste år. Trenden er at aktivitetstallene de siste fem årene har gått tilbake med -1,8 % mens aldersgruppen i befolkningen har økt med 4,1 %.
 - Antall unge 13-19 år som deltar i organisert idrett er vesentlig lavere enn tilsvarende tall for aldergruppen barn 6-12 år. Det er imidlertid ikke tilstrekkelig dokumentert hvor mye av dette som skyldes spesialisering med

økende alder, hvor mye som skyldes overgang til egenorganisert trening, eller hvor mye som representerer frafall til passiv livsførsel.

- Ungdomsidretten domineres av 11 idretter, som til sammen har 78 % av alle aktive; Fotball (33,6 %), Håndball (10,5 %), Ski (8,5 %), Friidrett (4,5 %), Gymnastikk og turn (3,2 %), Riding (3,2 %), Kampsport (2,8 %), Roing (2,6 %), Volleyball (2,5 %), Golf (2,3 %), Svømming (2,1 %) og Bandy (2,0 %).
- 12 særforbund har hatt betydelig vekst de siste fire årene (mer enn 15 %); nemlig Amerikanske idretter (118,9 %), Soft- og Baseball (102,7 %), Amerikanske idretter (84,8 %), Curling (58,4 %), Cricket (43,2 %), Bryting (30,5 %), Klatring (30,5 %), Cykle (27,5 %), Studentidrett (24,7 %), Svømming (21,7 %), Kampsport (21,0 %), Biljard (19,0 %). Noen av disse er "nye" idretter med stor prosentvis utvikling ut i fra et meget lavt utgangspunkt.
- 12 særforbund har vist betydelig nedgang de siste fire årene (mer enn 15 %); nemlig Fekting (-16,4 %), Fleridrett (-19,1 %), Fleridrett (-22,2 %), Bowling (-26,9 %), Vannski (-27,0 %), Golf (-28,3 %), Dans (-28,8 %), Squash (-41,2 %), Casting (-45,7 %), Triathlon (-56,2 %).

vi. Andelen unge som har et idrettstilbud i sitt lokalmiljø

- NIF har ikke tilstrekkelig detaljerte data for denne indikatoren for 2012, men det er, med ett unntak, registrert ungdom 13-19 år blant de aktive i alle landets kommuner (Bjarkøy).
- Det er betydelig usikkerhet knyttet til hvor differensiert aktivitetstilbudet er til unge, og hvorvidt alle opplever å ha et tilbud som står i forhold til egne ambisjoner og ferdigheter. Det ble i 2011 for første gang tildelt oppstart- og utviklingsstøtte til utprøving av idrettsskoler for ungdom. I 2012 ble det gitt støtte til 13 slike tiltak på til sammen 153.000 kroner.
- Deltakelsen i idrett varierer ganske mye mellom fylkene. Sogn og Fjordane, Nord-Trøndelag og Sør-Trøndelag skiller seg ut med høye aktivitetstall (se figuren nedenfor).



- vii. Andelen unge som trenes av kvalifiserte trenere
 - *NIF har for tiden ikke tilstrekkelig tallgrunnlag for å kunne dokumentere denne indikatoren.*
 - *Dette er et prioritert område for fremtidig forsknings- og dokumentasjonsarbeid.*
- viii. Andelen SF og IK som tilbyr lederkurs for ungdom
 - *Alle idrettskretsene og 8 særforbund tilbyr NIFs Lederkurs for ungdom.*
 - *Et par forbund har også et tilsvarende lederkurs for ungdom finansiert av andre aktører.*

1.3. Voksenidretten

1.3.1. *Mål:*

Andelen voksne medlemmer som velger å trene innenfor idrettslagene skal økes, ved at;

- a) flere idrettslag legger tilrette for mosjonsaktiviteter for voksne hvor opplevelser og idrettslig fellesskap vektlegges
- b) idrettens treningstilbud utfordrer de private treningssentrene og blir et godt supplement til voksnes egenorganiserte aktivitet
- c) konkurransetilbudet for voksne stimuleres og utvikles

1.3.2. *Måloppnåelse:*

Hovedmålet synes ikke nådd i særlig grad. De unge voksne 20-25 år har økt med 2,4 % som er 0,8 % mindre enn befolkningsveksten, mens de over 26 år har økt med 2 %, som er 0,5 % mer enn befolkningsveksten.

- ✓ Delmål a) mangler status m.h.t. om idrettslagenes konkrete voksentilbud og dets egnethet i forhold til bredden av voksne medlemmer. Ved hjelp av folkehelsemidler er det utviklet et konsept i Nordland idrettskrets som heter «Trim i Lag» som er en startpakke til å få i gang trimaktiviteter for voksne i idrettslaget. Erfaringene fra dette koseptet blir viktig å se på fremover. Også bedriftidrettsforbundet har utviklet flere konsepter for å få voksne til å trene i regi av bedriftidrettslaget.
- ✓ Delmål b) er i begrenset nådd. Idretten har langt igjen til å være et reelt supplement til treningssentrene innenfor det aktivitetssegmentet disse tilbyr, men idretten tilbyr et trenings- og konkurransetilbud for voksne som utgjør en betydelig motivasjonsfaktor for voksne utøvere og mosjonister.
- ✓ Delmål c) er i stor grad nådd gjennom en rekke massearrangementer, men en må stille spørsmål ved hvor godt det mer lokale lavterskeltilbudet er. Innretningen og kostnadene forbundet med deltakelse kan være en terskel, og dette spørsmålet må sees i sammenheng med debatten rundt "eierskap til idrettsarrangementer" (pkt 1.7).

1.3.3. *Status på de oppsatte resultatindikatorene:*

i. Antall voksne som deltar i organisert idrett

Aldersgruppen 20-25 år:

- *Antall unge voksne 20-25 år har gått frem fra 120 502 til 123 433 i 2012, dvs. +2,4 %. Samme aldersgruppe har imidlertid økt med hele 3,2 % i den*

norske befolkningen. Trenden er at aktivitetstallene de siste fem årene har økt mindre enn befolkningsveksten; aktivitetstallene har gått fram fra 112 876 til 123 433, dvs. 9,4 %, mens befolkningen har økt med hele 18,2 %.

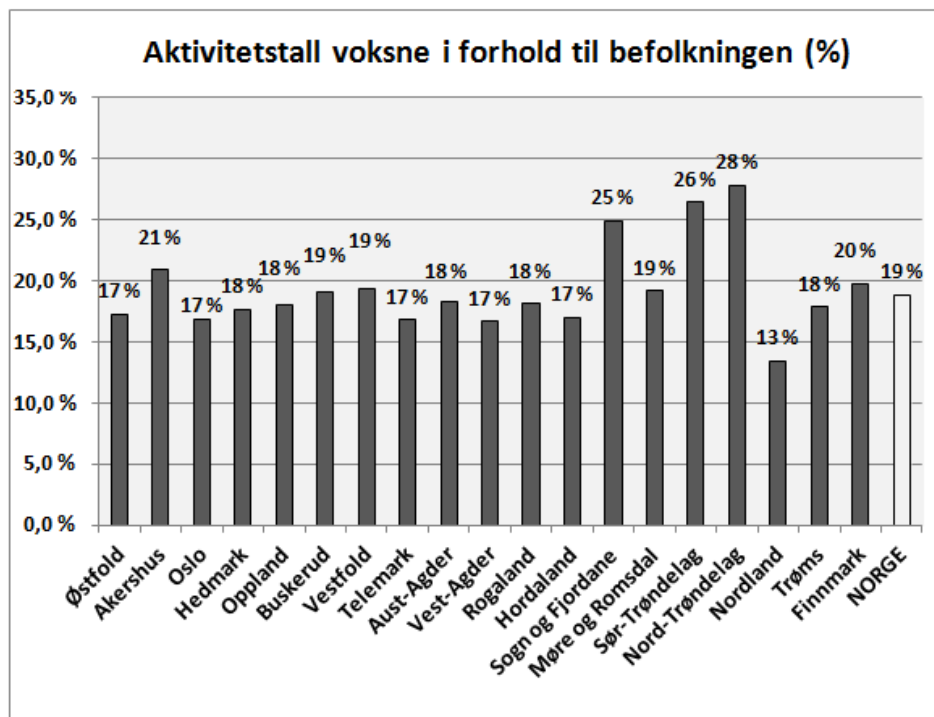
- Antall registrerte aktivitetstilknytninger i aldersspennet 20-25 år utgjør 31 % i forhold til befolkningen i samme aldersklasser. Tilsvarende forholdstall for medlemskap er 37 %.

Aldersgruppen 26 år og eldre:

- Antall voksne 26 år og mer over 25 år som deltar i organisert idrett har økt med 2,0 %, fra 559 021 til 570 384 i 2012. Trenden er at aktivitetstallene de siste fem årene har økt markert mer enn befolkningsveksten; aktivitetstallene har økt med 15,8 % fra 492 494 til 570 384 i 2012, mens aldersgruppen i befolkningen kun har økt med 6,7 % i samme periode.
- Antall registrerte aktivitetstilknytninger i aldersspennet 26 år og mer utgjør 17 % i forhold til befolkningen. Tilsvarende forholdstall for medlemskap er 25 %.

Hele voksegruppen samlet:

- Voksenidretten fordeler seg noe jevnere på flere idretter enn de yngre aldersklassene, men 17 av de 54 særvidrettene har til sammen mer enn 80 % av alle aktiv, nemlig Golf (14,3 %), Fotball (14 %), Ski (10,4 %), Friidrett (5,6 %), Cykle (4,9 %), Roing (4,4 %), Fleridrett (3,8 %), Håndball (3,4 %), Skyting (3,4 %), Gymnastikk og turn (2,7 %), Riding (2,3 %), Seiling (2,2 %), Luftsport (2 %), Tennis (1,9), Padling (1,9 %), Orientering (1,9 %) og NMK (1,8 %).
- 17 særforbund har hatt betydelig vekst de siste tre årene (mer enn 15 %); nemlig Curling (87,6 %), Amerikanske idretter (58,2 %), Cricket (57,8 %), Amerikanske idretter (55,8 %), Klatring (55,4 %), Cykle (52,7 %), Skiskyting (37,7 %), Kampsport (33,6 %), Friidrett (30,6 %), Bryting (22,0 %), Judo (19,2 %), Bandy (19,0 %), Studentidrett (18,4 %), NMK (16,1 %), Tennis (15,8 %), Riding (15,0 %). Noen av disse er "nye" idretter med stor prosentvis utvikling ut i fra et meget lavt utgangspunkt.



- 6 særforbund har hatt tydelig nedgang de siste tre årene (mer enn 15 %); nemlig Trathlon (-16,4 %), Casting (-20,5 %), Vannski (-22,1 %), Biljard (-33,3 %), Ake og bob (-37,2 %).
- Deltakelsen i voksenidrett varierer ganske mye mellom fylkene. Sogn og Fjordane, Nord-Trøndelag og Sør-Trøndelag skiller seg ut med høye aktivitetstall (se figuren ovenfor). Gjennomsnittet nasjonalt er 19 %.

1.4. Toppidretten

1.4.1. *Mål:*

Toppidretten, med dens funksjonsfriske og funksjonshemmede utøvere, skal videreutvikles for fortsatt å kunne konkurrere i et internasjonalt miljø og opprettholde Norges posisjon som en ledende idrettsnasjon, ved at;

- a) Olympiatoppen videreutvikles som nasjonalt senter for trening og prestasjon og treningsmulighetene på høyt internasjonalt nivå styrkes.
- b) ny kunnskap og forskning styrkes og integreres i det praktiske arbeidet
- c) utøverne sikres et helhetlig trenings- og utdanningstilbud både sentralt, regionalt og lokalt
- d) funksjonshemmede gis likeverdige muligheter til å utvikle sine idrettslige ferdigheter og prestere på høyt internasjonalt nivå.

1.4.2. *Måloppnåelse:*

Hovedmålet er nådd i 2012, og norsk toppidrett har opprettholdt Norges posisjon som en ledende internasjonal idrettsnasjon.

- ✓ Mål a) er ikke nådd i forhold til videre utviklingsplaner. Dette er en stor og langsiktig utfordring når det gjelder utvikling av egnede idrettsanlegg
- ✓ Mål b) er delvis nådd, men målet om å styrke grunnlaget for forskningen og det faglige utviklingsarbeidet er ikke nådd.
- ✓ Mål c) er bare delvis nådd. Et eget eksternt evalueringsutvalg påpeker utfordringene med å tilrettelegge for regional talentutvikling og større bredde i toppen av norsk idrett.
- ✓ Mål d) er bare delvis nådd. De funksjonshemmede er fullt integrert i Olympiatoppen, men ressursgrunnlaget er begrenset og konkurranseevnen internasjonalt er sterkt svekket.

1.4.3. *Status på de oppsatte resultatindikatorene:*

- i. Framdriften i utviklingen av Olympiatoppen som nasjonalt senter.
 - *Olympiatoppen (OLT) ivaretar den øverste delen av NIFs prestasjonsorienterte virksomhet i samarbeid med særforbundene, har operativt ansvar for å utvikle og kvalitetssikre norsk toppidrett. Arbeidet omfatter både funksjonsfriske og funksjonshemmede toppidrettsutøvere (TIF) og deres miljøer. TIF-området har sine spesielle utfordringer som bl.a. er knyttet til finansiell plattform.*
 - *Det er etter London satt i gang et eksternt evalueringsarbeid av OLT ved siden av den interne evalueringen. Dette arbeidet startet høsten 2012 og ledes av Tom Tvedt i idrettsstyret.*
 - *NIF v/Olympiatoppen og NIH har de siste årene lagt ned mye arbeid i utarbeidelsen av et framtidrettet og helhetlig konsept for kompetanse- og treningsmiljøet ved Sognsvann, med arbeidstittelen "Campus Sognsvann".*

Prosjektet har ikke hatt særlig framdrift i 2012, og må antakelig realiseres i flere trinn og sammen med andre store ambisjoner nasjonalt og lokalt.

ii. Omfanget av rådgivingen og kvalitetssikringen av toppidrettsarbeidet i særforbundene og landslagsmiljøene.

- *Som tidligere år har det i 2012 vært klare rolledelinger mellom særforbundene og OLT i toppidrettsarbeidet: Særforbundene forvalter og driver sin definerte idrett, mens OLT utfordrer og veileder organisering og idrettslig praksis gjennom OLT-coachene samt tilfører særidrettene ressurser i form av finansielle midler og tverridrettslig fagkompetanse av topp internasjonal kvalitet fra fagavdelingene.*
- *Begge topptrenerutdanningene har sluttført enda ett kull og det er startet opp nye kull i Trondheim og Oslo i samarbeid med NTNU og NIH. Særforbundene har vært delaktige i utvalg av trenere på disse utdanningene.*
- *Elitecoachutdanningen er gjennomført på OLT med 18 sportssjefer/landslagstrenerne i særforbundene i samarbeid med Høgskolen i Bø*
- *Det er i 2012 delt ut 149 individuelle stipend fordelt på 48 A-stipend (29% kvinner), 56 B-stipend (39% kvinner) og 45 U-stipend (36% kvinner). Det er delt ut 4 lagstipend (58 utøvere, 62% kvinner).*

iii. Internasjonale resultater i EM, VM, OL og Paralympics.

- *Det overordnede, prioriterte området for 2012 var forberedelser til og gjennomføring av de olympiske og paralympiske leker i London 2012 og dernest forberedelser til vinterlekene i Sochi i 2014. Med mål om 5-7 medaljer i London oppnådde Norge 4 medaljer. Dette var under målsetting. I Paralympics var målet å forbedre seg fra Beijing. Målet ble nådd.*
- *Til tross for manglende måloppnåelse i London, viser resultatene i 2012 at Norge har opprettholdt sin posisjon som fremragende toppidrettsnasjon: Ishockeylandslaget, U-23-laget fotball, Marit Bjørgen, Cecilia Brækhus, Tora Berger, Anders Bardal, Suzann Pettersen, Tonje Angelsen, Synnøve Solemdal, Tonje Sørli, Andreas Håtveit, Alexander Hetland, Mariann Vestbøstad Marthinsen, Trude Raad, Runar Steinstad, Carl Yngvar Christensen er noen få av mange fremragende utøvere i 2012.*

iv. Omfang av FOU-arbeid og faglig samarbeid med nasjonale og internasjonale forskningsmiljøer.

- *Forsknings- og utviklingsarbeid har som tidligere vært knyttet tett opp til utøvernes prestasjonsutvikling i praksis. Så langt det er mulig innen eksisterende rammer følger OLT sin strategi for FoU-arbeidet. Det er etablert nytt digitalt rapporteringssystem som fungerer bra.*
- *Det er etablert et godt samarbeid med NIFs forskningsutvalg for å finne gode måter å organisere og stimulere flere vitenskaplige miljøer til å sette idrettsrelevante problemstillinger i fokus. Målet er et eget nasjonalt senter for forskning innenfor prestasjonskulturer og toppidrett.*
- *I en slik sammenheng er Olympiatoppen godt organ for å formidle toppidrettens problemstillinger og etablere samarbeid med relevante særforbund, utøvermiljøer og fagmiljøer innenfor idretten.*

- v. Antall unge utøvere med systematisk oppfølging fra eget særforbund.
- *Antall utøvere med systematisk oppfølging fra eget særforbund er svært krevende å dokumentere. Større systematikk innenfor talentutviklingen er blant de utfordringene Tvedt-utvalget peker på.*
 - *Arbeidet i de regionale kompetansesentra (RKS) har fortsatt i 2012 med hovedfokus på kvalitetssikring, god kontakt med utdannings- og forskningsinstitusjoner regionalt og stadig tettere bånd mot Olympiatoppen sentralt gjennom coachene og fagavdelingene. Prosjektet «Lillehammer Toppidrett» er sluttført og avdelingen «OLT Innlandet» er etablert på permanent basis.*
 - *Arbeidet med unge utøvere har hatt høy prioritet i RKS og det har vært arbeidet med tydeligere rollefordelinger mellom OLT sentralt og regionalt i dette arbeidet. OLT var sterkt involvert i forberedelser til og gjennomføring av det første vinter ungdoms-OL i Innsbruck.*
 - *Det ble startet etterutdanning for trenere for unge utøvere sentralt og det er gjennomført regionale seminarer for trenere for unge utøvere i alle regionene.*

1.5. Idrett for funksjonshemmede

1.5.1. *Mål:*

Flere funksjonshemmede får informasjon, finner og benytter et godt tilrettelagt lokalt aktivitetstilbud, ved at;

- a) idrett for funksjonshemmede blir en del av trenerutdanningen i alle idretter
- b) det øremerkes midler til utvikling av tilbud i idrettslagene
- c) det offentlige bedrer rammebetingelsene for deltakelse

1.5.2. *Måloppnåelse:*

Hovedmålet er bare delvis nådd.

- ✓ Delmål a) er delvis nådd, ved at alle særforbundene skal ha med en obligatorisk del i trenerutdanning (trenerløypa) som omhandler idrett for funksjonshemmede. Trenerløypen er foreløpig bare delvis implementert.
- ✓ Delmål b) er delvis nådd, siden det øremerkes midler gjennom særforbundene og lokale aktivitetsmidler (LAM), men modeller som er utviklet og utprøvd for den lokale finansieringen og organiseringen, må i stor grad videreutvikles.
- ✓ Delmål c) er ikke nådd da det ikke blir overført større ressurser til arbeidet med målgruppen i 2012.

1.5.3. *Status på de oppsatte resultatindikatorene:*

- i. Antall funksjonshemmede utøvere som deltar i aktiviteter i idrettslagene
 - *Økning i antall registrerte funksjonshemmede i idrettslagene fra 10 676 i 2011 til 10922 i 2012.*
 - *Registreringen er krevende, siden det ikke foretas klassifikasjoner på klubbnivå, og svært mange integrerte barn og unge ikke registreres eller oppfattes som funksjonshemmede.*
- ii. Antall idrettslag som har idrettsaktiviteter for funksjonshemmede
 - *Det er en positiv økning i antall idrettslag som er registrert med aktivitet for funksjonshemmede fra 1021 i 2011 til 1043 i 2012.*

- iii. Antall særforbund som har implementert basismodulen ”Idrett for funksjonshemmede”, eller utviklet en tilsvarende modul, i ”Trenerløypa»
 - *Av 54 forbund kan 35 rapportere om at idrett for funksjonshemmede er ivaretatt med en egen modul eller som en integrert del av trenerutdanningen.*
- iv. Omfang av rådgiving, kvalitetssikring og tilpasning av konkurransetilbudet for funksjonshemmede
 - *I 2012 er det avholdt dialogmøter med 54 særforbundene. Særforbundsundersøkelsen i forbindelse med møtene viste at konkurranse for funksjonshemmede organiseres på flere forskjellige måter i særforbundene, og i det enkelte særforbund: Som egne klasser (37,7%), egne konkurranser (37,7%), klasser sammen med funksjonsfriske (42,2%).*

1.6. Idrettslig mangfold

1.6.1. Mål:

Idretten skal stimulere til mangfold og ivaretagelse av alle i norsk idrett, ved at;

- a) nye idretter slippes til og gis samme mulighet for vekst og utvikling
- b) alle idretter behandles etter sammen prinsipp internt i idretten og det offentlige
- c) idrettenes rettigheter skal være knyttet til aktivitet og ikke organisering

1.6.2. Måloppnåelse:

Hovedmålet er ivaretatt gjennom opptak av nye idretten i NIF gjennom Fleridrettsforbundet eller som nye grener i særforbundene.

- ✓ Delmål a) er nådd ved at nye grener er tatt inn i særforbundene. Dog er tilgang til egnede idrettsanlegg en faktor som kan være sterkt begrensende for utvikling av nye idretter.
- ✓ Delmål b) er nådd ved at grunnlaget for støtteordningene er dreid fra skjønn til fakta.
- ✓ Delmål c) er delvis nådd, selv om det vil være ulik mulighet for å trekke på felles ressurser avhengig av egen organisering innenfor idretten.

1.6.3. Status på de oppsatte resultatindikatorene:

- i. Antall nye særidretter som utvikler lokale medlemsorganisasjoner og konkurransetilbud
 - *I løpet av 2012 har Idrettsstyret tatt opp som offisielle greener 5 nye aktiviteter: Kite (Seiling), Bølgesurf (Seiling), Mounted games (Rytter), Trial (Cykle) og Sandbryting (Bryting). I tillegg kommer en rekke aktiviteter innenfor ulike særforbund som ikke har nådd en tilstrekkelig størrelse til at de er aktuelle som offisielle grener.*
 - *Aktivitetstallene (se vedlegg 3 og 4) viser tydelig at yngre særforbund og aktiviteter er viktige for den samlede utviklingen for norsk idrett, ikke minst blant ungdom og unge voksne.*
- ii. Grad av likeverdig behandling av nye idretter i forhold til rammevilkår
 - *NIF fordeler en rekke større og mindre støtteordninger til underliggende organisasjonsledd, hvorav de store pengestrømmene er spillemidler.*

- NIF la om tildelingsmodellen for rammetilskudd til særforbundene i 2003 fra en søknadsbasert ordning til en matematisk fordelingsmodell basert på tallene fra en årlig "Idrettsregistrering" og vedtatte vekttall og prinsipper.
- En tilsvarende søknadsbasert fordelingsmodell ble innført for midler til utvikling av aktivitetstilbudet for barn, ungdom og bredde i 2003. Etter 10 år har NIF og særforbundene gjennom 2012 gjennomgått ordningen og fremlagt for Idrettsstyret er mer resultatbasert modell, men som også tar opp i seg en kartlegging av tilskuddsmottakerne oppfølging av vedtatte retningslinjer og idrettens verdigrunnlag.
- Begge disse ordningene blir derved faktabasert, og vil gi gamle og nye idretter samme muligheter for å oppnå støtte.

1.7. Eierskap til idrettsarrangementer

1.7.1. Mål:

Norsk idrett skal sørge for å ha kontroll med alle idrettsarrangement og rammene for fremtidig idrettsutøvelse i Norge, ved at;

- a) NIF sikrer det formelle grunnlaget for fremtidig eierskap til idrettsarrangementene
- b) alle arrangører er forpliktet til fair play og til idrettens verdigrunnlag
- c) en rimelig andel av inntektene går tilbake til idretten

1.7.2. Måloppnåelse:

Hovedmålet er

- ✓ Delmål a) er delvis nådd gjennom en arbeidsgruppe som leverer en rapport til Idrettsstyret i 2013.
- ✓ Delmål b) er delvis nådd gjennom dagens regelverk og vil stå sentralt i det videre verdiarbeidet i norsk idrett.
- ✓ Delmål c) er nådd gjennom dagens lovverk, og vil bli fulgt opp i etterkant av rapporten nevnt under punkt a.

1.7.3. Status på de oppsatte resultatindikatorene:

- i. I hvor stor grad rettigheter til norske arrangementer ligger hos idrettsorganisasjonene
 - Eierskapet til arrangementene ligger i det vesentlige hos idretten i dag.
 - Det er en fremtidig utvikling som må kontrolleres. Dagens interne lovverk regulerer de tilfeller hvor organisasjonsledd arrangerer i samarbeid med kommersielle aktører. Utfordringene ligger i arrangementer hvor kommersielle aktører arrangerer i konkurranse med idretten.
 - En arbeidsgruppe vil i løpet av 2013 gi en rapport med anbefalinger om hvordan idretten skal håndtere slike saker i fremtiden.
- ii. I hvor stor grad norske idrettsarrangementer bygger på idrettens verdigrunnlag og understøtter fair play
 - NIFs lovverk er tydelig og etterleves i stor grad. Organisasjonsledd som arrangerer idrettsarrangement alene eller i samarbeid med kommersielle partnere må følge idrettens regelverk og verdigrunnlag. NIF har utviklet en veileder vedrørende samarbeid om idrettsarrangement som opplyser om lovens krav.

- *Utfordringene ligger i arrangement hvor kommersielle aktører arrangerer i konkurranse med idretten.*
 - *En arbeidsgruppe vil i løpet av 2013 gi en rapport med anbefalinger om hvordan idretten skal håndtere slike saker i fremtiden.*
- iii. I hvor stor grad inntektene føres tilbake til idrettsorganisasjonen
- *NIFs lov krever at organisasjonsledd samarbeider om idrettsarrangement med kommersielle parter skal få en rimelig andel av de inntekter som arrangementet genererer.*
 - *Utfordringen er i hvilken grad idrettsorganisasjonene følger lovens krav ved slikt samarbeid.*
 - *NIF har utviklet en veileder vedrørende samarbeid om idrettsarrangement som opplyser om lovens krav.*

1.8. Internasjonale konkurranser i Norge

1.8.1. *Mål:*

Norsk idrett skal arbeide for at Norge regelmessig blir en arrangør av internasjonale mesterskap, konkurranser og stevner, ved at;

- a) særforbundene søker arrangøransvar
- b) søknader om store mesterskap underlegges god behandling i idrettsorganisasjonen
- c) arrangementene understøtter en helhetlig anleggsutvikling

1.8.2. *Måloppnåelse:*

Hovedmålet er i stor grad nådd gjennom særforbundene, som aktivt søker arrangøransvar som del av arbeidet med å utvikle egen idrett,

- ✓ Delmål a) er i stor grad nådd gjennom særforbundene, som aktivt søker arrangøransvar som del av arbeidet med å utvikle egen idrett. NIF har i 2012 tatt initiativ til at Norge får arrangere Olympiske og paralympiske leker i 2022. Det er begrensende for mange at de ikke har anledning til å påta seg særlig økonomisk risiko, og at det ikke finnes etablerte garantiordninger for annet enn Olympiske og paralympiske leker.
- ✓ Delmål b) er nådd ved implementering av en praksis hvor Idrettsstyret henter sitt mandat gjennom grundig dialog med særforbundene og idrettskretsene, og hvor en vektlegger åpenhet og faglig kvalitetssikring i alle søknadsprosesser.
- ✓ Delmål c) er nådd gjennom grundig dialog med særforbundene og idrettskretsene, og hvor en har etablert som et viktig kriterium at store arrangementer må vurderes i lys av en langsiktig og helhetlig anleggsutvikling.

1.8.3. *Status på de oppsatte resultatindikatorene:*

- i. Antall internasjonale mesterskap og konkurranser (WC/tilsvarende) på norsk jord
 - *Det finnes i dag ikke noen fullstendig oversikt over internasjonale mesterskap og konkurranser (WC/tilsvarende) på norsk jord. Antallet er antakelig betydelig høyere enn man kjenner til, da det er et lite antall idretter som blir eksponert gjennom media.*

- *NIF arbeider med å få struktur på en nasjonal oversikt, slik at dette lar seg dokumentere i fremtiden. Dette har betydning både for å kjenne utviklingen internt, og vil kunne ha betydning for oppfyllelse av forpliktelser utad, bl.a. overfor Gramo og Tono.*

2. Frivillig, medlemsbasert organisasjon

2.1. Idrettslaget og frivilligheten

2.1.1. *Mål:*

Frivilligheten skal styrkes, stimuleres og opprettholdes som den bærende kraften i idrettslagene, ved at;

- a) den administrative hverdagen for idrettslagene og idrettsrådene forenkles
- b) minoriteter og nye grupper skal få informasjon om og inviteres til frivillig arbeid
- c) alle idrettslag får tilbud om utviklingsprosesser og skoleringstiltak

2.1.2. *Måloppnåelse:*

Hovedmålet er nådd. Omfanget av frivillig innsats innenfor idrettsbevegelsen er formidabel, og er beregnet til 27.581 årsverk. Organisasjonen er tuftet på frivillighet. Foreløpige signaler er at omfanget ikke er synkende, men at utskiftingstakten i viktige verv er relativt stor.

- ✓ Delmål a) er delvis nådd gjennom systematisk arbeid for å skape forenklinger på viktige områder som er belastende for mange.
- ✓ Delmål b) er ikke nådd.
- ✓ Delmål c) er i ferd med å nås, både gjennom utvikling av gode konsepter, økt kapasitet i veilederkorpsene, og aktiv oppfølging av klubbene.

2.1.3. *Status på de oppsatte resultatindikatorene:*

- i. Enklere søknadsrutiner, støtteordninger, kriterier, fellesrapporteringer
 - *Den forenklede modellen for innrapportering av grunnlaget for momskompensasjon har medført at ordningen er blitt tilgjengelig for over 4.000 av idrettens lokale medlemsorganisasjoner i 2012.*
 - *Samarbeidet om utvikling av en ny løsning for klubbadministrasjon er videreført gjennom 2012 i nært samarbeid med både klubber og forbund.*
 - *Idrettskretsene har fortsatt arbeidet med å samordne sine arbeidsmåter og forenkle dialogen mellom klubb og krets.*
 - *Arbeidet med å få til en lettvin og tettere tilkobling for klubbene til Frivillighetsregisteret pågår. Målet er at klubbene skal slippe parallell innrapportering til idretten og staten, og at det offentlige kan benytte samme datagrunnlag som grunnlag for tildelinger både sentralt og lokalt.*
- ii. Statistikk over gjennomsnittlig funksjonstid på tillitsvalgte
 - *Frivillighetsmeldingen anslo i 2008 gjennomsnittlig funksjonstid for tillitsvalgte til 2,8 år. Vi har ikke nye tall som viser noen endring.*
- iii. Antall gjennomførte klubb utviklingstiltak
 - *Klubbprosessene har ulik varighet, og NIF har derfor bedt særforbundene i år om å rapportere inn antall timer med prosesser totalt.*

- *Det er 19 idrettskretser og 27 forbund som aktivt kjørte klubb utviklingsprosesser i 2012.*
 - *Rapporterte prosess timer er 7.131 timer i regi av særforbundene og 4.084 timer i regi av idrettskretsene i 2012, dvs. totalt 11.250 timer.*
- iv. Omfanget av minoritetenes deltakelse i frivillig arbeid i organisasjonen
- *Det er ikke foretatt noen helhetlig undersøkelse av minoritetenes deltakelse i idrettsorganisasjonen, verken sentralt eller lokalt. Dette er et aktuelt tema å innlemme i samfunns- og idrettsforskningen.*

2.2. Idrettens lov og organisasjon

2.2.1. Mål:

Medlemsorganisasjonene skal opprettholdes som selveiende, demokratiske og frivillige, og leve i tråd med egne lover, ved at;

- a) kompetansen blant ansatte og tillitsvalgte styrkes på området lov og organisasjon
- b) kjønnsbalanse ivaretas i alle styrever, råd og utvalg
- c) organisasjons- og medlemsregistre er oppdaterte og korrekte

2.2.2. Måloppnåelse:

Hovedmålet er nådd gjennom omfattende kontroll med organisasjonens status som selveiende, demokratiske og frivillige. Medlemmenes rett til deltakelse med tale- og stemmerett fremstår i dag ikke som et utbredt problem.

- ✓ Delmål a) er i ferd med å nås gjennom omfattende klubbbesøk og utvikling av egne styreseminarer rettet mot klubbstyrene.
- ✓ Delmål b) er i ferd med å nås ved tydelighet på kravet til kjønnsbalanse i alle idrettens valgte styrever.
- ✓ Delmål c) er i ferd med å bli realisert gjennom nye forskrifter og utvikling av klubbadministrative systemer som skal lette medlemsadministrasjon og rapportering til sentrale ledd og det offentlige.

2.2.3. Status på de oppsatte resultatindikatorene:

- i. Antall gjennomførte skoleringstiltak for styrever/styreledere
 - *I regi av idrettskretsene har det blitt avholdt 162 start og oppfølgingsmøter og 375 klubbbesøk og regionale møter med klubbene.*
 - *Totalt er det gjennomført 1652 skoleringstiltak for tillitsvalgte i organisasjonen.*
 - *Det pågår utvikling av et nytt styreseminar for klubb, som vil bli lansert våren 2013.*
- ii. Antall gjennomførte kompetansetiltak innenfor lov og organisasjon
 - *Dette tallet er ikke kjent for 2012, men vil bli en del av den systematiske registreringen fra 2013.*
 - *Ofte er dette et naturlig tema innenfor de ordinære styrever- og lederutviklingstilbud, men det vil bli ivaretatt spesielt i forbindelse med styrets ansvar innenfor det nye styreseminaret for klubb.*

- iii. Kjønnsbalansen i organisasjonsleddenes styrer og tingforsamlinger
- Fortsatt er ikke mer enn 23,3 % av totalt 32 188 styrelederverv besatt av kvinner. Dette på tross av at de har utgjort 40 % av medlemsmassen de siste 10 årene.
 - Det er samme tendens på alle nivåer i organisasjonen, både i klubbene, kretsene og særforbundene. De positive unntakene er idrettskretsene (42,1 %) og idrettsskolene for barn (47,1 %).
 - NIF og idrettskretsene følger nøye opp delegatlistene til krets- og forbundsting for å sikre at kjønnsfordeling ivaretas i.h.t. NIFs lov.
- iv. Antall kontrollerte medlemsorganisasjoner
- Idrettskretsene har i 2012 gjennomført kontroller i over 400 idrettslag.
 - Hovedmålet er å undersøke idrettslag med mangelfull rapportering og medlemstall, samt bistå idrettslagene i å få på dette i orden.
 - Arbeidet sikrer at NIFs oversikt over organisasjonen er god, og at en får avdekket idrettslag hvor grunnlag for videre drift ikke er til stede.
 - De siste årene har det også vært sentralt å kontrollere søkergrunnlag for momskompensasjon, samt at regnskapene er revidert og godkjent av årsmøtet i idrettslagene.

2.3. Antidopingarbeidet

2.3.1. Mål:

Idretten vil videreutvikle sitt verdierarbeid, tydeliggjøre sin holding mot doping i alle ledd og ivareta utøvernes rettsikkerhet, ved at;

- a) etikk og antidopingarbeid inntas i trenerutdanningen
- b) toppidrettsutøvere og støtteapparat skolerer systematisk
- c) idrettslagene oppfordres til å innta et tydelig standpunkt mot doping

2.3.2. Måloppnåelse:

Hovedmålet er langt på vei nådd, men NIF søker å ivareta utøvernes rettsikkerhet gjennom både nasjonal og internasjonal praksis (WADA-koden). Det er en utfordring å finne gode måter å håndtere det brede mosjonssegmentet på, siden dette ikke kan likestilles med toppidrettssegmentet på alle områder.

- ✓ Delmål a) er ivaretatt gjennom Trenerløypa.
- ✓ Delmål b) er langt på vei, men bør forsterkes.
- ✓ Delmål c) er langt på vei nådd, gjennom Antidoping Norge, men kan forsterkes ytterligere.

2.3.3. Status på de oppsatte resultatindikatorene:

- i. Antall dopingsaker nasjonalt
- Antidoping Norge har gjennomført 2780 dopingtester i 2012 fordelt på 22 særidretter.
 - I 2012 ble 16 norske utøvere ble dømt, hvorav 3 utøvere fikk to års utestengelse. De siste årenes tall var som følger:

År	2009	2010	2011	2012
Antall med 2 års dom	8	8	6	3
Antall under 2 år	7	7	9	13
Antall dommer totalt	15	15	15	16

- 2012 ble imidlertid særlig preget av diskusjoner rundt "gamle" saker, og en omfattende synliggjøring av gammel dopinghistorikk.
 - Selv om dagens dopingsituasjon internt i idretten synes å være under økende kontroll, blir det viktig for idrettsbevegelsen å ta nødvendige oppgjør med fortiden og markere tydelige verdistandpunkter.
 - Hull i NIFs lovverk forsøkes nå tettet gjennom avtaler som inngås mellom NIF/særidrettene og personer som ansettes eller engasjeres i støtteapparatet for toppidrettsutøverne.
 - Nasjonalt er Olympiatoppens rolle sentral i forhold til skolering og oppfølging av utøverne m.ht. verdigrunnlag, kosthold og bruk av legemidler.
- ii. Antall idrettslag som inntar et tydelig standpunkt i antidopingarbeidet
- Nå er 640 idrettslag registrert hos Antidoping Norge som "rene idrettslag". Utviklingen er positiv".
 - Samarbeidet mellom NIF og Antidoping Norge blir nå styrket, blant annet gjennom kampanjen "Ærlig talt".

2.4. Inkludering

2.4.1. *Mål:*

Deltakelsen fra underrepresenterte grupper skal økes, slik at deltakelsen på en god måte gjenspeiler mangfoldet i samfunnet, ved at;

- a) alle er velkomne og skal føle seg trygge i idrettslagene
- b) forhold som begrenser enkelte gruppers deltakelse, fjernes
- c) nulltoleranse for diskriminering og trakassering uansett kjønn, etnisitet, livssyn, seksuell orientering og funksjonshemming håndheves

2.4.2. *Måloppnåelse:*

Hovedmålet er bare delvis nådd, selv om organisasjonen står samlet bak målet om å være en åpen og inkluderende organisasjon. Både fordommer, kulturelle barrierer og kostnadsnivå kan være til hinder for mange.

- ✓ Delmål a) er bare delvis nådd, men det arbeides bredt for at alle skal være velkomne og føle seg trygge i idrettslagene.
- ✓ Delmål b) er bare delvis nådd, og mange opplever barrierer for å delta, og enkelte grupper blir derfor underrepresentert i vår organisasjon. Økt fokus i trenerutdanningen skal bidra til bedre kompetanse på inkludering.
- ✓ Delmål c) er bare delvis nådd, men det jobbes bevisst med dette i idrettens verdiarbeid. Retningslinjer og rettigheter er synliggjort. NIF er tydelig i sitt budskap.

2.4.3. *Status på de oppsatte resultatindikatorene:*

i. Minoriteters deltakelse i organisert idrett

- Minoriteters deltakelse er vanskelig å måle, da det ikke er ønskelig å registrere om en har minoritetsbakgrunn. Men idrettsmeldingen og undersøkelser om dette viser at mens 42 % av minoritetsgutter er aktive i organisert idrett, er antallet for minoritetsjenter kun 16 %. Disse tallene er nå noen år, men NIF har ingen grunn til å tro at det er skjedd store endringer på disse tallene de siste årene.

- Av tiltak på dette området er det særlig ordningen inkludering i IL som jobber med målet om å særlig få flere minoritetsjenter aktive i idretten.
- I tillegg kan de nevnes at svømmeforbundet har hatt mange svømmekurs i regi av idrettslagene for innvandrerkvinner i alle aldre, men dette tiltaket er hovedsakelig finansiert av andre midler utenom spillemidlene.

ii. Omfanget av holdningsskapende tiltak

- Det har også i 2012 vært et omfattende arbeid med verdiformidling i organisasjonen, samtidig som 2012 har vært et år som verdiene til idretten har blitt utfordret på mange områder. I slike tilfeller er det svært viktig at idretten er tydelig i sin formidling om idrettens verdier, og hvor vi står.
- NIF har implementert arbeidet i prosjektet «med idrett mot homofob», og har også fokus på å hindre seksuell trakassering og annen type trakassering i organisasjonen. NIF påstartet et arbeid i 2012 med å lage filmer til dette arbeidet, som fra 2013 skal tas i bruk i trenerutdanning, foredrag og ligge på nettsider.
- En del av verdiarbeidet er rettet mot trenere, og ved implementering av Trenerløypa vil verdiarbeid ha større fokus i trenerutdanningen. Det er i 2012 laget en e-læringsmodul tilknyttet verdier om idrettens barnerettigheter og bestemmelser om barneidrett.
- I tillegg til at vi jobber med at verdiene skal gjennomsyre det arbeidet vi alltid gjør, har idrettens fagpersoner både deltatt på seminarer, konferanser, ledermøter og åpne møter der disse spørsmålene er blitt diskutert. Også internasjonalt har NIFs verdiarbeid vært etterspurt, og NIF har ved flere anledninger holdt innlegg i internasjonale fora.

iii. Deltakelsen i prosjektene innenfor inkludering i idrettslag

- NIF har en egen separat tilskuddsordning, som jobber i de største byene med å få flere barn og unge med minoritetsbakgrunn eller av andre årsaker ikke er med i idretten.
- Resultatene fra tilskuddsordningen viser at 305 idrettslagene tildeles midler til tiltak innenfor målgruppene/kategoriene. 50 av de 305 idrettslagene er nye og har ikke mottatt midler til tiltak tidligere. Sammenliknet med 2011 er det i 2012 en økning på 78 idrettslag, samt 69 idrettslag som bekrefter en økning i nye medlemskap.
- I dokumentasjonen fra tilskuddsmottakere antydes det også at de fleste nye medlemskap er i alderen 6-19 år. Videre viser majoriteten av tilskuddsmottakere til at det er flere gutter enn jenter som blir nye medlemmer i idrettslag/klubber.
- Ordningen Inkludering i IL har 5 kategorier: 1) Innvandrerjenter spesielt 2) Inkludering av innvandrerjente, 3) Inkludering av innvandrere generelt, 4) økonomiske støttetiltak 5) Engasjerte innvandrerforeldre.
- Ordningen rapporteres på separat til departementet, men alle kategoriene bortsett fra kategori 4, har hatt en positiv økning i antall tiltak i 2012. En rapport fra IRIS i 2011, viser at den målrettede ordningen har en positiv effekt, sammenliknet med tilsvarende steder uten en slik tilskuddsordning.

iv. Erfaringsutveksling fra prosjektene til andre organisasjonsledd

- NIF har i 2012 gjennomført 2 utviklingsdager for idrettskretsene og særforbundene med god oppslutning. Målet med disse dagene er utveksling av erfaring, samt å få ny kunnskap og annen relevant informasjon.

- *Ordningen inkludering i IL har eget møte vedrørende erfaringer i ordningen, og i tilknytning til dette var det også et dagsseminar om inkludering som var åpent for flere aktører enn tilskuddsmottakerne.*
- *NIF har også oppdatert sine nettsider med relevant informasjon om tiltakene.*

2.5. Kompetanseutvikling

2.5.1. Mål:

Medlemsorganisasjonene skal utvikle et fremtidsrettet og ansvarlig organisasjon og idrettstilbud gjennom et felles kompetanseløft, ved at;

- a) alle kretser og forbund i samarbeid tilbyr et helhetlig utdanningstilbud
- b) alle med direkte ansvar for barn og unge gis kompetanse på tilrettelegging av aktivitet
- c) sterkere fokus på ungt lederskap og medbestemmelse

2.5.2. Måloppnåelse:

Hovedmålet er delvis oppnådd, all den tid særforbundene og idrettskretsene har etablert et velordnet samarbeid rundt en felles utdanningsportefølje for klubber, ledere og trenere. Omfanget av aktiviteten øker.

- ✓ Delmål a) er delvis oppnådd. Det er fortsatt et behov for videre utvikling og koordinering av kompetansetilbudet for at en kan si at en har et helhetlig kompetansetilbud i norsk idrett.
- ✓ Delmål b) er delvis nådd. Kartlegging av utdanning ved utvikling av trenerløypa, har vist at det er stor variasjon i tilbudet ved utdanning. Ved utvikling av trenerløypa skal føre til at alle i praksis skal ha tilbud om kurs vedrørende tilrettelegging av aktivitet. Derimot er det langt fra alle trenere som tar utdanning, og få flere trenere på kurs må få fokus etter at utdanningstilbudet er utviklet.
- ✓ Delmål c) er nådd. I strategien vedrørende ungdomsløftet er ungt ledelse og medbestemmelse en av hovedsøylene. Alle idrettskretsene har i 2012 kjørt lederkurs for ungdom, samt enkelte særforbund. Totalt har 570 ungdommer tatt dette kurset i 2012.

2.5.3. Status på de oppsatte resultatindikatorene:

- i. Antall utdannede ledere, trenere og aktivitetsledere
 - *NIF har ingen statistikk for å følge enkeltpersoners kompetanse, derfor kan vi enn så lenge kun registrere antall deltakere på de ulike kurs.*
 - *Sportsadmin viser at totalt 35 517 deltakere er registrerte på ulike kurs i idretten i 2012. Total er det innrapportert ca 4000 ulike kurs i sportsadmin. Dette er kurs for både trenere, ledere, dommere og arrangører.*
 - *Dette er et stort antall, samtidig vet vi at svært mange særforbund og særkretser ikke rapporterer sine kurs inn i sportsadmin.*
 - *For 2012 har vi i tillegg til sportsadmin bedt særforbundene om å rapportere inn deltakertimer, og antall deltakertimer på kurs innen aktivitet-, trener-, leder-, og klubbutvikling er ca 607 705 timer.*
 - *Trenerkompetanse i barneidretten er et prioritert område, og i 2012 gjennomførte 942 personer Aktivitetslederkurset i regi av idrettskretsene. I*

løpet av 2012 ble det gjennomført 59 aktivitetslederkurs og 236 moduler/temakurs i regi av idrettskretsene.

ii. Andelen kompetente trenere og aktivitetsledere blant dem som har direkte ansvar for aktiviteten i idrettslagene

- *Dette punktet har vi ikke tilstrekkelig datagrunnlag til å vurdere, men det pågår et prosjekt for å kartlegge status på lokalplanet.*

iii. Andelen tillitsvalgte og ansatte med relevant grunnkompetanse

- *Turn over på tillitsvalgte i organisasjonen er stor. For å utdanne tillitsvalgte er det kurs på flere nivå i organisasjonen.*
- *NIF mangler en statistikk på andel tillitsvalgte og ansatte med relevant kompetanse, men det er utviklet flere tiltak for å heve kompetansen.*
- *Det har vært gjennomført i regi av idrettskretsene 162 start og oppfølgingsmøter og 375 klubbbesøk og regionale møter mot klubber. For å få idrettsrådene kompetente er det i 2012 gjennomført 187 idrettsrådsbesøk.*
- *Totalt er det gjennomført 1652 skoleringstiltak for tillitsvalgte i organisasjonen.*
- *Når det gjelder unge ledere er det to program i regi av NIF, Yngre ledere som er fra 19-29 år og Lederkurs for ungdom som er fra 15-19 år. 19 ungdommer startet og 20 ungdommer avsluttet i 2012 programmet Yngre ledere, som er et samarbeid med NIH og gir 20 vekttall. 570 ungdommer har i 2012 gjennomført Lederkurs for ungdom.*

iv. Andelen kvinner og unge blant de som tar utdanning

- *Registrert i sportsadmin var 39 % av deltakerne på kurs kvinner. Dvs at 13 983 kvinner tok kurs som er registrert i sportsadmin i 2012. I programmet «yngre ledere» er det pålagt at det skal tas opp 50 % av begge kjønn.*
- *Av dem som er registrert i sportsadmin, er 13 269 under 30 år. I kategorien 14-19 år, er det flere jenter (4660) enn gutter (4465) som tar kurs. Andelen unge som tar kurs registrert i sportsadmin er under 19 år er 26 %. Andel kursdeltakere mellom 20 og 29 år er 12 %. Det er positivt at såpass mange unge tar kurs i regi av idretten.*

v. Antall gjennomførte klubbprosesser i idrettslag

- *Klubbprosessene har ulik varighet, og NIF har derfor bedt særforbundene i år om å rapportere inn antall timer med prosesser totalt.*
- *Rapporterte prosesstimer i regi av særforbundene for 2012 er 7130,5 timer med klubb utvikling – for idrettskretsene 4084 timer.*
- *Det er 19 idrettskretser og 27 forbund som aktivt kjører klubb utviklingsprosesser i 2012.*

vi. Felles struktur for klubb utvikling, leder utvikling og trener utvikling

- *Felles retningslinjer for kompetanseområdet gjør at arbeidet på dette området fungerer bra. Kompetanseutvalget regulerer ut fra innmeldte behov hva som skal utvikles av nye tiltak. Det er avklart ansvarsforhold mellom hvem som gjør hva, og hvordan idrettskrets og særforbund kan utfylle og bistå hverandre.*
- *Dette betyr at idrettsorganisasjonen nærmer seg en helhetlig utvikling og at klubbene får hjelp dersom de ønsker å utvikle seg.*
- *Strategien for ungdomsløftet bygger også på ansvarsfordelingen retningslinjene gir, og det er særforbundene som har primæransvar for*

aktivitetsutvikling, mens idrettskretsene også i 2012 har gjort en stor jobb på kompetanseutvikling på lederkurs for ungdom.

- vii. Antall særforbund som har tilpasset sin trenerutdanning
- *Ved utgangen av 2012 har 20 SF godkjent Trener 1, 6 SF har godkjent Trener 2, mens 1 SF har godkjent Trener 3.*

2.6. Forskning og utviklingsarbeid

2.6.1. Mål:

Norsk idrett vil styrke forsknings - og utviklingsarbeidet som grunnlag for gode strategivalg og integrere kunnskap i det praktiske idrettsarbeidet, ved at;

- ✓ det utarbeides en felles forskningsplan for norsk idrett
- ✓ idretten støtter at forskningssentrene for idrett sikres gode rammevilkår
- ✓ nasjonale forskningsmiljøer stimuleres til økt interesse for idrett for barn, ungdom, voksne, funksjonshemmede og toppidrett

2.6.2. Måloppnåelse:

Hovedmålet er ikke nådd, men prosessen med å få på plass grunnlaget for et langsiktig FOU-arbeid er godt i gang. Dette gjelder særlig arbeidet med å få en tydelig ungdomsprofil på ett forskningssenter og en tydelig toppidrettsprofil på et annet forskningssenter, med tanke på langsiktig realisering av de overordnede målene i IPD (styrke ungdomsidretten og styrke toppidretten).

- ✓ Delmål a) er i ferd med å nås, ved at det er gjort et grunnlagsarbeid som vil resultere i en felles forskningsplan for norsk idrett i løpet av 2013.
- ✓ Delmål b) er ikke nådd, men norsk idrett opplever at deres primære innspill er ivaretatt gjennom Grundt-utvalgets forslag, hvor foreslår å videreføre den eksisterende senterstrukturen, men dele dagens forskningssenter for trening og prestasjonsutvikling, og i stedet ha to sentre med hvert sitt presise mandat for h.h.v. barne- og ungdomsidrett og toppidrett.
- ✓ Delmål c) er i ferd med å nås gjennom dialog med nasjonale forskningsmiljøer rundt forskning på idrett.

2.6.3. Status på de oppsatte resultatindikatorene:

- Omfanget norske publikasjoner med relevans for norsk toppidrett
 - *NIF har i dag ikke datagrunnlag for å dokumentere dette.*
 - *Det må bli en sentral side ved etablering av et nasjonalt forskningssenter på området.*
- Omfanget norske publikasjoner med relevans for norsk breddeidrett
 - *NIF har i dag ikke datagrunnlag for å dokumentere dette.*
 - *Det må bli en sentral side ved en tydeligere profil for et nasjonalt forskningssenter for ungdomsidrett ved NIH.*
- Omfanget forskningsprosjekter hvor norsk idrett er involvert som oppdragsgiver eller samarbeidspartner
 - *OLT har egne prosjektmidler til sine FOU-programmer. Disse er dog av begrenset størrelse og må prioriteres strengt i forhold til optimalisering av forberedelser og prestasjoner knyttet til OL/Paralympics. I disse prosjektene er OLT oppdragsgiver.*

- *NIFs utviklingsavdeling har begrensede ressurser i en slik sammenheng, men forvalter bl.a. jubileumsgaven til norsk idrett fra Staten i forbindelse med 150-årsjubileet. Dette har gitt mulighet for at konkrete lokale forsøksprosjekter kan kartlegges og dokumenteres i nært samarbeid med nasjonale forskningsmiljøer på idrett.*

2.7. Organisering og samarbeid

2.7.1. Mål:

Norsk idrett skal legge til rette for medlemsorganisasjonen ved at;

- a) hverdagen gjøres enklere for medlemmene
- b) administrasjonene på alle nivåer opptrer ryddig og effektivt
- c) en samarbeider om å få mer ut av idrettens tilgjengelige ressurser
- d) det tilrettelegges for kostnadsbesparende fellesfunksjoner
- e) idrettsorganisasjonen evalueres med tanke på effektivisering og mer rasjonell bruk av ressurser
- f) forholdene legges til rette for samarbeid og sammenslutning mellom særforbund

2.7.2. Måloppnåelse:

Hovedmålet er i ferd med å bli nådd.

- ✓ Delmål a) er i ferd med å nås.
- ✓ Delmål b) er i ferd med å nås.
- ✓ Delmål c) er i ferd med å nås.
- ✓ Delmål d) er i nådd.
- ✓ Delmål e) er i nådd.
- ✓ Delmål f) er i ferd med å nås.

2.7.3. Status på de oppsatte resultatindikatorene:

- i. Utviklingen i tjenestetilbudet for medlemmer og lokale organisasjonsledd
 - *Utbyggingen av Ullevål stadion gir ytterligere rom for å tilby organisasjonsleddene tidsriktige og egnede lokaler.*
 - *Idrettens behov innenfor IT-området defineres av felles IKT styringsgruppe som styrer i tråd med vedtatt felles IKT-strategi fra 2009.*
 - *Idrettens behov innenfor øvrige tjenesteområder defineres av et administrativt Fellestjenesteutvalg.*
 - *Ved utviklingen av felles klubbadministrative løsninger og betalingsløsninger er det etablert styrings- og referansegrupper med deltakelse fra berørte organisasjonsledd, bl.a. klubber.*
- ii. Utviklingen i bruk av felles IT-, medlems- og organisasjonsløsninger, økonomitjenester, husdrift, innkjøp og servicetjenester
 - *På Ullevål stadion er NIF og 47 særforbund samlet.*
 - *Idrettens hus fortsetter å fungere som faglige og administrative samlingspunkter sentralt og regionalt. Dette bidrar til gunstige innkjøp og servicetjenester for alle, bl.a. sentralbordløsninger.*
 - *Utbyggingen av Ullevål stadion gir ytterligere rom for å tilby organisasjonsleddene tidsriktige og egnede lokaler.*
 - *Idrettens administrative IKT-nettverk har rundt 1.400 brukere sentralt og regionalt og leverer sikre og stabile kontorstøttetjenester. Sikkerheten er*

godt ivaretatt. NIF IT-avdeling bemannes i tråd med oppdragsmassen, og skal gå i balanse utover den grunnfinansieringen som er bevilget av Idrettsstyret.

- *Idrettens regnskapskontor (IRK) har en jevnt økende kundemasse og førte i 2012 regnskap for de fleste særforbundene og 7 idrettskretser. IRK bemannes i forhold til oppdragsmassen, og skal gå i balanse.*

iii. Utviklingen av rammevilkårene for sammenslutning av særforbund

- *Det har ikke vært konkrete initiativ til sammenslåing av særforbund i 2012, og det primære har vært å understøtte mulighetene for administrativt og faglig samarbeid.*
- *Etableringen av felles grunntjenester, herunder utdanningssystemer, gjør det også mulig å låne kompetanse og samarbeide om administrative løsninger. Dette har vært styrende for utviklingen av en administrativ utvalgsstruktur som kan bidra til samarbeid og stordriftsfordeler.*

iv. Kostnadsnivået på idrettens fellestilbud målt mot tilsvarende tjenester levert fra næringslivet

- *Kostnadsnivået for både interne IT-tjenestene og Idrettens Regnskapskontor var i 2012 relativt uendret og langt under markedet, om en sammenlikner det standard tjenestetilbudet som leveres.*
- *Det vil være naturlig at de oppnevnte utvalgene periodisk kontrollerer prisnivået mot markedet på sammenliknbare tjenester.*

2.8 Internasjonalt arbeid

2.8.1 Mål:

NIF og særforbundene skal sikre norske idrettsinteresser internasjonalt, ved å;

- a) styrke Norges innflytelse og bidra aktivt i internasjonale fora
- b) føre et aktivt påvirkningsarbeid overfor EU, FN og offentlige organer
- c) styrke folk-til-folk-samarbeidet i Barentsområdet
- d) arbeide for fair play og en dopingfri idrett

2.8.2 Måloppnåelse:

Hovedmålet er i stor grad nådd gjennom aktiv skolering, deltakelse og bidrag på viktige områder på den internasjonale areaen.

- ✓ Delmål a) er nådd. Norsk idrett deltar aktivt internasjonalt, og, samt i egne medlemstilknytninger som IOC, IPC og EOC.
- ✓ Delmål b) gjennom styrket kontakt mot FN og EU, samt relevante norske departementer angjeldende idrettsrelaterte problemstillinger.
- ✓ Delmål c) er nådd gjennom økt økonomisk støtte.
- ✓ Delmål d) realiseres kontinuerlig og hviler på utstrakt nasjonal enighet rundt hvilken etisk standard som ønskes for internasjonal toppidrett.

2.8.3 Status på de oppsatte resultatindikatorer:

i. Antall norske representanter i internasjonale organisasjoner

- *I 2012 avsluttet 20 representanter fra særforbundene og NIF den Internasjonale skoleringen for 2010-2012, og det ble bestemt at fremtidig*

Internasjonal skolering skal gjennomføres sammen med representanter fra Danmark og Sverige.

- *NIF og særforbundene har i 2012 videreført sin representasjon i internasjonale organisasjoner. Norsk idrett representasjon i 88 internasjonale idrettsorganisasjoner. 40 av disse har innvalgte norske representanter og 48 av organisasjonene har oppnevnte representanter.*
 - *NIF fortsatte som sekretariat for FNs arbeidsgruppe for idrett og likestilling i utviklingssamarbeid, støttet av Utenriksdepartementet (UD). Arbeidsgruppa har i 2012 hatt norsk ledelse og en praktikant utplassert i 6 måneder ved FNs avdeling for idrett og utviklingssamarbeid (UNOSDP) i Genève.*
 - *NIF økte i 2012 sine bevilgninger til Idrettens Barentsutvalg, noe som har medført en hel stilling innen dette arbeidet (50 % norsk koordinator og 50 % internasjonal koordinator). I 2012 deltok 2.500 norske ungdommer på arrangementer i regi av samarbeidet, og det ble besluttet at fra om med 2013 skal det arrangeres et årlig «Barents Games», med både sommer- og vinterutgave.*
- ii. Omfanget av aktiv kontakt med og deltakelse innenfor EU-systemet
- *Etter bevisst satsing fra Idrettsstyret om å ta i bruk EU-programmer, har det i 2012 vært økning i både interesse, søknader og gjennomførte prosjekter.*
 - *NIF deltok i 2012 i to EU-prosjekter om sosial inkludering i regi av organisasjonene ISCA og ENGSO.*
- iii. Omfanget av internasjonalt antidopingarbeid
- *NIF og særforbundene har i 2012 vært delaktige, gjennom organisasjonen Antidoping Norge, i fire bilaterale avtaler om antidopingsamarbeid med Russland, Kina, Danmark og Frankrike.*
 - *De nordiske landene har også i 2012 koordinert antidopingarbeidet og dratt nytte av hverandres erfaringer.*
 - *Det nordiske samarbeidet gjør det mulig å harmonisere praktiseringen av dopingkontroller, utvikle forebyggende tiltak, samarbeide om forskningsprosjekter og gjennomføre nordiske seminarer.*
 - *Det nordiske samarbeidet bidrar også til et godt kvalitetssystem for dopingkontroller og inkluderer gjensidig testing mellom landene.*
 - *I forbindelse med revisjon av WADA-koden (World Anti-Doping Agency) har NIF tatt initiativ til å opprette en arbeidsgruppe bestående av representanter fra NIF, Antidoping Norge (ADN), Kulturdepartementet (KUD), utøverkomiteen og hormonlaboratoriet på Aker.*
 - *NIF har vært aktiv i høringsrunden i forbindelse med ny WADA-kode, og foreslått endringer som har fått gjennomslag i WADA.*
 - *Idrettsstyrets fokus i høringsinnspillene har vært et sterkere vern av idrettsutøverens rettssikkerhet, strengere sanksjoner for tung doping (EPO, blod doping mv.) og økt fokus på et kostnadseffektivt antidopingarbeid.*

2.9 Internasjonalt utviklingssamarbeid

2.9.1 Mål:

Norsk idrett vil arbeide for barn og unges mulighet til å påvirke sitt eget og andres liv gjennom idrett, ved at;

- a) prosjektene bygger opp under sosial utvikling, helse og demokrati

- b) NIF videreutvikler et tettere samarbeid med aktuelle partnere
- c) idrettens egenverdi er bærebjelken i vårt utviklingssamarbeid

2.9.2 Måloppnåelse:

Hovedmålet er nådd gjennom styrket innsats, spesielt innenfor utviklingssamarbeid i sørlige Afrika.

- ✓ Delmål a) er nådd med fokus på organisasjonsutvikling, trener- og lederskolering, samt ved å vektlegge barn og ungdoms rettigheter og utfordringer knyttet til overgrep i ulike former knyttet til idrettsdeltagelse.
- ✓ Delmål b) er nådd gjennom å videreutvikle partnernes strukturer og systemer som utvikler og tilrettelegger veldrevne idrettssystemer med demokratiske og inkluderende systemer.
- ✓ Delmål c) er nådd ved at NIF vektlegger at utvikling av en sunn og kvalitative god idrett må komme først. Når disse systemene er på plass kan idrett benyttes som verktøy for å nå samfunnsmessige mål.

2.9.3 Status på de oppsatte resultatindikatorene:

- i. Omfanget av norsk deltakelse i internasjonalt utviklingssamarbeid
 - NIF har i løpet av 2012 hatt mer enn 30 representanter innenfor det internasjonalt utviklingssamarbeid Zambia, Zimbabwe, Afghanistan, Vietnam og Midtøsten.
 - Den største andelen av disse er deltakere i Idrettens fredskorps i regi av Fredskorpset. Blant disse administrerer også NIF flere deltakere fra sør.
- ii. Norad's og UD's evalueringer
 - NIF og særforbundene har i løpet av 2012 hatt 35 representanter innenfor internasjonalt utviklingssamarbeid Zambia, Zimbabwe, Afghanistan, Vietnam og Midtøsten.
 - Den største andelen av disse er deltakere i Idrettens fredskorps i regi av Fredskorpset. Blant disse administrerer også NIF flere deltakere fra sør.

3. Rammebetingelser

3.1. Idrettens finansiering

3.1.1. Mål:

Norsk idrett vil arbeide for gode og forutsigbare rammevilkår for organisasjon og aktivitetsutvikling, ved å prioritere at;

- a) overføringene fra staten til idrettsformål skal være minst 2,5 milliarder kroner i året
- b) idrettens andel av tippenøkkelen endres fra 45.5 % til minst 64 %
- c) de kommunale og fylkeskommunale tilskuddene øker

3.1.2. Måloppnåelse:

Hovedmålet er synes å være delvis nådd gjennom stortingsmeldingen "Den norske idrettsmodellen" og de mange avklaringene som følger av denne.

- ✓ Delmål a) er ikke nådd i 2012.

- ✓ Delmål b) er delvis nådd, gjennom behandlingen av idrettsmeldingen i Stortinget og signalene i statsbudsjettet for 2013.
- ✓ Delmål c) er delvis nådd, om en vurderer utvikling i kommunale driftskostnader innenfor idrettsområdet de siste årene. utvikling over kan ikke dokumenteres m.h.t. måloppnåelsen i 2012.

3.1.3. Status på de oppsatte resultatindikatorne:

i. Utviklingen i rammevilkårene for Norsk Tipping

- Norsk idrett har i en årrekke konsekvent forsvart spillemidlene og en ansvarlig spillpolitikk, og har som mål å fortsette med dette.
- Norsk Tipping har de siste årene hatt utfordringer med å nå sine overskuddsmål, og har de siste årene styrket overføringene ved å tappe ulike fondsavsetninger. Dette er ingen langsiktig løsning.
- For Norsk Tipping var 2012 et rekordår med et årsresultat på over 4 milliarder. Dette skyldes mye lansering av nye og attraktive spill. Dette har vært mulig fordi Norsk Tipping har fått anledning til å tilby spill som er så attraktive spill at folk flest velger disse produktene i stedet for ulovlige, utenlandske nettaktører.
- Det er viktig for NIF å delta i den politiske debatten rundt Norsk Tippings nasjonale rolle og rammevilkår. Uten videre utvikling vil grunnlaget for finansieringen av idrettsområdet gradvis svekkes.

ii. Utviklingen i overføringene fra Staten til idrettsformål

- Den samlede rammen for spillemidler overført til idrettsformål har stagnert nominelt de siste 5 årene på 3.425 mill. Dette representerer en reell nedgang, om en tar hensyn til lønns- og prisstigningen i perioden.
- Samtidig har etterslepet i utbetaling av spillemidler til idrettsanlegg fortsatt å øke, selv om den relative finansieringsandelen spillemidlene utgjør har fortsatt å synke. Dette representerer en betydelig underfinansiering av selve grunnlaget for idrettsutøvelsen – anleggene.
- Norsk Tipping har i samme perioden hatt utfordringer med å nå sine overskuddsmål, og man har vært avhengig av å styrke tildelingene de siste årens fra ulike fondsavsetninger. Dette er ingen langsiktig løsning.
- I den nye idrettsmeldingen "Den norske idrettmodellen" (Mld. St. 26, 2011-2012) er dette løst gjennom en endring av tippeneøkningen til fordel for idrettsområdet fra 45,5 % til 64 %.
- Kompensasjonsordningen for merverdiavgift på varer og tjenester har blitt en svært enkel og god løsning for idrettslagene. Idretten har klart å rapportere meget godt helt siden oppstarten. I 2012 søkte mer enn 4.000 lokale ledd om kompensasjon. Den tilgjengelige rammen ble bare økt med 19,5 mill. til kr. 627,5 mill. i 2012. Idrettens andel av midlene i 2012 ble kr. 236,0 millioner. NIF legger stor vekt på å følge opp at Regjeringen oppfyller lovnaden på totalt kr. 1,2 milliarder innen 2014.
- Kompensasjonsordningen for merverdiavgift knyttet til bygging av idrettsanlegg er blitt en god ordning. I 2012 ble det utbetalt kr. 60,4 mill. til 175 søkere. For første gang ble ikke all betalt merverdiavgift kompensert fullt ut (avkortet med 10,6 %). NIF legger stor vekt på å følge opp at Regjeringen at rammene for ordningen følger behovet.

- *Utviklingen i sentrale tilskudd til Helseformål gjennom samarbeid med idretten har vært negativ, og rammene er marginale i forhold til de forventningene som på et tidligere tidspunkt ble skapt i 2008.*
- iii. Utviklingen i idrettens oppslutning rundt ”grasrotandelen”
 - *«Grasrotandelen» har blitt en viktig finansieringskilde for mange idrettslag. Ordningen bygger på den enkeltes lojalitet til sitt lokale idrettslag, og sikrer at en god andel av spillemidlene når direkte ut til idrettslagene.*
 - *For hele 2012 ble det generert ca. kr. 340 millioner (kr. 296 millioner i 2011) til frivillige organisasjoner. Idrettslagene mottok i 2012 ca. kr. 218,5 millioner (kr. 191 millioner i 2011) eller rundt 64,2 % av disse midlene.*
- iv. Utviklingen i fylkeskommunale tilskudd
 - *Det har ikke vært noen markert endring i tilskuddsnivået på fylkeskommunalt nivå siste år.*
 - *Nye tall for 2012 kommer i juni 2013.*
- v. Utviklingen i kommunale tilskudd
 - *De kommunale tilskuddene til drift innenfor idrettsområdet har økt jevnt fra kr. 1.457 mill. i 2005 til kr. 2.598 mill. i 2010 (Mld. St. 26, 2011-2012).*
 - *I 2010 var kommunenes investeringer i idrettsanlegg 2.769 mill.*
 - *Nye tall for 2012 kommer i juni 2013.*

3.2. Frivillighetens vilkår

3.2.1. Mål:

Norsk idrett vil at det offentlige skal anerkjenne verdien av det frivillige arbeidet og bidra til optimale rammebetingelser, ved at;

- a) den administrative hverdagen forenkles for frivilligheten
- b) alle former for skatte- og avgiftsbelegging av frivillig innsats avvikles
- c) rammen for vare- og tjenestemomskompensasjon trappes opp og rammen for refusjon ved bygging av idrettsanlegg økes

3.2.2. Måloppnåelse:

Hovedmålet er anerkjennelse av verdien av det frivillige arbeidet synes nådd gjennom oppdaterte stortingsmeldinger om både frivilligheten og idretten, samt innføringen av økonomiske ordninger som bidrar til å understøtte dette.

Signalene om endret tippenøkkel er meget positive.

- ✓ Delmål a) er i stor grad oppnådd gjennom standardisering, klubb utvikling, kompetanseutvikling, rådgiving, og bedre elektroniske verktøy.
- ✓ Delmål b) er ikke fullt ut nådd.
- ✓ Delmål c) er ikke nådd i 2012, hvor det ble stillstand i utviklingen av rammene.

3.2.3. Status på de oppsatte resultatindikatorene:

- i. Grad av forenkling for den administrative hverdagen lokalt
 - *Arbeidet med å få til en lettvin og tettere tilkobling for klubbene til Frivillighetsregisteret pågår. NIF samarbeider med Kulturdepartementet og Brønnøysundregistrene om helautomatisert utveksling av data, slik at klubbene skal slippe parallell innrapportering til idretten og staten.*

- *NIF har gjennom 2012 aktivt forsvart den forenkla modellen for innrapportering av grunnlaget for momskompensasjon, og ser at ordningene derved blir tilgjengelig for flere av idrettens lokale medlemsorganisasjoner.*
 - *Samarbeidet om utvikling av en ny løsning for klubbadministrasjon er videreført gjennom 2012 i nært samarbeid med både klubber og forbund.*
 - *Idrettskretsene har fortsatt arbeidet med å samordne sine arbeidsmåter og forenkle dialogen mellom klubb og krets.*
- ii. Omfanget av skatte- og avgiftsbelegging av frivillig innsats
- *Det har ikke skjedd vesentlige endringer på dette området i 2012.*
- iii. Rammen for kompensasjonsordningen for vare- og tjenestemoms
- *Den tilgjengelige rammen ble bare økt fra 608 millioner til 627,5 millioner i 2012. Det var ikke i tråd med forespeilet opptrapping.*
 - *Dette inngår blant Idrettsstyrets prioriterte områder i dialogen med State, og signalene i Statsbudsjettet 2013 var positive.*
- iv. Rammen for mva-kompensasjon ved bygging av idrettsanlegg
- *Ordningen med merverdiavgiftskompensasjon for kostnader knyttet til bygging av idrettsanlegg ble innført i 2010, og har de to første årene gitt full kompensasjon.*
 - *Totalt ble det utbetalt 60,4 millioner til 175 søkere, men p.g.a. mangelfulle rammer, måtte søknadene for første gang avkortes (-10,6 %). Dette inngår blant Idrettsstyrets prioriterte områder i dialogen med Staten.*
- v. Helhetsvurdering av frivillighetens vilkår innenfor idrettsorganisasjonen
- *Den samlede frivillige innsatsen innenfor idrettsbevegelsen er formidabel, og er beregnet til 27.581 årsverk. Foreløpige signaler er at omfanget ikke er synkende, men at utskiftingstakten i viktige verv er relativt stor.*
 - *Det er ikke foretatt noen helhetlig undersøkelse av opplevde rammevilkår i 2012, men dette er et aktuelt tema å innlemme i samfunns- og idrettsforskningen.*

3.3. Idrettsanlegg

3.3.1. *Mål:*

Idretten vil arbeide for at det offentlige tar ansvar for at alle får tilgang til idrettsanlegg uavhengig av hvor man bor, ved;

- a) god planlegging, samarbeid og kombinert bruk av anleggene
- b) helårs bruk av alle idrettsanlegg og gymnastikksaler
- c) gratis tilgang til offentlige anlegg for barne- og ungdomsaktiviteter
- d) at anlegg i pressområdene prioriteres ved øremerking av spillemidler
- e) at arealer til idrett og fysisk aktivitet sikres for fremtiden
- f) en aktiv rolle som høringsinstans og evne til prioritering

3.3.2. *Måloppnåelse:*

Hovedmålet er til en viss grad nådd gjennom at det offentlige tar ansvar, særlig lokalt, for finansiering og drift av idrettsanlegg.

- ✓ Delmål a) til c) er krevende å dokumentere. Kan derfor ikke bekreftes.
- ✓ Delmål d) er nådd gjennom Idrettsmeldingen og behandlingen av denne.
- ✓ Delmål e) til f) er krevende å dokumentere. Kan derfor ikke bekreftes.

- ✓ Delmål f) er oppnådd sentralt, men ingen systematisk kartlegging og informasjon fra underliggende ledd

3.3.3. *Status på de oppsatte resultatindikatorene:*

- i. Omfanget av kombinert bruk av eksisterende idrettsanlegg
 - *Det foreligger ingen systematiserte data om dette. Det bør etableres et grunnlag for å vurdere status og måloppnåelse.*
- ii. Omfanget av helårs bruk av idrettsanlegg og gymnastikksaler
 - *Det foreligger ingen systematiserte data om dette. Det bør etableres et grunnlag for å vurdere status og måloppnåelse.*
- iii. Anleggsdekningen i pressområdene
 - *NIF utarbeidet for første gang en oversikt over dette i 2012. Denne vil ligge til grunn for videre årlig oppfølging.*
- iv. Antall kommuner som tilbyr gratis anleggstilgang for barn og ungdom
 - *Det foreligger ingen systematiserte data om dette. Det bør etableres et grunnlag for å vurdere status og måloppnåelse.*
- v. Antall kommuner som har sikret arealer til idrett for fremtiden
 - *Det foreligger ingen systematiserte data om dette. Det bør etableres et grunnlag for å vurdere status og måloppnåelse.*
- vi. Antall idrettsråd som inntar en aktiv rolle som lokal høringsinstans
 - *Det foreligger ingen systematiserte data om dette. Det bør etableres et grunnlag for å vurdere status og måloppnåelse.*

4. Folkehelse og fysisk aktivitet i samfunnet

4.1. Idrett og folkehelse

4.1.1. *Mål:*

Norsk idrett skal bidra til bedre folkehelse i Norge gjennom det brede aktivitetstilbudet lokalt, men vil i tillegg være en del av en bred samfunnsallianse for å redusere fysisk inaktivitet i Norge, ved å;

- a) dele idrettens kunnskap og aktivitetstilbud
- b) arbeide for friske midler til finansiering av bærekraftige tiltak lokalt
- c) sikre rammene for fysisk aktivitet og friluftsliv i nærmiljøene
- d) bedre forutsetningene for fysisk aktivitet i skolen
- e) legge til rette for fysisk aktivitet i arbeidslivet for arbeidstakerne

4.1.2. *Måloppnåelse:*

Hovedmålet er i stor grad nådd på et overordnet nivå, gjennom stadig økende deltakelse i idretten lokalt, samt gjennom politisk deltakelse i prosessene rundt tverrsektorielt samarbeid på folkehelseområdet.

- ✓ Delmål a) er bare delvis nådd, men en rekke prosjekter og erfaringer er i ferd med å gi idretten en verktøykasse med relevans for området.

- f) Delmål b) er ikke nådd. Det er krevende å få aksept for nødvendigheten av friske midler til finansiering av bærekraftige tiltak lokalt, når tiltakene ikke er en del av medlemsorganisasjonens egen kjernevirksomhet.
- ✓ Delmål c) er et kontinuerlig arbeid som blant annet er adressert i idrettsmeldingen, men må særlig sees i sammenheng med anleggspolitikken.
- ✓ Delmål d) er delvis nådd, ved at det er skapt politisk bevegelse gjennom utstrakt samarbeid med en rekke nasjonale interesseorganisasjoner.
- ✓ Delmål e) er delvis nådd, gjennom økt deltakelse innenfor bedriftsidetten.

4.1.3. Status på de oppsatte resultatindikatorne:

- i. Deltakelse og gjennomslag i relevante politiske prosesser
 - NIF har i 2012 vært aktive en allianse sammen med Legeforeningen, kreftforeningen, fysioterapeutforeningen og nasjonalforeningen for folkehelse, samt 21 andre organisasjoner om å få til økt fysisk aktivitet i skolen. Felles budskap har vært å få innført 1 time fysisk aktivitet hver dag med kompetente lærere.
 - Her har en jobbet inn mot politiske partier og folkehelsemeldingen. Det var i mars 2012 et stort seminar om dette, og flere partier har blitt positive til økt fysisk aktivitet i skolen.
- ii. Utviklingen i sikring av arealer og tilrettelegging av nærmiljøanlegg
 - Har ikke nye data som kan danne grunnlag for å vurdere dette. Vil følge opp dette gjennom dialog med idrettsrådene som del av det lokale arbeidet.
- iii. Antall timer kroppsøving i skolen
 - Antall timer kroppsøving (obligatoriske) i skolen har i løpet av 2012 gått noe ned på ungdomstrinnet, da det ble gjeninnført valgfag på 8. trinn. Dog er valgfaget fysisk aktivitet og helse det mest populære.
 - NIF uttrykte i høringen til utdanningsdirektoratet tydelig bekymring over færre obligatoriske timer kroppsøving i skolen, siden dette må antas å ramme den mindre aktive delen av ungdomsgruppen mest.
- iv. Andelen kvalifiserte kroppsøvingslærere i skolen
 - NIF har ikke i løpet av 2012 gjort undersøkelse på andel kvalifiserte kroppsøvingslærere i skolen. Alliansen «en time om dagen» hadde derimot en undersøkelse blant lærere som viste betydningen av kompetanse blant lærerne, og at de som organiserer fysisk aktivitet utenom kroppsøvingstimene på mellomtrinnet bør ha formell kompetanse på området.
 - Lærerne har behov for kompetanseheving innen kroppsøving/fysisk aktivitet, men bare 1 av 5 har fått dette de siste 5 årene.
- v. Omfanget av fysisk aktivitet blant ansatte i arbeidslivet
 - Bedriftsidretten har hatt en positiv utvikling det siste året, med flere registrerte medlemskap. Undersøkelsen Norsk monitor 2011 (utgitt i 2012), viser at aktiviteten i bedriftsidrettslagene er relativt stabilt, og ca 5 % av de som oppgir at de trener gjør det i regi av bedriftsidrettslaget.
 - I tillegg til utvikling av bedriftsidrettslag, har bedriftsidrettsforbundet flere store kampanjer rettet mot arbeidslivet. Eksempler på det er Sykle til jobben og turkonseptet Ti på topp.

4.2. Idrett og samfunn

4.2. Idrett og samfunn

4.2.1. *Mål:*

Norsk idrett vil arbeide for gode rammevilkår for idrett og fysisk aktivitet i befolkningen, ved å;

- a) ta et aktivt ansvar og opptre samlet overfor det offentlige
- b) være en positiv pådriver for å legge til rette for aktivitet og anlegg
- c) arbeide for at en større del av innvandrerbefolkningen deltar
- d) ta et aktivt ansvar for egen miljøpåvirkning gjennom miljøpolicy og planverk

4.2.2. *Måloppnåelse:*

Hovedmålet er nådd i betydelig grad gjennom aktivt påvirkningsarbeid på bred front.

- ✓ Delmål a) er nådd, gjennom betydelig grad av koordinering og samlet arbeid knyttet til idrettsmeldingen, revidert tippenkkel og statsbudsjettet.
- ✓ Delmål b) er nådd, gjennom tydelig gjennomslag i det politiske miljøet for utfordringene knyttet til etterslepet på anleggsfinansiering.
- ✓ Delmål c) er i liten grad nådd i 2012.

4.2.3. *Status på de oppsatte resultatindikatorene:*

- i. Deltakelse og gjennomslag i relevante politiske prosesser
 - *NIF har opptrådt samlet gjennom innspill og høringene til idrettsmeldingen, og har behandlet både idrettsmeldingen og forslaget til revidert tippenkkel bredt og på formelle felles arenaer.*
 - *NIF og særforbundene opptrådt godt koordinert i prosessen rundt statsbudsjettet for 2013, både overfor regjering og Storting.*
 - *NIF har i 2012 svart på folkehelsemeldingen som er varslet i 2013 og det er bred intern enighet om at samarbeid med frivillige organisasjoner om et mer fysisk aktivt samfunn, må det i større grad skje på frivillighetens premisser.*
- ii. Omfanget av fysisk aktivitet blant innvandrere
 - *NIF har ikke noe tallgrunnlag for å vurdere omfanget av fysisk aktivitet blant innvandrere.*
 - *Dette er et område som fremtidig samfunns- og idrettsforskning bør ta opp som tema. Det har stor relevans for norsk idretts mål om å være inkluderende.*
- iii. Grad av miljøbevissthet i organisasjonen
 - *NIF har vært miljøtårnsertifisert på Ullevål Stadion fra 2010, og det er utarbeidet rutiner og iverksatt tiltak for å redusere energiforbruket.*
 - *NIF deltar innenfor organisasjonen Initiativ for etisk handel.*
 - *NIF benytter en innkjøpsveileder for miljøeffektive anskaffelser og miljødokumentasjon fra våre leverandører.*

C. Økonomirapport

1. Årsregnskap 2012

Årsregnskapet for Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité for 2012 viser et årsresultat på kr. 13.033.841,-.

Resultatet (kr 13.033.841,-) er disponert på følgende måte:

- Kr. 3.673.063,- avsettes til IT-utvikling.
- Kr. 10.775.000 av jubileumsgaven avsettes til tildelinger kommende år i tråd med Idrettsstyrets vedtak.
- Kr. 1.500.000,- avsettes til Toppidrettsprosjekter.
- Kr. 2.000.000,- disponeres av øremerkede midler til den paralympiske satsingen.
- Kr. 500.000,- disponeres av de øremerkede midler til forskning og utvikling (FOU).
- Kr. 42.788,- disponeres av øremerkede midler til kompetansetiltak Idrettens regnskapskontor.
- Kr. 692.904,- disponeres av øremerkede midler til vedlikehold av Idrettens hus.
- Kr. 485.525,- disponeres av den historiske egenkapitalen fra Norges Funksjonshemmedes Idrettsforbund (NFI), som ble overført til NIF pr. 01.01.2008.
- Kr. 806.995,- tilføres den frie egenkapitalen.

Etter disponering av selvpålagte restriksjoner, er den frie egenkapitalen forbedret med kr. 806.995,-. NIFs frie egenkapital har økt fra kr. 26.912.209,- (pr. 31.12.2011) til kr. 27.719.204,- (pr. 31.12.2012).

Sum egenkapital i NIF pr. 31.12.2012, inkl. egenkapital med selvpålagte restriksjoner, kr. 27.933.110,-, er totalt kr. 55.652.314,-.

Det var i 2012 budsjettert med et årsoverskudd på kr 1.000.000,-. Det budsjetterte overskuddet legger til grunn at resultatet i de selvfinansierte områdene (IT, regnskapskontoret og idrettens hus), samt gjenværende egenkapital etter NFI, reguleres mot avsetninger i balansen. Disse områdene gikk totalt sett kr. 2.451.846,- i overskudd i 2012. I 2012 ble totalt kr 2.500.000,- av fjorårets avsetninger til paralympisk satsing og FOU disponert. I 2012 avsettes det kr 1.500.000,- til Toppidrettsprosjekter kommende år. NIF mottok i 2012 totalt kr 11.275.000,- i gaver i forbindelse med NIF 150-års jubileum i 2011. Kr 10.775.000,- av disse midlene er ikke disponert i 2012 og øremerkes formålet i tråd med IS-vedtak. Årsresultat i 2012 er totalt kr 13.033.841,- hvorav totalt kr 12.226.846,- er øremerkede midler. Overskudd innenfor de andre områdene i NIF i 2012 blir da kr 806.995,-. Dette tallet er direkte sammenlignbart med det budsjetterte overskuddet på kr 1.000.000,-.

Det offisielle årsregnskapet for 2012 med noter, kontantstrømanalyse, styrets årsberetning, revisjonsberetning og kontrollkomiteens beretning for 2012 følger vedlagt. Regnskapene for OL og Paralympics London 2012 følger vedlagt etter kontrollkomiteens beretning.

Etter det offisielle årsregnskapet 2012 følger årsregnskapet på avdelingsnivå. Det er utarbeidet noter til avdelingsregnskapet som forklarer avvik mellom regnskap og revidert budsjett, samt avvik mellom regnskap og prognose.

For post 1 og post 4 er det i tillegg til avdelingsvis regnskapsoppsett vedlagt et regnskapsoppsett gruppert etter kostnadstyper, i tråd med revidert budsjett.

Lønnskostnadene i NIF sentralt og regionalt fremkommer i eget oppsett.

2. Finansiell resultatrapport 2012

Vedlagt følger også en finansiell resultatrapport som bygger på samme gruppering av kostnader som spillemiddelsøknaden 2012, samt innsendte budsjetter og regnskapsrapporter i løpet av 2012.

NIF fikk tildelt kr 566 millioner for 2012. Kr 7.369.088,- av tildelingen innenfor post 4 i 2011 er benyttet til gjennomføringen av OL/Paralympics i London 2012. Kr 3.198.713,- av tildelingen i 2012 på post 4 Toppidrett er avsatt til gjennomføring av OL/Paralympics i Sochi 2014.

Disse "omdisponeringene" er belyst i en egen oversikt på første side i den finansielle resultatrapporten.

Revisor har for 2012 avgitt en egen uttalelse til den finansielle rapporten. Revisor har som i 2011 blitt bedt om å gjøre "avtalte kontrollhandlinger" som er i samsvar med ISRS 4400 "Avtalte kontrollhandlinger".. Både engasjementsbrevet vedrørende "avtalte kontrollhandlinger" datert 04.02.2013 og rapport datert 04.04.2013 vedlegges etter den finansielle rapporten.

Definisjoner av begreper i den finansielle rapporten:

Egne/eksterne inntekter: driftsinntekter på det enkelte område, inklusive andre offentlige øremerkede tilskudd. Det vil si totale inntekter unntatt kommersielle inntekter, lokale aktivitetsmidler og spillemiddeltildelingen til NIF

Kommersielle- og finansielle inntekter: markedsinntekter og finansinntekter. Disse midlene er ikke øremerket spesielle formål og kan disponeres fritt.

Post 2 Grunnstøtte til særforbund

Under rapporteringen av post 2 ber departementet om en oversikt over tildelte spillemidler mellom de ulike særforbundene, samt en redegjørelse for fordelingsnøkkelen som er lagt til grunn ved tildeling av midler.

Fordelingen av post 2 midler mellom de ulike særforbund følger bakerst i den finansielle rapporteringen. Fordelingen viser også hvordan tilskuddet til integreringsarbeidet er fordelt.

Fordelingen på post 2 i 2012 er gjort nøyaktig i tråd med "Søknad om spillemidler 2012", se overordnet rapport, kapittel 8, pkt 8.1, 8.2 og 8.3.

Årsregnskap

**Norges idrettsforbund og
olympiske og paralympiske
komité**

2012



Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité

Resultatregnskap

NOTE	DRIFTSINNEKTER OG DRIFTSKOSTNADER	2012	2011
2	Offentlig tilskudd	783 175 084	777 922 577
	Sponsorinntekter	34 499 461	32 524 880
1	Annen driftsinntekt	<u>108 857 767</u>	<u>89 489 050</u>
	Sum driftsinntekter	<u>926 532 312</u>	<u>899 936 506</u>
3	Tilskudd	652 540 978	649 387 393
	Varekostnad	2 119 418	2 346 150
4	Lønnskostnad	110 099 166	101 384 185
6, 7	Avskrivning på varige driftsmidler og immaterielle eiendeler	17 999 701	16 454 883
7	Nedskrivning av varige driftsmidler og immaterielle eiendeler	82 197	416 591
5	Annen driftskostnad	<u>133 066 617</u>	<u>123 673 191</u>
	Sum driftskostnader	<u>915 908 077</u>	<u>893 662 394</u>
	Driftsresultat	<u>10 624 235</u>	<u>6 274 112</u>
 FINANSINNEKTER OG FINANSKOSTNADER			
	Annen renteinntekt	3 898 849	3 247 945
	Annen finansinntekt	3 492	1 822 864
	Annen rentekostnad	-1 049 377	-1 058 380
	Annen finanskostnad	<u>-443 358</u>	<u>-32 073</u>
	Netto finansresultat	<u>2 409 606</u>	<u>3 980 356</u>
	Ordinært resultat	<u>13 033 841</u>	<u>10 254 468</u>
	 ÅRSRESULTAT	 <u>13 033 841</u>	 <u>10 254 468</u>
 OVERFØRINGER			
9	Overført fra egenkapital NFI	-485 525	-1 171 100
9	Avsatt til annen egenkapital	806 995	947 273
9	Avsatt Jubileumsgave	10 775 000	0
9	Overført fra egenkapital til vedlikehold av Idrettens Hus på Ullevål	-692 904	-477 511
9	Avsatt IT-utvikling	3 673 063	7 794 284
9	Overført fra kompetansetiltak Idrettens Regnskapskontor	-42 788	411 522
9	Avsatt toppidrettsprosjekter	1 500 000	0
9	Overført fra Paralympisk satsing	-2 000 000	2 000 000
9	Overført fra FOU	<u>-500 000</u>	<u>750 000</u>
	Sum overføringer	<u>13 033 841</u>	<u>10 254 468</u>

Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité

Balanse pr 31. desember

NOTE	EIENDELER	2012	2011
	Anleggsmidler		
	Immaterielle eiendeler		
6	Egen tilvirkning av immaterielle eiendeler/anlegg under utførelse	5 495 453	6 547 972
6	Andre immaterielle eiendeler	<u>13 567 847</u>	<u>11 659 815</u>
	Sum immaterielle eiendeler	<u>19 063 300</u>	<u>18 207 787</u>
	Varige driftsmidler		
7	Toppidrettsenteret	18 496 103	19 716 749
7	Kontorseksjon Ullevål stadion	31 665 779	32 094 991
7	Driftsløsøre, inventar, verktøy, kontormaskiner og lignende	<u>22 906 828</u>	<u>26 685 871</u>
	Sum varige driftsmidler	<u>73 068 710</u>	<u>78 497 611</u>
	Finansielle anleggsmidler		
8, 12	Investering i datterselskap	216 436	216 436
8	Investeringer i aksjer og andeler	407 000	132 500
10	Pensjonsmidler IK	<u>5 362 679</u>	<u>5 345 509</u>
	Sum finansielle anleggsmidler	<u>5 986 115</u>	<u>5 694 445</u>
	Sum anleggsmidler	<u>98 118 125</u>	<u>102 399 843</u>
	Omløpsmidler		
	Fordringer		
15	Kundefordringer	14 737 801	9 393 625
16	Andre fordringer	<u>10 410 058</u>	<u>9 070 429</u>
	Sum fordringer	<u>25 147 859</u>	<u>18 464 055</u>
11	Bankinnskudd, kontanter og lignende		
	Innskudd konsernkonto SF/IK	137 974 173	113 587 715
	Innskudd konsernkonto NIF	45 413 636	36 846 343
	Andre bankinnskudd	<u>18 292 782</u>	<u>15 408 752</u>
	Bankinnskudd, kontanter og lignende	<u>201 680 591</u>	<u>165 842 810</u>
	Sum omløpsmidler	<u>226 828 450</u>	<u>184 306 865</u>
	SUM EIENDELER	<u>324 946 576</u>	<u>286 706 708</u>
NOTE	EGENKAPITAL OG GJELD	2012	2011
	Egenkapital		
	Egenkapital med selvpålagte restriksjoner		
9	Vedlikehold av Idrettens Hus på Ullevål	1 980 455	2 673 359
9	IT-utvikling	12 758 921	9 085 858
9	Egenkapital NFI	300 000	785 525
9	Kompetansetiltak Idrettens regnskapskontor	368 734	411 522
9	Toppidrettsprosjekter	1 500 000	0
9	Paralympisk satsing	0	2 000 000
9	FOU	250 000	750 000
9	Jubileumsgave	<u>10 775 000</u>	<u>0</u>
	Sum egenkapital med selvpålagte restriksjoner	<u>27 933 110</u>	<u>15 706 264</u>
	Opptjent egenkapital		
9	Annen egenkapital	26 912 209	25 964 936
9	Årets resultat etter selvpålagte restriksjoner av egenkapital	<u>806 995</u>	<u>947 273</u>
	Sum opptjent egenkapital	<u>27 719 204</u>	<u>26 912 209</u>
	Sum egenkapital	<u>55 652 314</u>	<u>42 618 473</u>

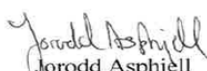
Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité


Balanse pr 31. desember

NOTE	Avsetning for forpliktelser		
10	Pensjonsforpliktelser	1 160 233	1 600 724
10	Pensjonsforpliktelser Idrettskretser	5 362 679	5 345 509
	Sum avsetninger for forpliktelser	<u>6 522 912</u>	<u>6 946 233</u>
	Annen langsiktig gjeld		
14	Pantelån	20 956 760	23 285 408
	Avsetninger fond	1 491 788	1 629 192
	Sum annen langsiktig gjeld	<u>22 448 548</u>	<u>24 914 600</u>
	Kortsiktig gjeld		
	Leverandørgjeld	43 644 024	43 166 151
13	Andre avsetninger	3 620 069	3 277 687
	Skyldige offentlige avgifter	15 302 616	15 223 182
11	Gjeld SF/IK innskudd konsernkonto	137 974 173	113 587 715
17	Annen kortsiktig gjeld	39 781 919	36 972 668
	Sum kortsiktig gjeld	<u>240 322 802</u>	<u>212 227 402</u>
	Sum gjeld	<u>269 294 262</u>	<u>244 088 235</u>
	SUM EGENKAPITAL OG GJELD	<u>324 946 576</u>	<u>286 706 708</u>

Oslo, 14. mars 2013



Børre Rognlien
President



Jorodd Asphjell
1. visepresident

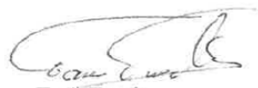

Kristin Kloster Aasen
2. visepresident


Marcela Montserrat
Fonseca Bustos
Styremedlem


Oddvar Johan Jensen
Styremedlem

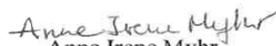

Astrid Waaler Kaas
Styremedlem


Tormod Tvare
Styremedlem



Tom Tvedt
Styremedlem


Kirsti Skog
Styremedlem


Kariette Wang Sandbu
Styremedlem


Anne Irene Myhr
Styremedlem

Gerhard Heiberg
IOC-medlem


Geir Johannessen
Ansattes representant


Inge Andersen
Generalsekretær

Årsregnskap

Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité

Noter til regnskapet 2012

Note 1 Regnskapsprinsipper

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven av 1998 og god regnskapsskikk i Norge.

Konsolideringsprinsipper

Det ble frem til 2007 utarbeidet konsernregnskap som omfattet Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF) med datterselskaper hvor NIF eide direkte eller indirekte mer enn 50 prosent.

Pga av størrelsen på datterselskapene ble det fra regnskapsåret 2008 besluttet å ikke utarbeide konsernregnskap, dette er videre omtalt i note 12.

Hovedregel for vurdering og klassifisering av eiendeler og gjeld

Eiendeler bestemt til varig eie eller bruk, er klassifisert som anleggsmidler. Andre eiendeler er klassifisert som omløpsmidler. Fordringer som skal tilbakebetales innen et år er klassifisert som omløpsmidler. Ved klassifisering av kortsiktig og langsiktig gjeld er tilsvarende kriterier lagt til grunn.

Anleggsmidler er vurdert til anskaffelseskost med fradrag for planmessige avskrivninger. Dersom virkelig verdi av anleggsmidler er lavere enn balanseført verdi og verdifallet forventes ikke å være forbigående, er det foretatt nedskrivning til virkelig verdi. Anleggsmidler med begrenset økonomisk levetid avskrives lineært over den økonomiske levetiden.

Omløpsmidler er vurdert til laveste av anskaffelseskost og virkelig verdi.

Annenn langsiktig gjeld og kortsiktig gjeld er vurdert til pålydende beløp.

Eiendeler og gjeld i utenlandsk valuta

Pengeposter i utenlandsk valuta er i balansen omregnet til balansedagens kurs.

Immaterielle eiendeler

Utgifter til egen tilvirkning av immaterielle eiendeler, herunder utgifter til egen forskning og utvikling, balanseføres når det er sannsynlig at de fremtidige økonomiske fordelene knyttet til eiendelene vil tilflyte forbundet og anskaffelseskost kan måles pålitelig.

Immaterielle eiendeler som er kjøpt enkeltvis, er balanseført til anskaffelseskost. Immaterielle eiendeler overtatt ved kjøp av virksomhet, er balanseført til anskaffelseskost når kriteriene for balanseføring er oppfylt.

Immaterielle eiendeler med begrenset økonomisk levetid avskrives planmessig. Immaterielle eiendeler nedskrives til virkelig verdi dersom de forventede økonomiske fordelene ikke dekker balanseført verdi og eventuelle gjenstående tilvirkningsutgifter.

Aksjer i datterselskap

Investeringer i datterselskaper er balanseført til anskaffelseskost. Investeringene blir nedskrevet til virkelig verdi dersom verdifallet ikke er forbigående. Mottatt utbytte fra datterselskapene inntektsføres som annen finansinntekt. Tilsvarende gjelder for investeringer i tilknyttede selskaper.

Andre aksjer klassifisert som anleggsmidler

Aksjer hvor forbundet ikke har betydelig innflytelse, er klassifisert som anleggsmidler og er balanseført til anskaffelseskost. Investeringene nedskrives til virkelig verdi ved verdifall som forventes ikke å være forbigående. Mottatt utbytte fra selskapene inntektsføres som annen finansinntekt.

Andre fordringer klassifisert som anleggsmidler

Andre fordringer er balanseført til anskaffelseskost og nedskrives til virkelig verdi ved verdifall som forventes ikke å være forbigående.

Fordringer

Kundefordringer og andre fordringer er oppført til pålydende etter fradrag for avsetning til forventet tap. Avsetning til tap gjøres på grunnlag av en individuell vurdering av de enkelte fordringene.

Bankinnskudd, kontanter o.l.

Bankinnskudd, kontanter ol. inkluderer kontanter, bankinnskudd og andre betalingsmidler med forfallsdato som er kortere enn tre måneder fra anskaffelse.

Pensjoner

Ved regnskapsføring av pensjoner er lineær opptjeningsprofil og forventet sluttlønn som opptjeningsgrunnlag lagt til grunn. Estimativvik og virkningen av endrede forutsetninger amortiseres over forventet gjenværende opptjeningsstid i den grad de overstiger 10 % av den største av pensjonsforpliktelsen og pensjonsmidlene (korridor). Virkningen av endringer i pensjonsplan fordeles over gjenværende opptjeningsstid. Arbeidsgiveravgift er inkludert i tallene. Pensjonsmidlene vurderes til virkelig verdi.

Inntektsføringsprinsipper

Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité har hovedsaklig tre inntektstyper:

- offentlige tilskudd
- sponsorinntekter
- andre driftsinntekter (herunder inntekter fra fellestjenester utført for særforbund og idrettskretser)

Driftsinntekter og offentlige tilskudd inntektsføres når de er opptjent. Tilskudd som er ment å finansiere OL-kostnader anses opptjent når aktivitetene gjennomføres og kostnadene påløper. Sponsorinntekter inntektsføres over avtaleperioden.

Periodiseringsprinsipper

Utgifter kostnadsføres i samme periode som tilhørende inntekt.

For prosjekter som har øremerkede midler der aktiviteten ikke er fullført ved periodens utløp, foretas det inntektsavsetninger, se note 13.

Skatter

Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité driver ikke skattepliktig virksomhet og er derfor ikke skattepliktig.

Rehabilitering Toppidrettsenteret

I perioden 2006 til 2012 er det foretatt rehabilitering av Toppidrettsenteret. Rehabiliteringen er bokført etter nettometoden, dvs bruttokostnaden minus rehabiliteringstilskudd fra KUD er aktivert og avskrives etter ordinær avskrivningsmetode. Se note 7.

Note 2 Offentlige tilskudd (1.000 kr)

	2012	2011
Rammetilskudd fra Kulturdepartementet	566 000	566 000
Tilskudd OL Vancouver/London periodisert	4 170	-5 503
Øremerkede offentlige tilskudd fra Kulturdepartementet 1)	175 545	175 045
Øremerkede tilskudd fra andre offentlige instanser 2)	37 460	42 381
Sum	783 175	777 923

1) Spesifikasjon av øremerkede tilskudd fra KUD (1.000 kr)

	2012	2011
Lokale aktivitetsmidler	156 652	156 253
Utstysordning	10 373	10 280
Inkludering i idrettslag	8 521	8 512
Sum	175 545	175 045

2) Spesifikasjon av øremerkede tilskudd fra andre offentlige instanser (1.000 kr)

	2012	2011
NORAD-prosjekter	6 825	8 277
Unicef TV-aksjonen 2007	3 089	3 977
Extra-stiftelsen	8 329	6 615
Fredskorpset	3 764	3 249
Hedmark og Oppland Fylkeskommuner, "Idrettens kompetansesenter innlandet".	950	2 315
Utenriksdepartementet	351	1 117
Helse og omsorgsdepartementet	12 500	15 000
Oslo kommune OL 2022	700	0
Andre tilskudd	952	1 830
Sum	37 460	42 381

Note 3 Spesifikasjon av tilskudd til underliggende ledd (1.000 kr)

Sum tilskudd	2012	2011
Tilskudd Særforbund 1)	411 227	404 759
Tilskudd Idrettskretser 2)	56 924	57 003
Tilskudd andre 3)	184 390	187 624
Sum tilskudd	652 541	649 387

1) Særforbund

	2012	2011
Rammetilskudd	136 013	135 222
Regiontilskudd	27 124	27 044
Tilskudd integrering	11 190	11 220
Tilskudd barne og ungdomssatsing	113 835	111 414
Tilskudd utstyr anlegg	23 104	23 241
Tilskudd utviklingsorientert ungdomsidrett	31 000	31 000
Andre tilskudd	17 638	16 298
Andre tilskudd toppidrett	51 323	49 321
Sum	411 227	404 759

2) Idrettskretser

	2012	2011
Rammetilskudd	32 500	32 500
Klubb-, trener- og lederutdanning	5 500	5 700
Inkludering i idrettslag	3 560	3 520
Tilskudd skole/folkehelse/organisasjonsutvikling	0	10
Trenerutdanning og regionale kompetansesentre	7 550	6 565
Andre tilskudd (Extra-stiftelsen mm)	2 012	2 526
Helse og omsorgsdepartementet	5 147	5 470
Tilskudd utstyr anlegg	655	712
Sum	56 924	57 003

3) Tilskudd andre

	2012	2011
Idrettslag, lokale aktivitetsmidler	156 652	156 254
Idrettsråd, inkludering i idrettslag	4 960	4 950
Andre tilskudd idrettslag/idrettsråd	12 602	12 758
Tilskudd andre organisasjoner	10 076	13 562
Tilskudd ISF sentralt	100	100
Sum	184 390	187 624

Note 4 Lønnskostnad, antall ansatte, godtgjørelser, lån til ansatte med mer Lønnskostnad (1.000 kr)

	2012	2011
Lønn	150 051	139 447
Folketrygdavgift	21 619	20 008
Pensjonskostnader	2 073	1 861
Andre ytelser	7 505	6 502
Fakturerte lønnskostnader IK *	-71 150	-66 434
Sum	110 099	101 385
Antall sysselsatte årsverk	186	161
Antall ansatte i NIF sentralt pr. 31.12	189	192

* Fra 2005 ble alle lønnskostnader i Idrettskretsene ført brutto i NIFs regnskap.

NIF har det formelle arbeidsgiveransvaret for ansatte i både idrettskretsene og i NIF sentralt.

I årsregnskapet til NIF inngår imidlertid bare de sentralt ansatte, da idrettskretsenes ansatte tas med i de respektive kretsers regnskaper. Antall ansatte i NIF sentralt inkludert Olympiatoppen pr 31.12.2012 er 189 (192 pr 31.12.2011).

Antall sysselsatte årsverk reflekterer utførte årsverk for den oppgitte lønnskostnaden i NIF sentralt.

Både fast ansatte og timelønnede er hensyntatt.

Ytelser til ledende personer	Lønn	Annen godtgjørelse
Generalsekretær	1 135 229	157 262
Idrettspresident	466 666	95 295
1. Visepresident	150 000	50 000
2. Visepresident	150 000	50 000
Styret	400 000	47 888

Dersom generalsekretæren velger å si opp sin stilling etter anmodning fra Idrettsstyret, uten at det foreligger saklig grunn til oppsigelse eller avskjed, eller dersom Idrettsstyret beslutter å si opp generalsekretæren, vil det bli utbetalt en etterlønn tilsvarende 12 måneder.

Det er ikke ytet lån eller stilt sikkerhet for ledende ansatte eller Idrettsstyret.

Revisor

Godtgjørelse til Deloitte AS og samarbeidende selskaper fordeler seg slik:

	2012	2011
Lovpålagt revisjon	536 250	489 375
Andre attestasjonstjenester	320 000	332 500
Andre tjenester utenfor revisjonen	119 865	282 938
Sum	976 115	1 104 813

Alle beløp er inkludert mva.

Note 5 Annen driftskostnad (1.000 kr)

Annen driftskostnad	2012	2011
Kontorkostnader	28 970	30 389
IT-kommunikasjon, drift og andre kostnader	23 072	22 113
Reise og oppholdskostnader	24 934	21 846
Salgs- og reklamekostnader	12 912	10 725
Barnedrettsforsikring	1 350	3 000
Kostnadsføring OL og Paralympics London	8 597	0
Idrettsfaglig bistand, idrettsutstyr, medisinsk utstyr	13 158	14 121
Andre kostnader (inkludert avsetninger)	20 074	21 480
Sum	133 067	123 673

Note 6 Andre immaterielle eiendeler (1.000 kr)

	Egne IT-prosjekter under utvikling			2012	2011
	SportsAdmin	NAIS	SUM	SUM	SUM
Anskaffelseskost 01.01.12	6 548	25 850	14 600	46 998	40 387
Tilgang	5 495	8 381	0	13 876	6 610
Avgang	6 548	0	0	6 548	0
Anskaffelseskost 31.12.12	5 495	34 231	14 600	67 422	46 998
Akk. avskrivninger og nedskrivninger 31.12.12	0	20 664	14 600	35 264	28 790
Bokført verdi pr. 31.12.12	5 495	13 568	0	19 063	18 208
Årets avskrivninger	0	6 474	0	6 474	5 162
Økonomisk levetid		5 år	5 år		
Avskrivningsplan		Lineær	Lineær		

Note 7 Varige driftsmidler (1.000 kr)

	Toppidrettsenteret**	Seksjon Ullevål Stadion *	Utstyr/ anlegg toppidrett**	IT- utstyr/ inventar	Utstyr Bardufoss-tun	2012	2011
	SUM	SUM	SUM	SUM	SUM	SUM	SUM
Anskaffelseskost 01.01.12	32 411	39 142	20 674	81 493	2 163	175 884	166 289
Tilgang	0	736	799	4 853	0	6 388	10 422
Avgang	0	0	0	0	0	0	534
Anskaffelseskost 31.12.12	32 411	39 879	21 473	86 346	2 163	182 272	176 177
Akk. avskrivninger 31.12.12	13 915	8 213	9 430	75 482	2 163	109 203	97 680
Bokført verdi pr. 31.12.12	18 496	31 666	12 043	10 864	0	73 069	78 497
Årets avskrivninger	1 160	1 166	2 712	6 488	0	11 526	11 292
Årets nedskrivninger	0	0	0	82	0	82	417
Økonomisk levetid	30 år	67 år	3-5 år	3-5 år	3-10 år		
Avskrivningsplan	Lineær	Lineær	Lineær	Lineær	Lineær		
Årlig leie av ikke balanseførte driftsmidler		14 079	397	0	0	14 475	

* Anskaffelseskost for kontorseksjon Ullevål Stadion er nettopført, dvs. redusert med den andelen som er finansiert av spillemidler.

**Toppidrettsenteret ble i 2012 rehabilitert med kr 2,4 mill. Rehabiliteringstilskudd fra KUD for 2011 og 2012 ble innvilget med kr 2,6 mill.

Note 8 Datterselskap, tilknyttet selskap m.v. (1.000 kr)**Investering i datterselskap**

Firma	Ansk.- tidspunkt	Forretnings-kontor	Stemme og Eierandel	Kostpris	Bokført verdi
Senter for Prestasjonsutvikling AS (SPU)	29.03.05	Oslo	100 %	136	136
Bardufossstun Driftsselskap AS	06.07.2004/2009	Bardufoss	100 %	311	80
Sum					216

Investering i aksjer

ZXY sport tracking AS (Radionor)	18/4-07, 3/8-09, 11/5-12	Trondheim	12,0 %	368	368
Aksjer LYOGOC	27.03.12	Lillehammer	24,5 %	25	25
Andre aksjer				18	15
Sum					407

Note 9 Egenkapital (1.000 kr)

	Egenkapital med selvpålagte restriksjoner		Sum egenkapital
	Annen egenkapital	Sum egenkapital	Sum egenkapital
Egenkapital 01.01.12	15 706	26 912	42 618
Årets endring i egenkapital:			
Årets resultat til annen egenkapital		807	807
Disponert egenkapital NFI	-486		-486
Disponert vedlikehold Idrettens Hus Ullevål	-693		-693
IT-utvikling	3 673		3 673
Disponert kompetansetiltak Idrettens regnskapskontor	-43		-43
Avsatt toppidrettsprosjekter	1 500		1 500
Disponert paralympisk satsing	-2 000		-2 000
Disponert FOU	-500		-500
Avsatt jubileumsgave	10 775		10 775
Egenkapital 31.12.12	27 933	27 719	55 652

Note 10 Pensjonskostnader, -midler og -forpliktelser

NIF er pliktig til å ha tjenestepensjonsordning etter lov om obligatorisk tjenestepensjon. NIF sine pensjonsordninger oppfyller disse kravene. Idrettsforbundet har pensjonsordninger som omfatter i alt 266 personer. Ordningene gir rett til definerte fremtidige ytelser. Hoveddelen av ansatte i NIF er medlemmer i Statens Pensjonskasse, og trekkes en egenandel på 2%. NIF betaler ikke premie til Statens Pensjonskasse, og det er således heller ikke beregnet en forpliktelse for denne ordningen. Ansatte i NIF har også en AFP-ordning hvor det avsettes for alle fremtidige utbetalinger på uttakstidspunktet.

I tillegg har NIF pensjonsforpliktelser overfor ansatte i idrettskretser (ansatt før 1/3-00). Denne forpliktelsen er finansiert gjennom et forsikringselskap, og de ansatte trekkes en egenandel på 2%. Pensjonsytelsene er i hovedsak avhengig av antall opptjeningsår, lønnsnivå ved oppnådd pensjonsalder og størrelsen på ytelsene fra folketrygden. Ansatte i idrettskretser (ansatt før 1/3-00) inngår også i en AFP-ordning, og det er tegnet tilleggsavtaler, som sikrer ytelser tilsvarende den kollektive pensjonsordningen i AFP-perioden.

	2012	2011
Nåverdi av årets pensjonsopptjening	730 295	878 584
Rentekostnad av pensjonsforpliktelsen	1 816 153	2 277 521
Avkastning på pensjonsmidler	-2 265 062	-2 533 779
Resultatført estimeringstap/(gevinst)	620 379	614 229
Administrasjonskostnader	950 418	462 178
Periodisert arbeidsgiveravgift	189 258	201 941
Netto pensjonskostnad etter arbeidsgiveravgift	2 041 441	1 900 674

2012	Idrettskretser			NIF
	Sikrede	Usikrede AFP	Sum	Usikrede AFP
Beregnete pensjonsforpliktelser	58 789 207	669 249	59 458 456	1 160 233
Pensjonsmidler (til markedsverdi)	-46 723 224	0	-46 723 224	0
Ikke resultatført virkning av estimatavvik	-18 341 619	91 959	-18 249 660	0
Periodisert arbeidsgiveravgift	57 385	94 364	151 749	0
Nedvurdering overfinansiering		0	0	0
Netto pensjonsforpliktelser (- midler)	-6 218 251	855 572	-5 362 679	1 160 233

Netto pensjonsfordring i 2012 er knyttet til ansatte i idrettskretsene, og den vil over tid bli refundert fra idrettskretsene. Fordringen på pensjonsselskapet tilsvarende forpliktelsen, er ført opp i regnskapet med kr 5 362 679.

2011	Idrettskretser			NIF
	Sikrede	Usikrede AFP	Sum	Usikrede AFP
Beregnete pensjonsforpliktelser	55 108 935	1 060 800	56 169 735	1 600 724
Pensjonsmidler (til markedsverdi)	-47 691 804	0	-47 691 804	0
Ikke resultatført virkning av estimatavvik	-14 570 866	505 361	-14 065 505	0
Periodisert arbeidsgiveravgift	92 492	149 573	242 065	0
Nedvurdering overfinansiering		0	0	0
Netto pensjonsforpliktelser (- midler)	-7 061 243	1 715 734	-5 345 509	1 600 724

Netto pensjonsfordring i 2011 er knyttet til ansatte i idrettskretsene, og den vil over tid bli refundert fra idrettskretsene. Fordringen på pensjonsselskapet tilsvarende forpliktelsen, er ført opp i regnskapet med kr 5 345 509.

Økonomiske forutsetninger:	2012	2011
Diskonteringsrente	4,2 %	3,3 %
Forventet lønnsregulering	3,3 %	4,0 %
Forventet pensjonsøkning	2,3 %	0,7 %
Forventet G-regulering	3,0 %	3,8 %
Forventet avkastning på fondsmidler	3,6 %	4,8 %

Som aktuariemessige forutsetninger for demografiske faktorer og avgang, er det lagt til grunn vanlig benyttede forutsetninger innen forsikring.

Note 11 Konsernkontosystem og bundet bankinnskudd

Konsernkontosystemet i NIF ble opprettet i 1989. Gjennom konsernkontosystemet forvalter NIF den akkumulerte overskuddslikviditeten til de deltagende særforbundene og idrettskretsene. Midlene plasseres i rentebærende verdipapirer med lav risiko og kort løpetid. Konsernkontosystemet skal sikre deltagere bedre innskudds- og lånebetingelser enn hver og en kan få på egenhånd. I tillegg innebærer systeme fleksibilitet i forhold til kortsiktige likviditetsbehov. Fra og med regnskapsåret 2012 er saldo på konsernkonto presentert som bankinnskudd i årsregnskapet til NIF, og som kortsiktig fordring og gjeld til forbund/kretser. Fjorårstallene er omarbeidet tilsvarende

NIF administrerer konsernkontosystemet og er representant overfor banken. NIF er sammen med de øvrige deltakerne i konsernkontosystemet, solidarisk ansvarlig overfor banken for oppfyllelse av alle forpliktelser som måtte oppstå under konsernkontoavtalen. Saldo på konsernkonto presenteres som bankinnskudd i årsregnskapet til NIF, og som kortsiktig fordring og gjeld til forbund/kretser

Av bankinnskuddene utgjør bundne skattetrekksmidler kr 8 322 483, lokale aktivitetsmidler kr 1 669 440 og andre fond kr 1 491 788.

Note 12 Datterselskap, (konsernforhold - skatt - mellomværende)

Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF) eier 100% av Senter for Prestasjonsutvikling og 100% av Bardufosstun Driftsselskap. NIF overtok aksjene til Troms Fylkeskommune i Bardufosstun Driftsselskap vederlagsfritt i løpet av 2009 og eier nå 100%. Datterselskapenes virksomhet er av en forholdsvis lav karakter, slik at det derfor ikke er funnet nødvendig å konsolidere selskapene. Hovedtallene for disse selskapene blir gjengitt i denne noten. Ingen av datterselskapene er i skatteposisjon pr 31.12.2012. Det er fremførbare underskudd i datterselskapene på kr 8 819 987. Det er ingen vesentlige midlertidige forskjeller utover dette. Bardufosstun Driftsselskap har fått tilskudd på totalt kr 900 000 i 2012.

	2012	2011
Senter for Prestasjonsutvikling, årsresultat	5 050	-8 417
Senter for Prestasjonsutvikling, egenkapital	565 898	560 849
Bardufosstun Driftsselskap, årsresultat	279 904	490 383
Bardufosstun Driftsselskap, egenkapital	902 724	622 822

NIF skyldte Bardufosstun kr 300 000 31.12.12, tilskuddet ble utbetalt i januar 2013.

Note 13 Andre avsetninger (1.000 kr)**Øremerkede midler:**

NIF mottar øremerkede midler til gjennomføring av ulike prosjekter fra flere ulike instanser og samarbeidspartnere. Enkelte av disse midlene er ikke fullt ut benyttet pr 31.12.2012 og utgjør således en forpliktelse for NIF. Disse fordeler seg som følger:

Avsetninger:	2012	2011
Fredskorpset	272	0
Paralympics	0	1 328
Lokale aktivitetsmidler	650	657
Inkludering i idrettslag (Sosial integrasjon)	26	47
NORAD-prosjekter	2 175	232
Gavefond	0	275
Utstyrsmidler	479	720
Diverse	18	18
Sum	3 620	3 277

Note 14 Lån og pantstillelser (1.000 kr)

Bokført gjeld som er sikret ved pant o.l.:	2012	2011
Pantelån DnB NOR*	20 957	23 285
Sum pantelån	20 957	23 285

Bokført verdi av eiendeler stilt som sikkerhet for bokført gjeld

Ullevål Stadion	31 665	32 092
Totalt	31 665	32 092

* De årlig avdragene er kr 2 328 648. Lånet vil være nedbetalt i 2021. Fra og med 2010 er halvparten av pantelånet sikret i en 5-års rentebytteavtale, det vil si at halvparten av pantelånet har en fastrente, mens den andre halvparten har en flytende rente.

Takst av 17/12-2010 viser en markedsverdi på de tilsvarende lokalene i Ullevål Stadion på 90 millioner kroner.

Note 15 Fordringer

Debitormassen er oppført til pålydende med fradrag for usikre fordringer på kr 350 000,-, beløpet er kr 431 230 lavere enn i 2011.

Note 16 Andre kortsiktige fordringer (1.000 kr)

Fordringer:	2012	2011
Opptjente inntekter	3 851	2 592
Forskuddsbetalt OL/Paralympics Vancouver/London	0	1 674
Andre forskuddsbetalte kostnader	6 559	4 804
Sum	10 410	9 070

Note 17 Annen kortsiktig gjeld (1.000 kr)

Annen kortsiktig gjeld	2012	2011
Påløpte feriepenge	15 847	14 799
Mottatte ikke opptjente inntekter	14 706	14 999
Øvrige påløpte kostnader	9 230	7 175
Sum	39 782	36 972

Note 18 Garantier**Garanti Bardufosstun**

Fra og med 1/10-2004 ble Bardufosstun leid ut til Bardufosstun Driftsselskap AS. NIF skal yte minimum et driftstilskudd på kr 250.000 pr år til driftsselskapet. Avtalen om driftstilskudd gjelder årene 2009-2011; garantien utgjør totalt kr 750.000. Denne avtalen er utvidet med 3 år, dvs ut 2014.

Garanti Kvitfjell

NIF inngikk 23/10-09 en garanti overfor Kultur- og kirke departementet vedrørende Norges Skiforbunds økonomiske forpliktelser vedrørende Kvitfjell Idrett AS og Sameiet Kvitfjell Nasjonalanlegg.

NIF garanterer leien Norges Skiforbund skal betale til Kvitfjell, kr 950 000 i 2013 og kr 970 000 i 2014. Etter dette skal leien forhandles på nytt. Garantien gjelder til 30/6-2014. NIF kan motregne et evt. garantiansvar i overføringer Norges Skiforbund mottar fra staten (KUD).

Garanti Norges Fotballforbund

NIF inngikk 16/8-10 en garanti overfor Kulturdepartementet(KUD) vedrørende Norges Fotballforbunds nye brukeravtale for nasjonalanlegget Ullevål stadion. NIF garanterer Norges Fotballforbunds(NFF) økonomiske oppfyllelse av brukeravtalen. NFF har akseptert at NIF kan holde tilbake (motregne) et eventuelt effektivert garantiansvar overfor KUD i de overføringene NFF mottar fra staten (KUD) via NIF. Garantien er gyldig frem til 30/6-2013.

Garanti Norges Skøyteforbund

NIF inngikk 30/3-11 en garanti overfor Kulturdepartementet(KUD) vedrørende Norges Skøyteforbunds nye brukeravtale for nasjonalanlegget Vikingskipet. NIF garanterer Norges Skøyteforbunds(NSF) økonomiske oppfyllelse av brukeravtalen. NSF har akseptert at NIF kan holde tilbake (motregne) et eventuelt effektivert garantiansvar overfor KUD i de overføringene NSF mottar fra staten (KUD) via NIF. Garantien er gyldig frem til 30/4-2020.

Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité

Kontantstrømoppstilling

	2012	2011
KONTANTSTRØMMER FRA OPERASJONELLE AKTIVITETER:		
Ordinært resultat før skattekostnad	13 033 841	10 254 468
Ordinære avskrivninger	17 999 701	16 454 883
Nedskrivninger varige driftsmidler	82 000	416 591
Pensjonskostnad uten kontanteffekt	-440 491	-195 651
Effekt av valutakursendringer	-21 643	84 293
Endring i kundefordringer	-5 344 176	188 086
Endring i leverandørgjeld	477 873	-5 616 605
Endring i andre omløpsmidler og andre gjeldsposter	<u>26 370 824</u>	<u>22 062 079</u>
Netto kontantstrømmer fra operasjonelle aktiviteter	<u>52 157 929</u>	<u>43 648 144</u>
 KONTANTSTRØMMER FRA INVESTERINGSAKTIVITETER:		
Utbetalinger ved kjøp av varige driftsmidler	-6 388 060	-10 422 058
Utbetalinger ved kjøp av immatrielle eiendeler	-7 328 941	-6 610 472
Utbetalinger ved kjøp av finansielle anleggsmidler	<u>-274 500</u>	<u>0</u>
Netto kontantstrøm fra investeringsaktiviteter	<u>-13 991 501</u>	<u>-17 032 530</u>
 KONTANTSTRØMMER FRA FINANSIERINGSAKTIVITETER:		
Utbetalinger ved nedbetaling av langsiktig gjeld	<u>-2 328 648</u>	<u>-2 328 648</u>
Netto kontantstrøm fra finansieringsaktiviteter	<u>-2 328 648</u>	<u>-2 328 648</u>
Netto endring i bankinnskudd, kontanter og lignende	35 837 780	24 286 966
Beholdning av bankinnskudd, kontanter og lignende pr 01.01.	<u>165 842 810</u>	<u>141 555 842</u>
Beholdning av bankinnskudd, kontanter og lignende pr 31.12.	<u>201 680 591</u>	<u>165 842 810</u>

IDRETTSSTYRETS ÅRSBERETNING 2012

Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF) har som formål: «NIF skal arbeide for at alle mennesker gis mulighet til å utøve idrett ut i fra sine ønsker og behov. Organisasjonen skal være en positiv verdiskaper for individ og samfunn og dermed styrke sin posisjon som folkebevegelse og drivkraft i samfunnet. Organisasjonens arbeid skal preges av frivillighet, demokrati, lojalitet og likeverd. All idrettslig aktivitet skal bygge på grunnverdier som idrettsglede, felleskap, helse og ærlighet.»

Det sittende Idrettsstyret, med Børre Rognlien som president, ble valgt på Idrettstinget i mai 2011 for 4-årsperioden frem til Idrettstinget i 2015.

I 2012 har Idrettsstyret prioritert oppfølging av «Idrettspolitisk dokument 2011-2015» (IPD), som ble vedtatt på Idrettstinget i mai 2011. Arbeidet med langsiktige og forutsigbare rammebetingelser for norsk idrett har stått sentralt for Idrettsstyret i hele perioden sammen med oppfølging av idrettsorganisasjonen.

En mulig søknad om Olympiske- og Paralympiske leker (OL/PL) i Oslo i 2022 har også vært et viktig fokusområde for Idrettsstyret i 2012. Oslo kommune etablerte en midlertidig etat for utredningsarbeidet, etter at et ekstraordinært idrettsting hadde avgitt 90 % støtte til Idrettsstyret om å gå videre i en søknadsprosess.

NIF eier 24,5 % i LYOGOC A/S (Lillehammer Youth Olympic Games Organising Committee) som ble etablert i første halvdel av 2012. LYOGOC er ansvarlig for Ungdoms-OL 2016 på Lillehammer.

MEDLEMSKAP

NIF er Norges største frivillige organisasjon. Statistikkene over utviklingen i organisasjonen er basert på idrettsregistreringen, hvor det enkelte idrettslaget og særiddrettsgruppene hvert år rapporterer nøkkelinformasjon ved årsskiftet, denne gang ved utgangen av 2012. Totalt antall rapporterte idrettslag pr. 31.12.2012 var 11.867 mot 11.807 i 2011, dvs. en økning på 0,5 %. De ordinære idrettslagene økte til 7.929 i 2012 mot 7.894 i 2011. Antall bedriftsidrettslag økte til 3.938 i 2012 mot 3.913 i 2011. Av alle ordinære idrettslag er 25,6 % fleridrettslag.

Etter omfattende rydding i medlemsmassen over flere år, ble det registrert en mindre nedgang i medlemstallene i 2009. Dette er snudd til ny økning de siste årene. Totalt antall medlemskap ved utgangen av 2012 var rundt 2.186.000 mot 2.112.000 i 2011, dvs. en samlet økning på 3,4 %. Antall medlemskap i de ordinære idrettslagene har gått opp med rundt 3,9 %. Dette skyldes i stor grad en underrapportering av antall medlemmer i 2011 fra Foreningen til Ski-Idrettens Fremme. Antall medlemskap i Bedriftsidrettslagene har økt med 0,4 %.

I 2012 hadde NIF 54 særforbund og 19 idrettskretser.

Totalt sett er det 60 % menn og 40 % kvinner blant medlemmene. Medlemmene fordeler seg slik:

Aldersgruppe	0-5 år	6-12 år	13-19 år	20-25 år	26 år og eldre
Kvinner	39 520	213 340	139 637	59 356	425 599
Menn	39 060	260 862	190 015	99 976	718 868

ØKONOMI

Året 2012 ble avsluttet med en positiv egenkapital inklusive selvpålagte restriksjoner på kr. 55,6 millioner, hvorav kr. 2,0 millioner er øremerket til vedlikehold av Idrettens hus, kr. 12,7 millioner er avsatt til IT-utvikling, kr. 0,4 million er øremerket kompetansetiltak for Idrettens regnskapskontor, kr. 1,5 million er øremerket det Toppidrettsprosjekter, kr. 0,2 millioner er øremerket til FOU-arbeid, kr. 0,3 million til arbeidet med idrett for funksjonshemmede og kr. 10,8 millioner av jubileumsgave til NIFs 150-årsjubileum er øremerket til utbetaling senere år. Egenkapital til fri benyttelse var pr 31.12.2012 på kr. 27,7 millioner.

NIFs årsresultat viser et overskudd stort kr. 13.033.841,-. Disponeringen av årsresultatet presenteres senere i beretningen under avsnittet «Regnskap for 2012». Etter disponering av selvpålagte restriksjoner, er den frie egenkapitalen forbedret med kr. 806.995,-.

Selskapet Dun & Bradstreet A/S har også i 2012 gjennomført en firmaanalyse og kredittsjekk på NIF. Idrettsstyret er fornøyd med på nytt å få A-rating, noe som bekrefter at NIF har en sunn økonomi, god styring og høy troverdighet.

IDRETTSSTYRET 2011-2015

Idrettstinget 2011 valgte 08.05.2011 følgende styre for tingperioden 2011-2015:

Børre Rognlien	President
Jorodd Asphjell	1. visepresident
Kristin Kloster Aasen	2. visepresident
Marcela Montserrat Fonseca Bustos	Styremedlem
Oddvar Johan Jensen	Styremedlem
Astrid Waaler Kaas	Styremedlem
Anne Irene Myhr	Styremedlem
Kirsti Skog	Styremedlem
Karette Wang Sandbu	Styremedlem
Tormod Tvare	Styremedlem
Tom Tvedt	Styremedlem
Gerhard Heiberg	IOC-medlem
Geir Johannessen	Ansattes representant

NIFs generalsekretær er Inge Andersen.

Idrettsstyret hadde i 2012 10 møter, hvorav to gikk over to dager. Idrettsstyret behandlet i 2012 90 vedtakssaker og 101 orienteringssaker.

Presidentskapet er Idrettsstyrets arbeidsutvalg. Presidentskapet hadde i 2012 11 møter.

De valgte medlemmene av Idrettsstyret har mellom seg fordelt ansvaret for nærmere kontakt og oppfølging av særforbundene og idrettskretsene. Idrettsstyremedlemmene har hver for seg også tatt spesielt ansvar for oppfølging av de enkelte delene av IPD.

Idrettsstyret har i perioden hatt 6 tingvalgte kvinner og 5 tingvalgte menn, samt 2 menn som representerer henholdsvis IOC og de ansatte.

IDRETTSPOLITISKE UTVALG OG KOMITEER

Idrettsstyret har i perioden etter valget hatt fem idrettspolitiske, styreoppnevnte utvalg.

Anleggspolitisk utvalg

NIFs anleggspolitiske utvalg har vært ledet av Idrettsstyrets 1. visepresident, Jorodd Asphjell og har hatt følgende medlemmer: Kirsti Skog, Idrettsstyret; Vibecke Sørensen, Norges skøyteforbund; Helene Bugge, Oslo idrettskrets; Veslemøy Viervoll, Norges håndballforbund; Tore Bøygard, Norges skiskytterforbund; Per Rune Eknes, Norges svømmeforbund; Kalle Glomsaker, Norges friidrettsforbund; Per Anders Owren, Norges Rytterforbund; og Kåre Breivik, Norges ishockeyforbund.

Utvalget har i løpet av 2012 arbeidet med en rekke sentrale faglige og politiske spørsmål relatert til anleggfeltet. Anleggsutvalget har blant annet arbeidet med innspill til idrettsmeldingen, revidering av regelverket rundt utstysordningen og tilskuddssatser for spillemidler.

Integreringsutvalget

Integreringsutvalget har vært ledet av idrettsstyremedlem Marcela M. F. Bustos og har hatt følgende medlemmer: Ingeborg Takle, Norges Basketballforbund; Terje Roel, Sør-Trøndelag Idrettskrets; Birgit Skarstein, NIF; Eskil Hagen, IPC utøverrepresentant; Martin Sæbu, Beitostølen Helse- og sportsenter; Henrik Lunde, Norges Fotballforbund; Cato Z. Pedersen, OLT; Bjørn Soleng, Norges Svømmeforbund; Hedi Anne Birkeland, Norges Fleridrettsforbund; og Arnfinn Vik, NIF.

Utvalget ble nedsatt i IS-møte nr. 6, 28.11.2011, og avholdt sitt første møte 02.02.2012. Det har vært avholdt 4 møter i 2012, noe utvalget mener er et fornuftig antall møter. De viktigste sakene som er behandlet er interessepolitiske saker. De viktigste enkeltsakene har vært arbeidet med å inkludere utøvere med nedsatt funksjonsevne i YOG 2016 og arbeidet med å fjerne 26-årsgrensen for rett til å motta aktivitetshjelpemidler for funksjonshemmede.

Organisasjonsutvalget

Organisasjonsutvalget har vært ledet av Idrettspresident Børre Rognlien, og har hatt følgende medlemmer: Oddvar J. Jensen, Idrettsstyret; Sverre Seeberg, Norges skiforbund; Anne Irene Myhr, Idrettsstyret; Yngve Hallén, Norges fotballforbund; Ann-Kristin Aanstad, Norges padleforbund; Norvald Mo, Oslo idrettskrets.

Det ble avholdt 8 møter siden utvalget ble formelt nedsatt av Idrettsutstyret i IS-møte nr. 2 (2011-2015). Det siste møtet ble avholdt den 21.05.2012. Utvalget har drøftet ulike problemstillinger der noen av de viktigste sakene har vært rettighetssikring av idrettsarrangementer, status på høydehus internasjonalt etter vedtak om forbud på Idrettstinget i 2003, og ting-sammensetningen. Organisasjonsutvalget konkluderte i sitt møte 21.05.2012 at det ikke var nødvendig med flere møter, og at utvalget derved kunne avslutte sitt arbeid. Utvalget ble nedlagt av Idrettsstyret i desember 2012.

Forskningsutvalget

Forskningsutvalget ble oppnevnt 27.09.2011 og har vært ledet av idrettstyremedlem Oddvar J. Jensen, og har hatt følgende medlemmer: Marcela M. F. Bustos, Idrettsstyret; Erling Storm, Norges roforbund; Per Otto Furuseth, Norges håndballforbund; Asle Torland, Rogaland Idrettskrets; Øystein Dale, NIF; Helge Bartnes, OLT; og sekretær Anja Veum, NIF.

Utvalget har som oppgave å ha et overordnet ansvar for å avklare idretsorganisasjonens felles forskningsbehov i relasjon til organisasjonens primære oppgaver, utvikle og vedlikeholde en langsiktig felles forskningsplan for norsk idrett, samt gi føringer for prioriteringen av tilgjengelige ressurser på et overordnet nivå. Mandatet er hentet fra IPD pkt 2.6, hvor det fremgår at: «Norsk idrett vil styrke forsknings - og utviklingsarbeidet som grunnlag for gode strategivalg og integrere kunnskap i det praktiske idrettsarbeidet». Utvalget har til nå konsentrert seg om å kartlegge status og utfordringer innenfor ansvarsområdet.

Toppidrettsutvalget

Toppidrettsutvalget har vært ledet av toppidrettssjef Jarle Aambø og har hatt følgende medlemmer: Tom Tvedt, Idrettsstyret; Eskil Hagen, Norges ishockeyforbund; Hanne Hegh, Norges håndballforbund; Sigmund Loland, Norges idrettshøgskole; Sverre Mæhlum, Hjelp24; Erik Røste, Norges skiforbund; Christoffer Sundby, Norges seilforbund; Petter Thoresen, Norges orienteringsforbund; Kjartan Haugen, leder utøverkomiteen; og sekretær Erling Rimeslåten, OLT.

Utvalget har som før fungert som et rådgivende organ for toppidrettssjefen og er benyttet både samlet og individuelt. Utvalget har vært oppdatert på og gitt innspill til Olympiatoppens planer og virksomhet i 2012. Evalueringer etter OL/PL i London og den eksterne evalueringen av OLT har fått spesiell oppmerksomhet. Utvalget ble nedlagt av Idrettsstyret i desember 2012.

LEDERMØTET OG EKSTRAORDINÆRT IDRETTSTING 2012

Ledermøtet 2012

Ledermøtet 2012 ble avholdt 08.06.2012 på Rica Hell Hotel i Stjørdal kommune.

Statsråd Anniken Huitfeldt orienterte om innholdet i «Melding til Stortinget 26 (2011-2012), Den norske idrettsmodellen» (Meld. St. 26), som hadde passert statsråd samme dag.

Blant de andre sakene som ble behandlet var regnskap 2011 og budsjett 2012. Det ble orientert om forberedelsene til OL/PL i London 2012. Det ble videre orientert om status i arbeidet med forberedelser til ungdoms OL i Lillehammer 2016.

Idrettsstyret rapporterte utfyllende om oppfølgingen av IPD (2011-2015).

Oddbjørn Hjelmeseth ble tildelt Egebergs Ærespris.

Ekstraordinært idrettssting 2012

Det ekstraordinære idrettstinget ble avholdt 09.06.2012 på Rica Hell Hotel i Stjørdal kommune.

To viktige saker ble behandlet. Den ene saken omhandlet en eventuell norsk søknad om OL/PL i 2022. Den andre saken gjaldt lovendringsforslag knyttet til sammensetningen av fremtidige idrettsting.

Idrettstinget vedtok med 142 mot 15 stemmer og fortsatte arbeidet med en mulig norsk OL/PL søknad.

Forslaget om endret sammensetning av Idrettstinget falt.

OPPFØLGING AV IDRETTSPOLITISK DOKUMENT 2011-2015

Idrettspolitisk dokument 2011-2015 (IPD) ble vedtatt på Idrettstinget i 2011 etter grundig forutgående forankring i organisasjonen og en meget konstruktiv debatt. Idrettsstyret opplever derved å ha et godt politisk grunnlag som norsk idrett står sammen om. De årlige spillemiddelsøknadene og rapportene er preget av dette. Styret har delt ansvaret for politisk oppfølging av de ulike områdene mellom seg.

Etter Idrettstinget i 2011 har Idrettsstyret hatt stort fokus på de overordnede målene i IPD. I den sammenheng har det vært lagt særlig vekt på å gi gode innspill til arbeidet med utformingen av en ny Melding til Stortinget om idrett – «Den norske idrettsmodellen». Meld. St. 26 gjenspeiler at det er stor enighet mellom norsk idrett og det offentlige Norge når det gjelder idrettens egenverdi og rolle i samfunnet. Idrettens egen visjon og mål fremstår som svært relevante i et slikt lys.

Samtidig er Meld. St. 26 utfordrende i forhold til å se på idrett som et viktig virkemiddel for å nå statlige mål på en rekke samfunnsområder. Idrettsstyret er i lys av dette opptatt av å følge opp organisasjonens selvstendighet og forsvare finansieringsordningene for idrettens kjerneoppgaver.

Gjennom 2012 har Idrettsstyret derfor hatt spesielt fokus på å styrke ungdomsidretten, styrke toppidretten, sikre idrettens eierskap til idrettsarrangementene, sikre idrettens langsiktige finansiering, sikre bedre rammer for finansiering av idrettsanlegg, samt sikre bedre vilkår for fortsatt frivillig innsats. Idrettens verdigrunnlag generelt, og antidopingarbeidet spesielt, har i tillegg fått økende oppmerksomhet gjennom 2012.

Idrettsstyret vil særskilt fremheve lovnadene fra Regjeringen om å endre tippenøkkelen til 64 % innen 2015, og at kompensasjonsordningen for vare- og tjenestemoms fylles opp til 1,2 milliarder i løpet av 2014.

AKTIVITETEN

Barneidrett

Barneidretten er fortsatt i positiv utvikling og siste tall fra MMI viser at hele 79 % av barna er innom norsk idrett. I løpet av 2012 har det blitt utviklet en ny forvaltningsmodell for post 3 som vil ha sitt første virkeår i 2013. Ordningen baseres i mye større grad tildeles på bakgrunn av mål- og resultatoppnåelse innen barne- og ungdomsarbeidet.

Idrettsskoler for barn er et variert og allsidig aktivitetstilbud hvor barn får prøve flere ulike idretter i ulike miljøer. Gjennom samarbeidet med forsikringsselskapet If har NIF i 2011 tildelt i underkant av kr. 1,0 million i oppstarts- eller utviklingsstøtte til 97 idrettsskoler. Trenerkompetanse i barneidretten er et prioritert område, og i 2012 gjennomførte 943 personer aktivitetsleder kurset i regi av idrettskretsene.

NIF ga i 2012 ut læreboken "Barneidrettstreneren", som representerer en viktig konkretisering og tydelig veiledning til alle som påtar seg en trenerrolle innenfor norsk idrett.

Ungdomsidrett

I IPD er ungdomsidretten en av hovedprioriteringene. Idretten skal utvikle og fornye aktivitetstilbudet for ungdom, og sørge for at flere velger å være aktive innenfor organisert idrett. 2012 markerte starten på «Ungdomsløftet», og på mange måter en ny start og videreutvikling for ungdomsarbeidet i norsk idrett.

Ungdomsløftet består av 3 hovedelementer: Fremtidens topputøvere, Ungt lederskap og Idrett for alle. Etter at Idrettsstyret i februar 2011 vedtok nye «Retningslinjer for ungdomsidrett», har særforbundene i 2012 selv gjennomgått sin egen virksomhet for å se på hva dette betyr i deres særforbund. Lederkurs for ungdom, Olympisk akademi og studiet Yngre ledere har vært populære utdanningstiltak i 2012.

NIF mottok i 2012 totalt kr. 11.275.000,- i gaver i forbindelse med NIFs 150-årsjubileum i 2011. Pengene ble utlyst i 2012 som «Jubileumsgaven» der særforbundene og idrettskretsene ble invitert til å søke på ulike prosjekter innenfor fire forhåndsdefinerte modeller. Målet er å beholde flere ungdommer lenger i idretten. Resultatet var 42 søknader, der fem ble innvilget. En ny søknadsprosess vil bli utlyst og gjennomført i første halvår av 2013.

Toppidrett

Olympiatoppen (OLT) ivaretar den øverste delen av NIFs prestasjonsorienterte virksomhet i samarbeid med særforbundene, og har et operativt ansvar for å utvikle og kvalitetssikre norsk toppidrett. Arbeidet omfatter både funksjonsfriske og funksjonshemmede toppidrettsutøvere (TIF) og deres miljøer. TIF-området har sine spesielle utfordringer som bl.a. er knyttet til finansiell plattform.

Det overordnede, prioriterte området for 2012 var forberedelser til og gjennomføring av OL/PL i London 2012, og dernest forberedelser til vinterlekene i Sochi i 2014. Med mål om 5-7 medaljer i London oppnådde Norge 4 medaljer. Dette var under målsetting. I Paralympics var målet å forbedre seg fra Beijing. Målet ble nådd.

Til tross for manglende måloppnåelse i London, viser resultatene i 2012 at Norge har opprettholdt sin posisjon som fremragende toppidrettsnasjon: Ishockeylandslaget, U-23-laget fotball, Marit Bjørgen, Tora Berger, Anders Bardal, Suzann Pettersen, Tonje Angelsen, Synnøve Solemdal, Tonje Sørli, Andreas Håtveit, Alexander Hetland, Mariann Vestbøstad Marthinsen, Trude Raad, Runar Steinstad, Carl Yngvar Christensen og Henrik Ingebretsen er noen få av mange fremragende utøvere i 2012.

OLT gjennomførte på vanlig måte sin interne evaluering av OL/PL. Sterkere involvering fra alle fagavdelinger og egen eksternt gruppe med uavhengige "kritikere" gjorde prosessen mer omfattende og grundigere enn tidligere år. Evalueringen konkluderte med at dagens toppidrettsmodell gjennom OLT er velfungerende, men kan videreutvikles. Særlig viser evalueringen at vi trenger et vesentlig bedre program for utvikling av unge toppidrettsutøvere, og TIF-området må styrke sin finansielle og kompetansemessige plattform.

Det er etter OL/PL i London satt i gang et eksternt evalueringsarbeid av OLT ved siden av den interne evalueringen. Dette arbeidet startet høsten 2012 og ledes av idrettsstyremedlem Tom Tvedt. Utvalget består av 10 personer med ulik bakgrunn, kompetanse og tilhørighet.

Forberedelsene til vinterlekene Sochi 2014 er i godt gjenge gjennom befaringer, forsknings- og utviklingsarbeid samt logistikk.

Arbeidet i de regionale kompetansesentra (RKS) har fortsatt i 2012 med hovedfokus på kvalitetssikring og god kontakt med utdannings- og forskningsinstitusjoner regionalt. Olympiatoppen Innlandet er etablert på permanent basis i løpet av 2012, og er det fjerde OLT kompetansesenteret regionalt.

Forsknings- og utviklingsarbeid har som tidligere vært knyttet tett opp til utøvernes prestasjonsutvikling i praksis. Så langt det er mulig innen eksisterende rammer følger OLT strategi for FOU-arbeidet.

Det er i 2012 delt ut 149 individuelle stipend fordelt på 48 A-stipend (29 % kvinner), 56 B-stipend (39 % kvinner) og 45 U-stipend (36 % kvinner). Det er delt ut 4 lagstipend (58 utøvere, 62 % kvinner).

Idrett for funksjonshemmede

NIFs rolle som paraplyorganisasjon og paralympisk komité legger premissene for arbeidet på området idrett for funksjonshemmede. Idrettsstyret anser det som viktig at NIF legger til rette for felles idrettslige og kompetanserelaterte tiltak som kan heve synliggjøringen, sikre finansieringen og øke kompetansen på området.

I 2012 mottok 42 særforbund øremerkede tilskudd fra NIF til målgruppen og har gjennom dette, i tillegg til egne midler, skapt mye god aktivitet. Idrettsstyret ser positiv på utviklingen da både antall utøvere øker og aktiviteten blant funksjonshemmede i aktivitet øker.

I tillegg til den generelle aktiviteten, ønsker Idrettsstyret å fremheve støtten til gjennomføringen av kjelkehockey VM på Hamar i perioden 21. mars til 1. april.

Idrett og skole/SFO

Av total bevilgning på kr. 12,5 millioner til NIF, ble området idrett og skole/SFO tildelt kr. 4.3 millioner av midlene fra Helsedirektoratet i 2012. Dette muliggjorde en videreføring av området idrett og skole/SFO med fokus på å utvikle aktivitetstilbudet lokalt, samt redusere antall barn og voksne som er fysisk inaktive. Det har vært gjennomført 375 kurs for elever og lærere, og 2.892 lærere og 7.274 elever har deltatt på kurs i regi av idretten. Disse midlene har muliggjort videreutvikling av strategiske kryssfinansieringsmodeller. Totalt antall tiltak har til sammen utløst over kr. 8,5 millioner fra fylkeskommuner, kommuner og stiftelser til arbeid rettet mot idrett og skole/SFO, dette i samarbeid med 300 klubber og 660 skoler lokalt i 128 kommuner og den regionale idretten.

En time kroppsøving daglig

I 2012 ble arbeidet med å realisere målet i IPD om én time kroppsøving daglig med kompetente lærere intensivert. Målet er å øke fysisk aktivitet i samfunnet. NIF inngikk et samarbeid med Legeforeningen, Kreftforeningen m.fl., samt 21 andre organisasjoner som understøtter strategien om én time fysisk aktivitet daglig for alle skolebarn. Utover dette er det et pågående idrettspolitisk arbeid for iverksetting av én time fysisk aktivitet daglig mot politiske partier og myndigheter for å få realisert målet i årene fremover.

Verdiarbeidet

Visjonen «idretts glede for alle» skal prege alt arbeidet i organisasjonen. Dette er en krevende ambisjon, som utfordrer både den enkelte og fellesskapet. Vi har lyktes når alle føler seg velkomne, og når samhold og ekte glede preger hverdagen i idrettslagene.

Godt verdiarbeid er en forutsetning for å skape en inkluderende og åpen idrett for alle. NIF har valgt å ta en aktiv rolle i den offentlige debatten rundt ulike temaer for å sørge for at idrettens felles verdier og plattform skal være tydelig kjent i samfunnet. Idrettens barnerettigheter, retningslinjer for ungdomsidrett, retningslinjer mot seksuell trakassering og overgrep, ordningen med politiattest, arbeidet mot homohets og idrettens daglige arbeid med å integrere funksjonshemmede er eksempler på saker som gjennom året aktivt er blitt kommunisert til omverdenen og til politiske beslutningstakere.

En annen viktig del av verdiarbeidet omhandler ærlighet og fair play i idrettsutøvelse og konkurranse. I det siste året har NIF særlig tatt tak i problemstillinger rundt doping og kampfiksing.

Idretten bidrar også med sin støtte til en ansvarlig statlig spillpolitikk regulert gjennom Norsk Tipping.

Idretten har en påvirkning som går langt utover idretten selv. Gjennom verdiarbeidet bidrar NIF ikke bare til en mer inkluderende og ærlig idrett, men også til et bedre samfunn.

NIF viderefører arbeidet som ble startet med prosjektet «Med idretten mot homohets 07-09». I 2012 har man særlig prioritert å inkludere dette temaet i idrettens trenerutdanning (Trenerløypa). NIF har deltatt aktivt med bidrag til særforbund og kretsers arbeid på temaet.

Kompetanseutvikling

NIF har som mål at særforbundene og idrettskretsene skal få bistand til å skaffe seg nok kompetanse til å kunne jobbe selvstendig med utvikling av egne klubber på områdene klubb- og ledelse utvikling. Det har i tillegg vært fokus på å forsterke kompetansesamarbeidet mellom særforbund og idrettskretser.

For at idrettsklubbene skal kunne utvikle seg innen klubb- og ledelse utvikling har NIF arbeidet målrettet med «Trenerløypa» (trener 1, 2 og 3 utdanning), «Lederkurs for ungdom» (15-19 år) og «Utdanningsprogram for yngre ledere» (19-29 år). Dette har bl.a. bidratt til å øke ungdommers medbestemmelse og styrke ungt lederskap i idretten. I tillegg er det gjennom felles veilederutdanning for klubb utvikling utdannet 31 veiledere fra 12 særforbund og 12 idrettskretser.

Antidopingarbeid

Idrettsstyret har sørget for en gjennomgang av alle de kontrakter/stipender NIF er juridisk ansvarlig for, med hensyn til å tette eventuelle hull knyttet til doping. Det er også igangsatt en ekstern evaluering av OLT, herunder toppidrettens verdiarbeid, i henhold til mandat fra Idrettsstyret.

I forbindelse med revisjon av WADA-koden (World Anti-Doping Agency) har NIF tatt initiativ til å opprette en arbeidsgruppe bestående av representanter fra NIF, Antidoping Norge (ADN), Kulturdepartementet (KUD), utøverkomiteen og hormonlaboratoriet på Aker. NIF har vært aktiv i høringsrunden i forbindelse med ny WADA-kode, og foreslått endringer som har fått gjennomslag i WADA. Idrettsstyrets fokus i høringsinnspillene har vært et sterkere vern av idrettsutøverens rettsikkerhet, strengere sanksjoner for tung doping (EPO, blod doping mv.) og økt fokus på et kostnadseffektivt antidopingarbeid.

Idrettsstyret har gått inn for å kriminalisere erverv, bruk og besittelse av dopingmidler utenfor idretten.

I 2012 inngikk NIF et samarbeid med ADN om kommunikasjons- og holdningskampanjen «Ærlig talt». Kampanjen vil bli gjennomført i 2013.

Eierskap til idrettsarrangement

En arbeidsgruppe med representanter fra særforbundene har vurdert aktuelle problemstillinger og utarbeidet anbefalinger for hvordan organisasjonsleddene bør arbeide for å sikre sine rettigheter. Arbeidsgruppen har utarbeidet en veileder til organisasjonsleddene som informerer om idrettens interne regulering når det gjelder samarbeid med private aktører, ulike mulige samarbeidsformer, samt eksempler på bestemmelser som bør inntas i ulike avtaler/dokumenter. Denne veilederen ble presentert på NIFs ledermøte i 2012 og er distribuert til idrettskretsene og særforbundene. Veilederen er også lagt ut på www.idrett.no.

Youth Olympic Games 2016

Lillehammer kommune og NIF ble i desember 2011 formelt tildelt Youth Olympic Games 2016 (YOG 2016) av IOC. Til grunn for denne tildelingen lå en bevilgning på kr. 232 millioner fra Stortinget, samt en finansiell statsgaranti til planlegging og gjennomføring av arrangementet.

I 2012 ble Lillehammer Youth Olympic Games Organising Committee (LYOGOC AS) formelt etablert. Etter modell av Lillehammer Olympic Organising Committee (LOOC), eier staten 51 % av aksjene i selskapet, mens NIF og Lillehammer kommuner eier 24,5 % hver. I LYOGOCs styre er NIF representert med idrettsstyremedlem og IOC-medlem Gerhard Heiberg, og NIFs generalsekretær Inge Andersen.

Det er med stolthet og glede at Norge for tredje gang i historien blir vertskap for et olympisk arrangement. Arrangementet skal på en fremtidsrettet måte kombinere idrett på høyt nivå med utdanning og kulturforståelse for deltakere i alderen 15-18 år. YOG 2016 gir norsk idrett en unik mulighet til å sette fokus på ungdomsgruppen i norsk idrett innenfor områder som aktivitetutvikling, unge trenere, unge ledere, unge dommere og unge frivillige. De idrettspolitiske målsetningene for ungdomsidretten, slik de fremkommer i IPD, vil stå sentralt i idrettsorganisasjonens videre planlegging inn mot YOG 2016. YOG 2016 vil være en viktig bærende kraft i norsk idretts ungdomsløft for både tingperioden 2011-2015 og i et større 10-årig utviklingsperspektiv.

Idrettsstyret har, overfor styret i YOG 2016, reist spørsmålet om å legge til rette for at funksjonshemmede kan være en del av YOG 2016 på Lillehammer. Styret i LYOGOC har fulgt opp med å be selskapets eiere (Kulturdepartementet, Lillehammer kommune og NIF) vurdere mulighetene for dette. Det vil nå bli gjort et utredningsarbeid frem mot sommeren 2013 for å se på mulighetene for en slik integrasjon.

Olympiske leker og Paralympiske leker i 2022

I løpet av første halvår 2012 ble det avklart at både Idrettens og Oslo kommunes forstudier av OL/PL 2022 ga grunnlag for å videreføre utredningsarbeidet. Idrettstinget vedtok med 142 mot 15 stemmer og fortsette arbeidet med en mulig norsk OL/PL søknad. Oslo kommune etablerte en midlertidig etat og en budsjetttramme på inntil kr. 130,0 millioner over 2 år (2012-2013). Etaten iverksatte i siste halvår av 2012 et bredt utredningsarbeid, og NIF avsatte en ressurs til å koordinere idretten inn i dette utredningsarbeidet.

NIFs bidrag til utredningsarbeid har spesielt omfattet idrettsspesifikke momenter, etterbruk, testarrangementer og Paralympics. Videre har NIFs erfaring fra andre søkeprosesser gitt kjennskap til juridiske problemstillinger, momsproblematikk, antidopingområdet og andre relevante fagområder. Dette har NIF levert innen gitte frister og til god kvalitet. Det er NIF som har stått for den nødvendige kontakt med IOC.

Parallelt har det vært jevnlig politisk kontakt mellom idretten og Oslo kommune på politisk nivå. Samhandlingen mellom idretten og Oslo kommune har vært god sett i en relasjonell kontekst. Hva gjelder konkret utredningsresultater, bortvalg av mulige lokaliseringer av anlegg og mer tekniske momenter, har Oslo kommune i betydelig grad valgt å kjøre sitt eget løp.

IDRETTSORGANISASJONEN

Oppfølging av lov og organisasjon

Idrettsstyret har videreført prioriteringen av arbeidet med oppfølging av medlemsorganisasjonen og har etter Idrettstinget i 2011 vedtatt nye lovnormer for samtlige organisasjonsledd. NIF har i tillegg, i samarbeid med idrettskretsene, gjennomført en informasjonskampanje for å få idrettslagene til å vedta nye lagslover basert på ny lovnorm. Dette arbeidet har vært vellykket ettersom idrettskretsene registrerer en økning av idrettslag som vil få godkjent nye lagslover.

Idrettskretsene har i 2012 videreført kontrollarbeidet med idrettslagene og idrettsregistreringen der hoveddelen er å undersøke idrettslag med mangelfull rapportering av organisasjonsdata og medlemstall til NIF for å finne utgrunnene til dette og hjelpe idrettslagene å få på plass dette. Dette arbeidet sikrer at NIFs oversikt over organisasjonen er god og oppdatert samt at idrettslag, der grunnlag for videre drift ikke er til stede, blir oppløst og at gjenværende midler i idrettslagene blir brukt til idrettsformål.

Kontrollene har sjekket at det er riktig søkergrunnlag som er rapportert, samt at regnskap er revidert og godkjent av årsmøtet i idrettslagene. NIF har koordinert sine kontroller med de som Lotteri- og stiftelsestilsynet selv utfører.

NIF har innført dirigentseminar som et årlig tiltak for økt kompetanse blant dirigenter på ulike ting, og har utviklet en veileder, som er tilgjengelig på www.idrett.no, for de som skal dirigere årsmøter i idrettslag.

Dialog med idrettsorganisasjonen

Dialogmøtene på idrettspolitisk nivå mellom NIF, særforbundene og idrettskretsene er videreført av Idrettsstyret. Møtene utgjør en viktig arena for informasjon, meningsutveksling og samarbeid i organisasjonen. Det samme gjelder kretsledermøtene. Idrettsstyret vil legge stor vekt på å videreføre kommunikasjonen i utviklingen av en felles idrettspolitikk og samarbeidet mellom organisasjonsleddene. Likeså har Presidentskapet valgt å prioritere å ha god dialog med valgte representanter for idrettskretslederne og særforbundene. I denne forbindelse er det etablert egne utvalg som muliggjør god dialog og utvikling innenfor ulike krevende områder for norsk idrett.

På sentrale områder tar generalsekretæren initiativ til nødvendige samarbeidsorganer på faglig og administrativt nivå i idrettsorganisasjonen. Dette bidrar til stadig bedre dialog og forankring av strategier og beslutninger innenfor sentrale områder. I 2012 ble det etablert et faglig aktivitetsutvalg for å utvikle felles strategier og samarbeid på områdene barn, ungdom og bredde. Idrettens samlende kraft gir seg også utslag i stadig flere politiske gjennomslag overfor kommuner, fylkeskommuner og staten.

INTERNASJONALT ARBEID

Det internasjonale arbeidet ble videre utviklet i 2012. NIF styrket innsatsen spesielt innenfor utviklingssamarbeid i sørlige Afrika og Idrettens barentssamarbeid gjennom ytterligere støtte. 2012 ga et økt fokus på internasjonal skolering, for første gang i samarbeid med Sverige og Danmark. NIF forsterket i tillegg sin kontakt med de norske departementene angjeldende idrettsrelaterte problemstillinger. I tillegg har NIF styrket kontakten inn mot FN og EU, samt i egne medlemstilknytninger som IOC, IPC og EOC.

Idrettens utviklingssamarbeid

2011 markerte siste året av den fireårige rammeavtalen med Norad. NIF leverte sterke resultater noe som ble anerkjent av Norad gjennom innvilgelse av ny rammeavtale (2012 – 2015). Den nye avtalen er i stor grad en videreføring av den forrige noe som vil innebære videre samarbeid med partnere i sørlige Afrika og tematisk fokus på organisasjonsutvikling, trener- og lederskolering og økt internasjonal innflytelse gjennom ulike nettverk.

Inneværende avtale vil ha spesiell fokus på barn og ungdoms rettigheter og utfordringer knyttet til misbruk i ulike former knyttet til idrettsdeltagelse.

2012 markerte også avslutning av prosjekter støttet med midler fra TV-aksjonen i 2007, Sammen for barn.

For Idrettens fredskorps var 2012 et år kjennetegnet av vekst og utvikling. Antall frivillige økte til rekordhøye 25 og inkluderte for første gang utveksling mellom NIFs partnere i Sør.

NIF fortsatte som sekretariat for FNs arbeidsgruppe for idrett og likestilling i utviklingssamarbeid. Arbeidet støttes av Utenriksdepartementet (UD) med kr. 1,5 millioner. Arbeidsgruppa har i 2012 hatt norsk ledelse ved Tove Paule og det ble i oktober gjennomført en konferanse om temaet. For å bistå i dette arbeidet hadde NIF i 2012 en praktikant utplassert i 6 måneder ved FNs avdeling for idrett og utviklingssamarbeid (UNOSDP) i Genève.

Internasjonalt organisasjonsarbeid

I 2012 avsluttet 20 representanter fra særforbundene og NIF den Internasjonale skoleringen for 2010-2012, og det ble bestemt at fremtidig Internasjonal skolering skal gjennomføres sammen med representanter fra Danmark og Sverige. Dette blir dermed det første konkrete samarbeidsprosjektet de skandinaviske landene utfører innen det idrettspolitiske feltet.

Etter bevisst satsing fra Idrettsstyret om å ta i bruk EU-programmer, har det i 2012 vært økning i både interesse, søknader og gjennomførte prosjekter. NIF deltok i 2012 i to EU-prosjekter om sosial inkludering i regi av organisasjonene ISCA og ENGSO.

NIF økte i 2012 sine bevilgninger til Idrettens Barentsutvalg, noe som har medført en 100 % stilling innen dette arbeidet (50 % som norsk koordinator og 50 % som internasjonal koordinator). Dette har ført til en ny oppptur i kultursamarbeidet i nord. I 2012 deltok 2.500 norske ungdommer på arrangementer i regi av samarbeidet, og det ble besluttet at fra om med 2013 skal det arrangeres et årlig «Barents Games», med både sommer- og vinterutgave.

IDRETTENS FINANSIERING/RAMMEVIKÅR

Spillemidlene

Andelen av overskuddet fra spillemidlene som ble fordelt til idrettsformål for 2012 ble kr. 1.564.100.000,-. Av dette mottok NIF kr. 566.000.000,- i ordinære spillemidler. I tillegg ble ordningen med lokale aktivitetsmidler (LAM) videreført uendret, og NIF overførte i 2012

kr. 156.651.855,- til idrettslagene etter innstilling fra idrettsrådene. Utover dette ble ordningen for inkludering i idrettslag videreført med kr. 8.500.000,- til fordeling på lokale og regionale tiltak.

Spillemiddelsøknaden er en av Idrettsstyrets viktigste oppgaver på vegne av idretten. Det ble, etter god dialog og en omfattende høringsrunde, stor enighet i idrettsorganisasjonen rundt struktur og mål for søknaden for 2013. Søknaden henter i vesentlig grad sitt innhold fra IPD. Tilsagnsbrevet for 2013 på til sammen kr. 580.000.000,- i ordinære spillemidler, kompenserer ikke for etterslepet i pris- og kostnadsvekst. Dette bekymrer Idrettsstyret og vil ikke være en akseptabel situasjon for fremtiden.

Utviklingen i overføringene fra Norsk Tipping

Idrettsstyret er fortsatt bekymret for utviklingen av overskuddet til Norsk Tipping. Konkurransen fra utenlandske spillere og begrensede forventninger til overskuddet fra spillterminalene representerer utfordringer for nettooverskuddet i Norsk Tipping. Idrettsstyret har, på vegne av norsk idrett, vært tydelige på at spillemidlene er fundamentet for en nasjonal politikk for utvikling av idrettsanlegg, og de er viktige for å ha en sterk sentral og regional idrettsorganisasjon både gjennom NIF-linja og særforbundslinja. Norsk idrett har forsvart spillemidlene og en ansvarlig spillpolitikk.

Arbeidet med endring tippemidlene

Idrettstinget vedtok et mål om at overføringene i hovedfordelingen fra staten til idrettsformål må være minst kr. 2,5 milliarder i året, og at idrettens andel av tippemidlene bør være minst 64 %. Dette arbeidet har kontinuerlig prioritet hos Idrettsstyret og gjennom 2012 har man vunnet bred politisk tilslutning til denne ambisjonen. Regjeringen la i Meld. St. 26 opp til en slik endring, og i Statsbudsjettet for 2013 ble idrettens andel justert opp fra 45,5 % til 47,9 %.

Idrettsstyret har arbeidet aktivt for å få forståelse for at tippemidlene måtte endres raskt hvis man skulle unngå en reell nedgang i de økonomiske rammene på kort sikt. Dette ble bare innfridd i begrenset grad. Idrettsstyret vil derfor fortsette å ha fokus på at det varslede idrettsløftet i Meld. St. 26 blir en realitet.

Grasrotandelen

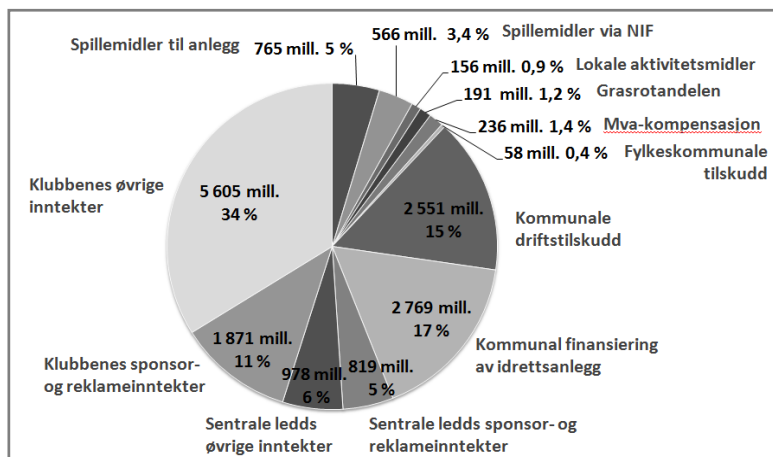
Ordningen med «Grasrotandelen» har blitt en viktig finansieringskilde for mange idrettslag. For hele 2012 ble det generert ca. kr. 340 millioner (kr. 296 millioner i 2011) til frivillige organisasjoner. Idrettslagene mottok i 2012 ca. kr. 218,5 millioner (kr. 191 millioner i 2011) eller rundt 64,2 % av disse midlene. Idrettsstyret ser meget positivt på denne ordningen, som sikrer at en god andel av spillemidlene når direkte ut til aktivitetsskaperne og -eierne; idrettslagene.

Sentral ressursbruk i norsk idrett

Idrettsstyret ser det som nyttig å følge med på de økonomiske nøkkeltallene fra foregående regnskapsår (2011). Av de samlede kostnadene til NIF, idrettskretsene og særforbundene på kr. 2,4 milliarder, viser det seg at hele 70 % gikk til «aktivitetsproduksjon». Administrasjon, ledelse, rammevilkår, samfunnskontakt og markedsarbeid er begrenset til 30 %.

Finansieringen fra spillemidlene utgjør 23,6 % av de samlede inntektene.

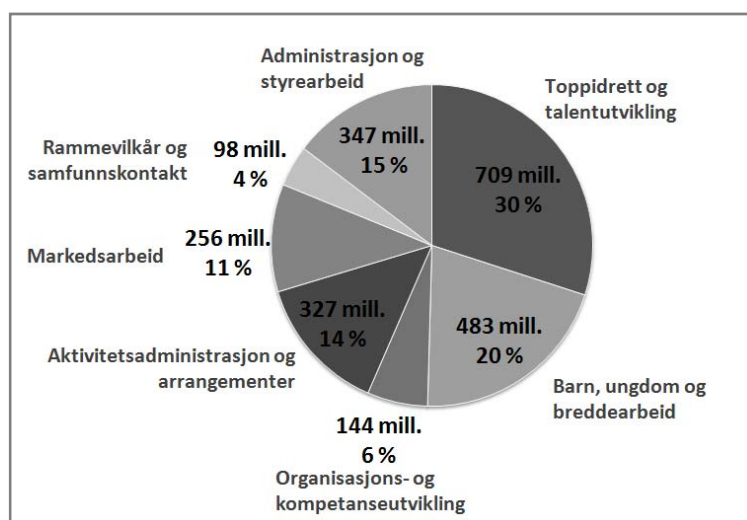
Idrettsstyret anser at 15 % til ren ledelse og administrasjon, er moderat og helt nødvendig i en så stor og mangfoldig organisasjon. Dette dokumenterer en sunn organisasjon, med tydelig fokus på medlemmene og aktiviteten.



Pengestrømmer og verdien av frivillig arbeid

Idrettsstyret har de siste årene lagt vekt på å kunne dokumentere de store inntektsstrømmene i norsk idrett, inkludert den lokale idretten. Av de totale pengestrømmene til norsk idrett på kr. 16,6 milliarder, utgjør idrettslagenes egenfinansiering hele kr. 7,5 milliarder. Da er all frivillig innsats holdt utenfor.

De siste anslagene fra forskningen om den frivillige innsatsens omfang innenfor idretten, viser 27.981 årsverk. Om en sammenholder dette med gjennomsnittlig årslønn i Norge, kan den samlede verdien anslås til kr. 12,5 milliarder i 2011.



Grunnfinansiering av fellestjenester

Prinsippet om grunnfinansiering av ett nasjonalt nettverk rundt nasjonale idrettsdatabaser med felles medlems- og organisasjonsdata er videreført i 2012. Idrettsstyret har i denne sammenheng prioritert klubbens behov for medlemsadministrasjon og betalingstjenester, samt tilgjengelig brukerstøtte for alle idrettens søknads- og rapporteringsordninger.

Videre er ordningen med grunnfinansiering av et nasjonalt administrasjonssenter videreført, med vekt på å videreutvikle miljøet på Ullevål Stadion og samhandlingen mellom NIF og særforbundene.

Midler fra Helse- og omsorgsdepartementet

NIF mottok i 2012 midler over Statsbudsjettet kap. 719.73 fra Helse- og omsorgsdepartementet (HOD) gjennom Helsedirektoratet til fysisk aktivitet i et folkehelseperspektiv til idrettens folkehelse- og skoletiltak. NIF fikk tildelt netto kr. 12.500.000,- til dette arbeidet. Dette er en reduksjon sammenliknet med 2011.

NIF tildelte midlene i hovedsak til særforbundenes og idrettskretsenes folkehelse- og skoleprosjekter som oppfylte gitte kriterier. Målgruppen for folkehelseprosjektene er fysisk inaktive ungdom, voksne og eldre, herunder funksjonshemmede, mennesker med minoritetsbakgrunn og psykisk og fysisk syke. Tilskuddsmottakerne har videreutviklet sine prosjekter gjennom videreføring og opprettelse av lavterskel fysisk aktivitet for målgruppen. Midlene fra Helsedirektoratet kommer med føringer som ikke er i trå med idrettens autonomi, og utfordrer på den måten organisasjonen både på rapportering og hvor aktiviteten drives.

Kompensasjon for vare- og tjenestemoms

NIF har videreført arbeidet med å få kompensert utgiftene til merverdiavgift for idretten. Kompensasjonsordningen for merverdiavgift på varer og tjenester har blitt en svært enkel, effektiv og god løsning for idrettslagene ved at lokale ledd bare rapporterer totale driftskostnader som ett samlet tall. Idretten har klart, gjennom høy faglig kompetanse, effektivt arbeid og felles datasystemer, å rapportere meget godt helt siden oppstarten.

Den tilgjengelige rammen ble økt fra kr. 608,0 millioner i 2011 til kr. 627,5 millioner i 2012. Idrettens andel av midlene i 2012 var kr. 236,0 millioner. Idrettsstyret er veldig fornøyd med at regjeringen har tilført ordningen ytterligere kr. 320 millioner i 2013 og er da i rute med å oppfylle lovnaden på totalt kr. 1,2 milliarder innen 2014.

Kompensasjon for betalt merverdiavgift ved bygging av idrettsanlegg

Det ble innført en ordning med merverdiavgiftskompensasjon for kostnader knyttet til bygging av idrettsanlegg i 2010. Ordningen omfatter anlegg som har hatt byggestart etter 01.01.2010 og som er omfattet av spillemiddelordningen, totalt ble det utbetalt kr. 60,4 millioner til 175 søkere. For første gang ble ikke all betalt merverdiavgift kompensert fullt ut. Søknadene ble avkortet med 10,6 %.

IDRETTSANLEGG

Anlegg

NIFs arbeid på anleggfeltet har i hovedsak foregått på det strategiske plan. Det har vært arbeidet med oppfølging av «Anleggspolitisk handlingsplan» som ble vedtatt i 2010, IPD og med innspill til Idrettsmeldingen.

Det har vært arbeidet med å øke kunnskapen om bruken av spillemidler i norsk idrett, og NIF ga i den forbindelse ut rapporten «Anlegg og spillemidler 2012».

Utstysordningen

Ordningen med spillemidler til utstyr ble innført i 2003. Ordningen er et spleiselag mellom KUD og NIF. KUD bevilget kr. 10,0 millioner til ordningen, mens NIF bidro med kr. 12,0 millioner av post 3 midler. I tillegg ble ubenyttede midler fra 2011 fordelt. Ordningen ble i 2012 utvidet slik at særforbundene kunne kjøpe inn utstyr til eget bruk. Totalt er ca. kr. 22,8

millioner fordelt til klubber, mens særforbundene har fått tildelt ca. kr. 0,6 million i tilskudd til kjøp av utstyr i egen regi. Det ble totalt søkt om kr. 33,3 millioner.

NIF mottok i tillegg ultimo 2011 en ekstra bevilgning på kr. 1,0 million over statsbudsjettet, som var øremerket utstyr til personer med nedsatt funksjonsevne. Omtrent kr. 0,3 million ble fordelt til klubber som hadde søkt om tilskudd til kjøp av slikt utstyr.

IDRETT OG SAMFUNN

Idrettsmeldingen

Idrettsstyret har i innspillfasen til den nye stortingsmeldingen om idrett hatt et tydelig fokus på de overordnede målene i IPD, samt ivareta prinsippet om organisasjonens selvstendighet og forsvare finansieringsordningene for idrettens kjerneoppgaver.

Når Meld. St. 26 ble presentert for Ledermøtet av statsråd Anniken Huitfeldt i juni 2012, vedtok Ledermøtet en uttalelse som senere er blitt fulgt opp av Idrettsstyret gjennom en omfattende høringsrunde i organisasjonen og en samlet uttalelse fra norsk idrett til Regjeringen og berørte komiteer på Stortinget.

Meld. St. 26 gjenspeiler at det er stor enighet mellom norsk idrett og det offentlige Norge når det gjelder idrettens egenverdi og rolle i samfunnet. Dette ble også stadfestet gjennom Stortingets behandling 07.03.2013.

Idrettsstyret ser det som en stor utfordring å ta tak i Meld. St. 26 mange utfordringer og mål, og sørge for at det offentliges prioriteringer harmonerer med norsk idretts egne strategier og på en god måte balanserer virkemidlene i tråd med idrettens helhetlige behov.

Myndighetskontakt

Det er en formålstjenlig inndeling å vurdere det idrettspolitiske arbeidet i to: Idrett i politikk og politikk i idrett. Der det sistnevnte handler om hvilken politikk Idrettsstyret skal velge for å utvikle idrettsorganisasjonen eller aktiviteten, handler det første om en dialog med myndigheter på alle forvaltningsnivå for å forsøke å få til en så «idrettsvennlig» politikk som mulig. Det handler primært om å sikre så gode rammevilkår for idrettsbevegelsen som mulig.

I IPD er følgende vedtatt: «Norsk idrett vil arbeide for gode rammevilkår for idrett og fysisk aktivitet i befolkningen, ved å:

- opptre samlet og bruke organisasjonens politiske tyngde,
- fremstå kompetent, troverdig og uavhengig og
- være en positiv pådriver for å legge til rette for aktivitet og anlegg som fremmer folkehelse.»

Det er en forutsetning for å kunne gjennomføre en god idrettspolitikk, og å kunne være en sterk og god idrettsbevegelse, at dialogen mellom idretten og myndighetene på alle forvaltningsnivå er god og tett. Norsk idrett bestreber seg på å opptre kompetent, troverdig og uavhengig for å bli oppfattet som en seriøs aktør i saker som omhandler idrettens rammevilkår. Få, men tydelige saker og budskap, fremført konsistent og troverdig på alle tilgjengelige arenaer av en samlet idrettsbevegelse, gir resultater.

I kontakten med myndighetene er det helt essensielt for å oppnå resultater, at man evner å bruke hele organisasjonen. Argumentene blir mye sterkere om de fremføres i de rette fora av den som har personlig kunnskap og eierskap til dem. I tillegg gir organisasjonens størrelse og

kompetanse på feltet større gjennomslag om den blir fremvist, gjennom at saker og budskap blir løftet fram av en samlet organisasjon.

Forberedelser til Stortingsvalget

Den viktigste politiske saken for NIF i 2012 var endring av fordelingsnøkkelen for spilleoverskuddet til Norsk Tipping. Over lang tid hadde NIF kommunisert nødvendigheten av å styrke rammevilkårene og pekt på det faktum at tildelingen fra Norsk Tipping hadde stått stille over flere år, med uttalte negative konsekvenser både for anleggsutbygging og for idrettstilbudet gjennom organisasjonen.

I alle møter med alle politiske partier fremførte Idrettsstyret sitt syn. Gjennom et vedtak på Arbeiderpartiets landsmøte om å øke idrettens andel fra 45,5 % til 64 % ble det også regjeringens politikk i den fremlagte Meld. St. 26 i juni 2012. Fordelingsnøkkelen skal endres gradvis etter årvisse vedtak i forbindelse med statsbudsjettet. Det var stor misnøye i hele idrettsbevegelsen over at den foreslåtte, og senere vedtatte økningen for 2013 kun ble på 2,4 prosentpoeng, som tilsvarer 47,9 % av spillemidlene. Vi vet likevel at innfasingen skal være ferdig innen 2015 og at arbeidet med å endre den såkalte tippennøkkelen derfor vil gi betydelige økninger i de neste to statsbudsjett.

Det var også en seier for idrettsbevegelsen at statsbudsjettet for 2013 brakte opptrappingstakten for merverdiavgiftskompensasjonsordningen tilbake på skinner. Med nye kr. 392 millioner i kompensasjonspotten, brakte statsbudsjettet opptrappingen tilbake i rute mot de vedtatte kr. 1,2 milliarder innen 2014.

Selvsagt har også vedtaket om å søke et samarbeid med Oslo kommune om en mulig søknad om OL/PL i Oslo i 2022 krevd betydelig myndighetskontakt. Her har det vært naturlig at kontakten har vært mellom Oslo kommune og Idrettsstyret, men også stat, andre fylker og kommuner har vært samtalepartnere og sparringpartnere i denne saken gjennom siste halvdel av 2012.

NIF har jobbet sammen med Norges Fotballforbund og KUD om en nasjonal handlingsplan mot kampfiksing og Idrettsstyret har samarbeidet tett med KUD om spørsmålet om profesjonell boksing.

Samtidig er det initiert et samarbeid mellom Den norske legeforening, Norsk Fysioterapeutforbund, Nasjonalforeningen for folkehelsen og Kreftforeningen om å forsøke å få til en time daglig fysisk aktivitet for alle elever i skolen. I denne sammenhengen bruker NIF sin styrke til sammen med andre, å få til et mer aktivitetsvennlig samfunn. Indirekte vil en eventuell endring i skolen også være positivt for idrettsorganisasjonen. Alle de fem organisasjonene, med støtte fra 22 andre, fremmer dette som valgkampsak i 2013.

Idrettsstyret har fortsatt arbeidet med en valggruppe, ledet av idrettsstyremedlem Oddvar Johan Jensen, som både har søkt å samarbeide med alle programkomiteene og som har iverksatt arbeidet med forberedelsene til Stortingsvalget i 2013.

Dialog med politiske partier

Idrettsstyret hadde i 2012 møter med ledelsen i samtlige politiske partier på Stortinget, med unntak av Venstre. I tillegg er det gjennomført møter med fraksjonene i Familie- og kulturkomiteen under behandlingen av Meld. St. 26 og Idrettsstyret har deltatt på høringer både i forbindelse med statsbudsjettet og i forbindelse med Idrettsmeldingen. Det er også gjennomført møter med programkomiteene – også der i alle partier bortsett fra Venstre. Det

er NIFs oppfatning at idretten blir godt mottatt og at våre syn og argumenter blir hørt i det politiske miljøet.

Miljøansvar

Idrettsstyret vedtok en miljøstrategi for norsk idrett i 2011. Miljøstrategien tar utgangspunkt i de fire A-ene: Aktivitet, Anlegg, Arrangement og Administrasjon. Som Norges største frivillige bevegelse er det viktig at idretten viser et samfunnsansvar relatert til miljø- og klimaspørsmål.

REPRESENTASJON OG NORSKE REPRESENTANTER I INTERNASJONALE VERV

NIF har i 2012 vært representert i Den internasjonale olympiske komité (IOC) ved IOC-medlem Gerhard Heiberg. Tove Paule og Marit Myrmæl er medlemmer i IOC-kommisjonen for kvinner og idrett. Camilla Haugsten og Tore Brevik er medlemmer i IOC-kommisjonen for idrett og miljø. Eirik Verås Larsen stilte til valg i 2012 til IOCs utøverkomite under OL/PL i London 2012. Verås Larsen ble ikke valgt inn i utøverkomiteen.

NIF har i 2012 vært representert i De europeiske olympiske komiteer (EOC) i flere av EOCs komiteer. Idrettsstyremedlem Karette Wang Sandbu er medlem i komiteen "Youth and Sport for All Commission", Guro Lium er medlem i "European Youth Olympic Festival" komiteen (EYOF), mens Ola Rønsen er medlem i den medisinske komiteen. På EOCs generalforsamling i Roma deltok generalsekretær Inge Andersen og Marit Myrmæl.

I tillegg til de nevnte representantene i IOC og EOC har NIF i 2012 vært representert ved flere internasjonale idrettskonferanser og møter: Generalforsamlingen til Association of National Olympic Committees' (ANOC) i Moskva, «Lausanne Summit 2012» som er en samling av tidligere, kommende og påtenkte arrangørbyer av OL/PL, Generalforsamlingen til European Non-Governmental Sports Organisations (ENGSO) i Bulgaria, «Barentskonferansen 2012» i Russland, «Nordisk idrettsmøte» på Island, samt at NIF sendte tre representanter til Det internasjonale olympiske akademi (IOA) i Hellas.

Karette Wang Sandbu var leder for den norske delegasjonen til ungdoms-OL i Innsbruck i 2012, som ledd i forberedelsene til ungdoms-OL på Lillehammer i 2016.

De nordiske handikapidrettsforbundene møttes i Danmark i 2012. Norge var representert ved Marcela Montserrat Fonseca Bustos og Arnfinn Vik.

REGNSKAP FOR 2012

Etter disponering av selvpålagte restriksjoner, er den frie egenkapitalen forbedret med kr. 806.995,-. NIFs frie egenkapital har økt fra kr. 26.912.209,- (pr. 31.12.2011) til kr. 27.719.204,- (pr. 31.12.2012). Dette viser at NIF har en solid og god økonomistyring.

Idrettsstyret gjør følgende disponeringer:

- Kr. 3.673.063,- avsettes til IT-utvikling.
- Kr. 10.775.000 av jubileumsgaven avsettes til tildelinger kommende år i tråd md IS-vedtak.
- Kr. 1.500.000,- avsettes til Toppidrettsprosjekter.
- Kr. 2.000.000,- disponeres av øremerkede midler til den paralympiske satsingen.
- Kr. 500.000,- disponeres av de øremerkede midler til forskning og utvikling (FOU).
- Kr. 42.788,- disponeres av øremerkede midler til kompetansetiltak Idrettens regnskapskontor.
- Kr. 692.904,- disponeres av øremerkede midler til vedlikehold av Idrettens hus.

- Kr. 485.525,- disponeres av den historiske egenkapitalen fra Norges Funksjonshemmedes Idrettsforbund (NFI), som ble overført til NIF pr. 01.01.2008.
- Kr. 806.995,- tilføres den frie egenkapitalen.

Sum egenkapital i NIF pr. 31.12.2012, inkl. egenkapital med selvpålagte restriksjoner, kr. 27.933.110,-, er totalt kr. 55.652.314,-.

NIF eier mer enn 50 % av to selskaper: Bardufosstun Driftsselskap AS og Senter for Prestasjonsutvikling AS (SPU). Det ble frem til 2007 utarbeidet konsernregnskap som omfattet NIF med datterselskaper hvor NIF eier direkte eller indirekte mer enn 50 %. Pga. størrelsen på datterselskapene er det ikke funnet nødvendig å utarbeide konsernregnskap for 2012.

NIF eier 100 % av aksjene i Bardufosstun Driftsselskap AS. NIF inngikk i 2009 en ny samarbeidsavtale med Troms fylkeskommune. Bardufosstun Driftsselskap AS leverte i 2012 et solid overskudd stort kr. 279.904,-.

Organisasjonens økonomiske situasjon er forbedret i løpet av 2012. Med bakgrunn i de siste års overskudd er likviditetssituasjonen god, og det ser ikke ut til at det i 2013 er behov for opptak av kassekreditt. Kontantstrømoppstillingen viser en økning i beholdningen av bankinnskudd og kontanter på kr. 35,8 millioner fra 2011 til 2012. Hovedårsakene til økningen er overskuddet i 2012, samt endringer i andre omløpsmidler og andre gjeldsposter.

Kredittrisikoen vurderes som liten, da kundeporteføljen til NIF i all hovedsak er egne organisasjonsledd, der NIF eventuelt kan gjøre gjeldende motregningsrett i overføringene til disse organisasjonsleddene. Halvparten av pantelånet som står oppført i balansen, er sikret i en 5 års rentebytteavtale, dvs. at halvparten av pantelånet har en fastrente, mens den andre halvparten har en flytende rente. Det er en renterisiko knyttet til halvparten av pantelånet ved renteendringer.

I løpet av 2012 er deler av overskuddslikviditeten i konsernkontosystemet plassert i pengemarkedsfond. Plasseringer av denne type vil alltid innebære en viss risiko. Pengemarkedsfond er vurdert som lavrisikoplassering. Pr. 31.12.2012 var alle pengemarkedsfondsplasseringer realisert slik at det ikke foreligger noen finansiell risiko knyttet til disse plasseringene ved avleggelse av årsregnskapet for 2012.

I 2012 fikk NIF tildelt totalt kr. 566 millioner i spillemidler fra Kulturdepartementet (KUD). Tildelingen var da lik tildelingen for 2011. Av disse spillemidlene er det avsatt kr. 3.198.713,- til forberedelser og gjennomføring av OL i Sotchi i 2014.

NIF mottar også statlig og fylkeskommunal støtte fra andre departementer og enkelte fylker for utvikling av idretten regionalt. Midler til tiltak innenfor idrett i skolen/folkehelse og regionale kompetansesentra har bidratt til å utløse mer penger kommunalt og fylkeskommunalt.

Styret er av den oppfatning at det er grunnlag for fortsatt drift, og regnskapet er avlagt under denne forutsetning. Etter styrets oppfatning gir årsberetningen og årsregnskapet en rettvise oversikt over utviklingen og resultatet av virksomheten.

SENTRALADMINISTRASJONEN

NIFs administrasjon er lokalisert på Ullevål stadion sammen med 47 av særforbundene. Det fysiske arbeidsmiljøet er meget tilfredsstillende. NIF forurenses ikke det ytre miljøet gjennom den daglige virksomheten ved Ullevål stadion, Sognsvann, ved idrettskretsenes kontorer eller ved Bardufosstun. Idrettens Hus på Ullevål stadion er Miljøfyrtårn-sertifisert og godt tilrettelagt for bevegelseshemmede.

Det ble i 2012 gjennomført omstilling av resepsjons- og sentralbordtjenesten ved Idrettens Hus. Det innebærer både en nøktern bemanning og fornyelse av dataløsninger. Idrettens Regnskapskontor er selvfinansierende og har også i 2012 måttet øke bemanningen for å styrke sitt tilbud til organisasjonsleddene. Etterspørselen etter tjenester fra Idrettens Regnskapskontor er stor, og leveransene har høy faglig kvalitet.

En videre utbygging av Ullevål Stadion ble påbegynt i 2012, og en utvidelse av Idrettens Hus inngår i ombyggingsplanene. NIF inngikk i 2012 en intensjonsavtale med Ullevål Stadion AS om å disponere den nye 5. etasjen for å kunne oppfylle særforbundenes arealbehov. Innflytting er planlagt til årsskiftet 2013/2014.

PERSONAL

NIF er formell arbeidsgiver for både sentralt ansatte og idrettskretsenes ansatte. Idrettsstyrets årsberetning omfatter alle disse. I årsregnskapet vil imidlertid bare de sentralt ansatte fremgå. Dette er fordi de idrettskretsansatte tas med i sine respektive kretsers regnskaper.

I NIF, inklusive idrettskretsene, var det pr. 31.12.2012 ansatt 335 personer (333 i 2011) med til sammen 290,93 årsverk (293,35 i 2011). Dette inkluderer både faste og midlertidig ansatte som har sitt arbeidssted i NIF.

Idrettskretsene hadde 146 ansatte (141 i 2011), Olympiatoppen hadde 68 ansatte (66 i 2011), NIF sentralt hadde 55 ansatte (57 i 2011). De administrative fellestjenestene, herunder Idrettens Hus på Ullevål stadion, Idrettens Regnskapskontor og IT hadde til sammen 56 ansatte (53 i 2011). I tillegg var det i 2012 ansatt 10 personer i Idrettens Fredskorps (16 i 2011). Antall ansatte i NIF sentralt inkl. OLT er da pr. 31.12.2012 189 ansatte (192 i 2011).

En stor del av arbeidsplassene, spesielt i idrettskretsene, er finansiert fra andre kilder enn spillemidlene, blant annet fylkestilskudd, prosjektmidler og markedsmidler.

OLT har styrket sin personalsituasjon også i 2012 med flere ansatte til erstatning for innleide konsulenter, og som en viktig del av gjennomføring av OL/PL i London 2012 og forberedelser til OL/PL i Sochi i 2014.

Idrettsstyret gjorde i 2012 vedtak for å tydeliggjøre organisasjonens holdninger og verdier bl.a. til doping og kampfiksing. Ett av tiltakene var å klargjøre forutsetningene for ansettelsesforhold i NIF gjennom erklæringer fra de ansatte og tydeliggjøring av kontrakter. Dette arbeidet er fulgt opp administrativt i NIF og det er gitt anbefalinger til særforbundene om å gjennomføre de samme prosessene.

Godtgjørelse til Idrettsstyret og lønn til generalsekretæren fremgår av note 4 i regnskapet. I samme note fremgår også de samlede lønnsutbetalinger i NIF sentralt. Tallene i note 4 i regnskapet skal reflektere den samlede arbeidsinnsats gjennom året og kan ikke sammenlignes direkte med tallene i ovenstående avsnitt.

Sykefraværet i NIF (inkludert idrettskretsene) var i 2012 på 3,2 %. Alt sykefravær i 2012 er rapportert elektronisk i vårt personaloppfølgingssystem. Siden sykefraværet er en viktig

indikator på arbeidsmiljøet på en arbeidsplass, er NIF svært fornøyd med det lave fraværet. NIF har lav turn-over blant de ansatte. I 2012 var denne på 4,5 %.

NIF har avtale om Inkluderende Arbeidsliv og har hatt økende fokus på å oppfylle kravene i avtalen bl.a. gjennom rekruttering av nye ansatte og oppfølging av sykmeldte. NIF bruker elektronisk personaloppfølgingssystem som sikrer at ledere kan møte kravene om sykefraværsoppfølging på en god måte. Det er ikke registrert skader i 2012.

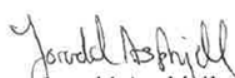
NIF er medlem i arbeidsgiverorganisasjonen NHO og er representert i styret i NHO Idrett. Det har i 2012 vært økt fokus på arbeidsgiverrollen, og NIF drifter Personalforum, som er en faglig møteplass for ansatte med personal/HR-ansvar i særforbundene. NIF er godkjent lærebedrift og har i 2012 hatt tre lærlinger i IT Drift.

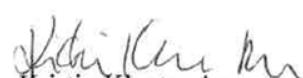
Samarbeidsutvalget mellom NIF og Handel og Kontor avd. i NIF møtes jevnlig for å utveksle informasjon mellom arbeidsgiver og arbeidstakere i NIF. Møtene er med på å ivareta et godt samarbeidsklima. Det er gjennomført fire møter i utvalget i 2012.

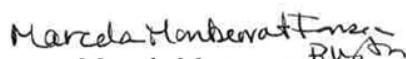
NIFs arbeid med å øke likestilling og motvirke diskriminering har i 2012 hatt hovedfokus på rekruttering av arbeidstakere fra alle grupper i samfunnet. Dette innebærer at personer med for eksempel annen etnisk bakgrunn eller funksjonshemninger, og som er kvalifisert for stillingen, skal innkalles til intervju. I 2012 har det i NIF, inkludert idrettskretsene, vært fire personer på praksisplass i samarbeid med NAV.

Oslo, 14. mars 2013



Børre Rognlien
President



Jorodd Asphjell
1. visepresident



Kristin Kloster Aasen
2. visepresident


Marcela Montserrat
Fonseca Bustos
Styremedlem



Oddvar Johan Jensen
Styremedlem

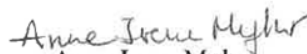

Astrid Waaler Kaas
Styremedlem


Tormod Tvare
Styremedlem


Tom Tvedt
Styremedlem


Kirsti Skog
Styremedlem


Karette Wang Sandbu
Styremedlem


Anne Irene Myhr
Styremedlem

Gerhard Heiberg
IOC-medlem


Geir Johannessen
Ansattes representant


Inge Andersen
Generalsekretær

Til Idrettstinget i Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité

REVISORS BERETNING

Uttalelse om årsregnskapet

Vi har revidert årsregnskapet for Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité som viser et overskudd på kr 13.033.841. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2012, og resultatregnskap og kontantstrømoppstilling for regnskapsåret avsluttet per denne datoen, og av en beskrivelse av vesentlige anvendte regnskapsprinsipper og andre noteopplysninger.

Styret og generalsekretærs ansvar for årsregnskapet

Styret og generalsekretær er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir et rettviseende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge, og for slik intern kontroll som styret og generalsekretær finner nødvendig for å muliggjøre utarbeidelsen av et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil.

Revisors oppgaver og plikter

Vår oppgave er å gi uttrykk for en mening om dette årsregnskapet på bakgrunn av vår revisjon. Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder International Standards on Auditing. Revisjonsstandardene krever at vi etterlever etiske krav og planlegger og gjennomfører revisjonen for å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon.

En revisjon innebærer utførelse av handlinger for å innhente revisjonsbevis for beløpene og opplysningene i årsregnskapet. De valgte handlingene avhenger av revisors skjønn, herunder vurderingen av risikoene for at årsregnskapet inneholder vesentlig feilinformasjon, enten det skyldes misligheter eller feil. Ved en slik risikovurdering tar revisor hensyn til den interne kontrollen som er relevant for forbundets utarbeidelse av et årsregnskap som gir et rettviseende bilde. Formålet er å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av forbundets interne kontroll. En revisjon omfatter også en vurdering av om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimaterne utarbeidet av ledelsen er rimelige, samt en vurdering av den samlede presentasjonen av årsregnskapet.

Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Konklusjon

Etter vår mening er årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir et rettviseende bilde av den finansielle stillingen til Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité per 31. desember 2012 og av resultater og kontantstrømmer for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge.

Uttalelse om øvrige forhold*Konklusjon om årsberetningen og anvendelse av overskuddet*

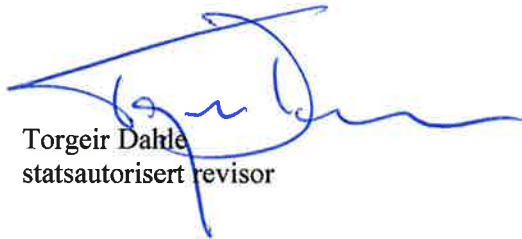
Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet og forutsetningen om fortsatt drift, og at forslaget til anvendelse av overskuddet er i samsvar med lov og forskrifter og at opplysningene er konsistente med årsregnskapet.

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 "Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon", mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av forbundets regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Oslo, 14. mars 2013

Deloitte AS



Torgeir Dahle
statsautorisert revisor

KONTROLLKOMITEENS BERETNING FOR 2012

I henhold til NIFs lov § 2-12 avgir kontrollkomiteen i Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité en beretning.

Kontrollkomiteen skal føre tilsyn med organisasjonsleddets økonomi. Kontrollkomiteen skal påse at organisasjonsleddets midler er anvendt i henhold til lover, vedtak, bevilgninger og økonomiske rammer, samt at de foretatte økonomiske disposisjoner er i samsvar med forbundets lov og beslutninger fattet av tinget. Kontrollkomiteen skal videre forsikre seg om at organisasjonsleddets interne økonomiske kontroll er hensiktsmessig og forsvarlig.

Kontrollkomiteen har gjennomgått styrets protokoller, samt andre dokumenter komiteen har funnet det nødvendig å gjennomgå. Komiteen har fått alle opplysninger fra forbundets administrasjon og revisor som komiteen har bedt om. Kontrollkomiteen har i størst mulig grad bygget på det arbeidet som den tilsatte revisor har gjort, og dens foretatte revisjon og revisjonshandlinger.

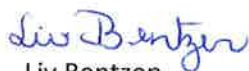
Kontrollkomiteen har gjennomgått styrets årsberetning for 2012 og det styrebehandlede årsregnskapet for 2012 som viser et overskudd på kr 13 033 841,-. Styrets beretning og årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven. Kontrollkomiteen har fått seg forelagt revisjonsberetningen for 2012, og revisor har avgitt en ren beretning.

Kontrollkomiteen anbefaler at styrets beretning og forbundets årsregnskap for 2012 godkjennes av idrettstinget.

Ullevål, 5.april 2013



Terje Wist



Liv Bentzen



Trygve Duun

Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité

Regnskap London 2012 Olympiske leker

	Budsjett	Regnskap
Inntekter		
Support grant	-1 740 500	-1 960 918
Sum inntekter	-1 740 500	-1 960 918
Kostnader		
Helseoptimalisering	400 000	477 536
Inspeksjonturer	109 588	208 071
Reisekostnader tropp t/r London	760 000	523 129
Frakt utstyr	400 000	182 849
Bekledning	1 000 000	749 349
Leie hus utenfor leir	750 000	796 856
Oppholdskostnader utenfor leir	565 000	84 219
Oppholdskostnader OL leir	100 000	144 614
Ratecard møbler	200 000	291 965
Ratecard teknisk utstyr	500 000	231 919
Rate card bilder + vapp	200 000	79 196
Reise og opphold presidenter	385 000	278 350
Precamp Sognsvann	1 360 000	1 405 548
OLTs andel precamp særforbund	100 000	85 000
Lønn ansatte og konsulenter støtteapparat	1 500 000	2 046 627
Arenabilletter	300 000	161 335
Mediaguide, deltagerman, telefonliste med mer	250 000	161 145
Diverse kostnader (mobil, bensin, evt bussleie osv)	500 000	16 540
Diverse uforutsett	750 000	296 569
Sum kostnader	10 129 588	8 220 817
Netto utgifter	8 389 088	6 259 899
Bruk av avsetning	-5 000 000	-7 369 088
Netto utgifter som kostnadsføres i 2012	3 389 088	-1 109 189 *

* Dette beløpet inngår i avsetning til OL pr. 31.12.2012 på totalt kr 3.198.712

Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité

Regnskap London 2012 Paralympics

	Budsjett	Regnskap
Inntekter		
Support grant	-200 000	-53 227
Sum inntekter	-200 000	-53 227
Kostnader		
Reisekostnader tropp t/r London	228 000	177 319
Forsikring utstyr	15 000	0
Frakt utstyr	80 000	75 106
Frakt hest/utstyr	150 000	71 294
Bekledning	250 000	255 110
bensin, mobil, bussleie osv	50 000	34 680
Oppholdskostnader leir	35 000	76 309
Ratecard møbler	50 000	12 238
Ratecard teknisk utstyr	200 000	21 946
2 additional team officials (As)	40 000	43 636
Reise og opphold SF presidenter, NIF GS og president	250 000	170 780
Lønn ansatte støtteapparat	25 000	69 209
honorar konsulenter støtteapparat	350 000	341 900
Arena billetter	10 000	0
mediaguide, deltagerman, telefonliste med mer	50 000	19 606
Diverse kostnader	200 000	117 099
Planlegging og forberedelser tropp	250 000	1 408
optimalisering	250 000	230 842
Sum kostnader	2 483 000	1 718 482
Netto utgifter	2 283 000	1 665 255
Bruk av avsetning	-1 000 000	-1 328 013 *
Netto utgifter som kostnadsføres i 2012	1 283 000	337 242

* Bruk av avsetning som ikke ble benyttet i 2008.

ÅRSREGNSKAP 2012 - AVDELINGSREGNSKAP

	INNETEKTER		KOSTNADER		RESULTAT		PROGNOSE	BUDSJETTAVVIK	NOTE
	HITTIL		HITTIL		HITTIL				
	REGNSKAP	REVIDERT	REGNSKAP	REVIDERT	REGNSKAP	REVIDERT			
BESKRIVELSE									
Fellelementer, ikke fordelt på postene:									
Spillemidler	-562 801 287	-566 000 000	0	0	-562 801 287	-566 000 000	-566 000 000	3 198 713	A
Spillemidler til OL/Paralympics (tildelt i 2011)	-7 369 088	-7 369 088	0	0	-7 369 088	-7 369 088	-7 369 088	0	B
Kommerseil virksomhet	-48 458 127	-46 532 500	31 383 318	31 382 500	-17 074 809	-15 150 000	-16 750 000	-1 924 809	C
Finansposter	-13 338 455	-13 200 000	-805 147	-850 000	-14 143 602	-14 050 000	-14 750 000	-93 602	
Lokale aktivitetsmidler	-156 651 855	-156 544 347	156 651 855	156 544 347	0	0	0	0	
SUM FELLELEMENTER	-788 618 812	-789 645 935	187 230 026	187 076 847	-601 388 786	-602 569 088	-604 869 088	1 180 302	
Post 1 Grunnstøtte NIF sentralt og regionalt (inkl. grunnfinansiering av IT og Idrettens hus)									
STABSFUNKSJONER:									
Idrettsstyret	0	0	3 699 251	3 350 000	3 699 251	3 350 000	3 750 000	349 251	3
Løvpålagte oppgaver, utvalg m. m IS	-25 000	0	2 946 093	3 100 000	2 921 093	3 100 000	2 475 000	-178 907	4
Arrangementer i IS-regi	-20 391	0	5 360 651	5 850 000	5 340 260	5 850 000	5 050 000	-509 740	5
Generalsekretariat	0	0	5 737 375	5 775 000	5 737 375	5 775 000	5 775 000	-37 625	6
Administrasjon	-35 909	0	1 594 152	2 150 000	1 558 243	2 150 000	2 150 000	-591 757	7
Personal	0	0	3 918 160	3 450 000	3 918 160	3 450 000	4 950 000	468 160	8
Økonomi	-81 451	-65 000	4 495 033	5 215 000	4 413 582	5 150 000	4 950 000	-736 418	9
Internasjonal	-148 043	-140 000	3 024 037	2 940 000	2 875 994	2 800 000	2 800 000	75 994	10
Kommunikasjon/informasjon	-28 082	0	5 094 004	5 900 000	5 065 922	5 900 000	5 850 000	-834 078	11
Endringsarbeid	0	0	904 393	1 000 000	904 393	1 000 000	1 000 000	-95 607	12
SUM STABSFUNKSJONER	-338 876	-205 000	36 773 149	38 730 000	36 434 273	38 525 000	37 750 000	-2 090 727	
ORGANISASJONSUTVIKLING:									
Organisasjon	0	0	6 524 599	6 550 000	6 524 599	6 550 000	6 465 000	-25 401	
SUM ORGANISASJONSUTVIKLING	0	0	6 524 599	6 550 000	6 524 599	6 550 000	6 465 000	-25 401	
IDRETTSUTVIKLING:									
Ledelse idrettsutvikling	0	0	2 332 509	2 550 000	2 332 509	2 550 000	2 300 000	-217 491	
Idrettsfag	-275 247	-235 000	6 939 573	6 535 000	6 664 326	6 300 000	6 105 000	364 326	
Idrett for funksjonshemmede	-12 100	0	4 967 232	5 350 000	4 955 132	5 350 000	5 250 000	-294 868	
SUM IDRETTSUTVIKLING	-287 347	-235 000	14 239 313	14 435 000	13 951 966	14 200 000	13 655 000	-248 034	10
IDRETTSKRETISER:									
Rammetilskudd idrettskretser	0	0	32 500 000	32 500 000	32 500 000	32 500 000	32 500 000	0	
Tilskudd klubbutvikling	0	0	5 500 000	5 500 000	5 500 000	5 500 000	5 500 000	0	
SUM IDRETTSKRETISER	0	0	38 000 000	38 000 000	38 000 000	38 000 000	38 000 000	0	
Regions- og kompetanseutvikling	-700 000	0	8 777 493	5 125 000	8 077 493	5 125 000	8 100 000	2 952 493	
Idrett og skole/folkeløse	0	0	0	0	0	0	0	0	
SUM REGIONS- OG KOMPETANSEUTVIKLING	-700 000	0	8 777 493	5 125 000	8 077 493	5 125 000	8 100 000	2 952 493	
FINANSIERING IT, IDRETTEHS HUS, BARDUFOSSTUN OG BISTAND:									
Grunnfinansiering IT	0	0	22 700 000	22 700 000	22 700 000	22 700 000	22 700 000	0	
Grunnfinansiering idrettens hus	0	0	10 000 000	10 000 000	10 000 000	10 000 000	10 000 000	0	
Tilskudd ISF kursadministrasjon	0	0	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	0	
Tilskudd Bardufosstun	-258 300	-250 000	1 161 395	900 000	903 095	650 000	650 000	253 095	
Eigenandel bistand	0	0	800 000	800 000	800 000	800 000	800 000	0	
SUM IT, IDRETTEHS HUS, BARDUFOSSTUN OG BISTAND	-258 300	-250 000	34 761 395	34 500 000	34 503 095	34 250 000	34 250 000	253 095	
SUM POST 1	-1 584 523	-690 000	139 075 949	137 340 000	137 491 426	136 650 000	138 220 000	841 426	

BESKRIVELSE	INNTEKTER		KOSTNADER		RESULTAT		PROGNOSE	BUDSJETTAVVIK	NOTE
	HITTIL		HITTIL		HITTIL				
	REGNSKAP	REVIDERT	REGNSKAP	REVIDERT	REGNSKAP	REVIDERT			
Post 2 Grunnstøtte særforbund									
Tilskudd SF ordinære spillemidler	0	0	178 499 988	178 500 000	178 499 988	178 500 000	178 500 000	-12	-12
Tilskudd utviklingsorientert ungdomsiddrett	0	0	31 000 003	31 000 000	31 000 003	31 000 000	31 000 000	3	3
SUM POST 2	0	0	209 499 991	209 500 000	209 499 991	209 500 000	209 500 000	-9	-9
Post 3 Barn ungdom og bredde									
Barnedrettsforsikring	0	0	1 350 000	1 350 000	1 350 000	1 350 000	1 350 000	0	0
Aktivitetstilskudd inkl. funksjonshemmede	0	0	111 650 000	111 650 000	111 650 000	111 650 000	111 650 000	0	0
Aktivitetstilskudd til utstyr	0	0	12 000 000	12 000 000	12 000 000	12 000 000	12 000 000	0	0
Iddrett og ledelse	-612 127	-344 000	7 112 127	6 844 000	6 500 000	6 500 000	6 500 000	1	1
SUM POST 3	-612 127	-344 000	132 112 127	131 844 000	131 500 000	131 500 000	131 500 000	1	1
Post 4 Toppidrett									
Pagavdelingene forskning og utvikling	-4 214 155	-4 700 000	36 881 967	37 253 428	32 667 812	32 553 428	33 061 367	114 384	-393 555
Tilskudd, kvalitetssikring og oppfølging særforbund	-5 313 909	-3 958 000	58 096 013	56 639 592	52 782 104	52 681 592	52 810 080	100 512	-27 976
Forberedelser og gjennomføring O L/Paralympics	-2 003 488	-1 740 500	11 033 072	11 162 551	9 029 585	11 422 051	10 747 040	-2 392 466	-1 717 455
Stipender	0	0	14 151 500	14 000 000	14 151 500	14 000 000	14 500 000	151 500	-348 500
Drift av OLT og Toppidrettsenteret	-2 752 208	0	16 091 581	16 012 016	13 339 373	16 012 016	15 550 600	-2 672 643	-2 211 227
SUM POST 4	-14 283 760	-10 398 500	136 254 134	137 067 587	121 970 374	126 669 087	126 669 088	-4 698 712	-4 698 712
Fellestjenester og eksterne prosjekter:									
Informasjonsteknologi (IT)	-35 471 305	-34 416 541	31 798 243	37 275 458	-3 673 063	2 858 918	-381 157	-6 531 980	-3 291 905
Iddretts hus	-15 395 274	-15 271 960	16 088 177	16 461 960	692 904	1 190 000	929 900	-497 096	-236 996
Iddrettens regnskapskontor (IRK)	-7 364 020	-6 755 228	7 406 808	6 755 228	42 788	0	0	42 788	42 788
Utstyrsmidler	-10 372 500	-10 000 000	10 372 500	10 000 000	0	0	0	0	0
Inkludering i idrettslag	-8 526 124	-8 500 000	8 526 124	8 500 000	0	0	0	0	0
Helse og Rehabilitering	-8 329 100	-8 229 100	8 329 100	8 229 100	0	0	0	0	0
Bistand	-14 798 292	-16 610 900	14 798 292	16 610 900	0	0	0	0	0
UD midler	-353 816	-370 000	353 816	370 000	0	0	0	0	0
Iddrettens Kompetansesenter Innlandet	-950 000	-950 000	950 000	950 000	0	0	0	0	0
HOD forebyggende helsearbeid	-12 500 000	0	13 620 000	0	1 120 000	0	730 000	1 120 000	390 000
NFI egenkapital (disponering av NFIs historiske egenkapital)	0	0	485 525	485 525	485 525	485 525	485 525	0	0
NFIs 150 års jubileumsgave	-11 275 000	-11 275 000	500 000	1 300 000	-10 775 000	-9 975 000	-9 975 000	-800 000	-800 000
SUM FELLESTJENESTER OG EKSTERNE PROSJEKTER	-125 335 432	-112 378 729	113 228 585	106 938 171	-12 106 847	-5 440 557	-8 210 731	-6 666 289	-3 896 114
TOTALT	-930 434 653	-913 457 164	917 400 813	909 766 605	-13 033 841	-3 690 559	-7 190 732	-9 343 282	-5 843 107

Disponering:

Bruk av NFI Egenkapital					-485 525	0	-485 525	0	0
Bruk av IT avsetning					3 673 063	381 157	381 157	6 531 980	3 291 905
Bruk av IRK avsetning								-42 788	-42 788
Bruk av avs. IH					-692 904	0	-929 900	497 096	236 996
Avs. Til EK jubileumsgave					10 775 000	0	9 975 000	800 000	800 000
Bruk av FOU avsetning					-500 000	0	-750 000	250 000	250 000
Bruk av Paralympisk satsing avsetning					-2 000 000	0	-2 000 000	0	0
Avsatt Toppidrettsprosjekter					1 500 000	0	1 500 000	1 500 000	1 500 000
TOTALT	-930 434 653	-913 457 164	917 400 813	909 766 605	-806 995	-3 690 559	-1 000 000	193 007	193 007

NORGES IDRETTSFORBUND OG OLYMPISKE OG PARALYMPISKE KOMITÉ

ÅRSREGNSKAP 2012 - AVDELINGSREGNSKAP NOTER - BUDSJETTAVVIK PR. 31.12.2012

Generell kommentar:

Budsjettavvik på over kr 100.000 er kommentert i notene nedenfor.

1. SPILLEMIDLER TIL OL/PARALYMPICS - TOPPIDRETT

I budsjettet er det ikke tatt hensyn til avsetning til OL/Paralympics Sochi 2014.

I 2012 er det avsatt kr 3.198.713 av årets spillemidler til å gjennomføre OL/ Paralympics i Sochi 2014.

2. KOMMERSIELL VIRKSOMHET

Regnskapet er kr 1.924.809 bedre enn budsjett.

Avviket skyldes en ny avtale som ikke var budsjettet, samt generelle innsparinger.

Dette ble hensyntatt ved prognoseavgivelse.

3. IDRETTSSTYRET

Regnskapet er kr 349.251 dårligere enn budsjett.

Avviket skyldes tilskudd til The Dale Oen Experience og høyere kostnader vedrørende kommunikasjonsarbeid.

Dette ble hensyntatt ved prognoseavgivelse.

4. LOVPÅLAGTE OPPGAVER, UTVALG M.M.

Regnskapet er kr 178.907 bedre enn budsjett.

Avviket skyldes i all hovedsak lavere bruk av avsetning av FOU fra 2011.

5. ARRANGEMENTER I IS-REGI

Regnskapet er kr 509.740 bedre enn budsjett.

Avviket skyldes lavere kostnader vedrørende ledermøtet/ekstraordinært ting enn budsjettet.

Dette ble hensyntatt ved prognoseavgivelse.

6. ADMINISTRASJON

Regnskapet er kr 591.757 bedre enn budsjett.

Avviket skyldes lavere kostnader til fremmedtjenester, kopiering og vedlikehold av kontorlokaler.

7. PERSONAL

Regnskapet er kr 468.160 dårligere enn budsjett.

Avviket er relatert til at en nyansatt er overført fra økonomiavdelingen til personal. I tillegg er det gjennomført personalsamling med høyere kostnader enn budsjett.

Dette ble hensyntatt ved prognoseavgivelse.

8. ØKONOMI

Regnskapet er kr 736.418 bedre enn budsjett.

Avviket skyldes lavere kostnader til økonomiske utredninger og innkjøp av ny software, samt at en ansatt er overført til personalavdelingen (se note 7).

Noe av dette ble hensyntatt ved prognoseavgivelse.

9. KOMMUNIKASJON/INFORMASJON

Regnskapet er kr 834.078 bedre enn budsjett.

Avviket skyldes at planlagte endringer i intranettet ble utsatt til neste år, samt at en ansatt ikke har blitt erstattet.

10. IDRETTSUTVIKLING

Idrettsutvikling totalt går kr 248.034 bedre enn budsjettet.

Avviket skyldes innsparingstiltak / omallokeringer ved prognoseavgivelse.

11. REGIONS- OG KOMPETANSEUTVIKLING

Regnskapet er kr 2.952.493 dårligere enn budsjett.

Avviket skyldes høyere kostnader vedrørende OL/PL 2022 og kostnader til YOG 2016 som ikke er budsjettet.

Dette ble hensyntatt ved prognoseavgivelse.

12. Tilskudd Bardufosstun

Regnskapet er kr 253.095 dårligere enn budsjett.

Avviket skyldes at det ble gitt et høyere rehabiliteringstilskudd til Bardufosstun driftsselskap enn budsjettet.

13. TOPPIDRETT

Regnskapet for hele Toppidretten er kr 4.698.712 bedre enn budsjett.

Avviket skyldes avsetning til Sochi OL som vises i note 1, samt at kr 1.500.000 avsettes til Toppidrettsprosjekter i 2013.

14. INFORMASJONSTEKNOLOGI (IT)

Regnskapet er kr 6.531.980 bedre enn budsjett.

Avviket skyldes høyere utfakturering fra NIF IT, mindre bruk av konsulenter og lavere lønnskostnader pga lønnsrefusjoner.

IT er en selvfinansierende enhet der overskudd/underskudd disponeres til egenkapital under IT-utvikling.

15. IDRETTENS HUS

Regnskapet er kr 497.096 bedre enn budsjett.

Idrettens hus er en selvfinansierende enhet der overskudd/underskudd disponeres til egenkapital vedlikehold av idrettens hus.

16. HOD FOREBYGGENDE HELSEARBEID

Regnskapet er kr 1.120.000 dårligere enn budsjett.

Avviket skyldes at det er tildelt tilskudd av NIFs egne midler som ikke var budsjettet.

17. NIFS 150 ÅRS JUBILEUMSGAVE

Regnskapet er kr 800.000 bedre enn budsjett.

Avviket skyldes at det ble tildelt færre tilskudd enn budsjettet i 2012.

Udisponerte midler av motatt jubileumsgave blir avsatt til utdeling kommende år.

NORGES IDRETTSFORBUND OG OLYMPISKE OG PARALYMPISKE KOMITÉ ÅRSREGNSKAP 2012 - AVDELINGSREGNSKAP NOTER - PROGNOSE

Generell kommentar:

Prognoseavvik på over kr 100.000 er kommentert i notene nedenfor.

A. SPILLEMIDLER TIL OL/PARALYMPICS - TOPPIDRETT

Avviket skyldes avsetninger til OL/Paralympics. (se note 1)

B. KOMMERSIELL VIRKSOMHET

Regnskapet er kr 324.809 bedre enn avgitt prognose.

Avviket skyldes lavere kostnader til oppfyllelse av avtalene.

C. FINANSPOSTER

Regnskapet er kr 606.398 dårligere enn avgitt prognose.

Avviket skyldes lavere tildeling i momskompensasjon .

D. LOVPÅLAGTE OPPGAVER, UTVALG M.M.

Regnskapet er kr 446.093 dårligere enn avgitt prognose.

Avviket skyldes høyere kostnader vedrørende evaluering av toppidretten.

E. ARRANGEMENTER I IS-REGI

Regnskapet er kr 290.260 dårligere enn avgitt prognose.

Avviket skyldes høyere kostnader til arrangement, samt innkjøp av faglitteratur.

F. ADMINISTRASJON

Regnskapet er kr 591.757 bedre enn avgitt prognose.

Avviket skyldes lavere kostnader til fremmedtjenester, kopiering og vedlikehold av kontorlokaler.

G. ØKONOMI

Regnskapet er kr 536.418 bedre enn avgitt prognose.

Avviket skyldes lavere kostnader til økonomiske utredninger og innkjøp av ny software.

H. KOMMUNIKASJON / INFORMASJON

Regnskapet er kr 784.078 bedre enn avgitt prognose.

Avviket skyldes at planlagte endringer i intranettet ble utsatt til neste år, samt generelle innsparinger i avdelingen som ikke var hensyntatt i prognosen.

I. IDRETTSUTVIKLING

Regnskapet er kr 296.966 dårligere enn avgitt prognose (se note 10).

J. TILSKUDD BARDUFOSSTUN

Regnskapet er kr 253.095 dårligere enn avgitt prognose.

Avviket skyldes et ekstra rehabiliteringstilskudd til Bardufosstun Driftsselskap AS.

K. TOPPIDRETT

Regnskapet er kr 4.698.712 bedre enn avgitt prognose (se note 13).

L. FELLESTJENESTER / EGENKAPITAL NFI/JUBILEUMSGAVE

Regnskapet er totalt kr 3.896.114 bedre enn avgitt prognose.

Dette er selvfinansierte avdelinger hvor overskudd/ underskudd avsettes/ disponeres til egenkapitalen med selvpålagte restriksjoner.

Regnskapsrapport pr. 31.12.12 - kostnadsoversikt post 1 og post 4

BESKRIVELSE	Brutto kostnader		
	REGNSKAP	HITTIL	REVIDERT
		REVIDERT BUDSJETT	ÅRSBUDSJETT 2012
Post 1 Grunnstøtte NIF sentralt og regionalt			
<i>Stabsfunksjoner:</i>			
Lønnskostnader ansatte	15 702 694	15 807 179	15 807 179
Driftskostnader ansatte	2 949 469	3 058 684	3 058 684
Virksomhetskostnader	18 120 986	19 864 137	19 864 137
Sum stabsfunksjoner	36 773 149	38 730 000	38 730 000
<i>Organisasjonsutvikling:</i>			
Lønnskostnader ansatte	4 095 759	3 992 147	3 992 147
Driftskostnader ansatte	747 644	694 085	694 085
Virksomhetskostnader	1 681 195	1 863 768	1 863 768
Sum organisasjonsutvikling	6 524 598	6 550 000	6 550 000
<i>Idrettsutvikling:</i>			
Lønnskostnader ansatte	7 550 535	7 734 718	7 734 718
Driftskostnader ansatte	1 955 419	2 095 231	2 095 231
Virksomhetskostnader	4 733 360	4 605 051	4 605 051
Sum idrettsutvikling	14 239 314	14 435 000	14 435 000
<i>Idrettskretser:</i>			
Lønnskostnader ansatte	0	0	0
Driftskostnader ansatte	0	0	0
Virksomhetskostnader	38 000 000	38 000 000	38 000 000
Sum idrettskretser	38 000 000	38 000 000	38 000 000
<i>Regions - og kompetanseutvikling:</i>			
Lønnskostnader ansatte	0	0	0
Driftskostnader ansatte	0	0	0
Virksomhetskostnader	8 777 493	5 125 000	5 125 000
Sum regions - og kompetanseutvikling	8 777 493	5 125 000	5 125 000
<i>Finansiering IT, Idrettens Hus, Bardufosstun og bistand:</i>			
Lønnskostnader ansatte	0	0	0
Driftskostnader ansatte	0	0	0
Virksomhetskostnader	0	0	0
Andre driftskostnader IT, Idrettens Hus, Bardufosstun og bistand	34 761 395	34 500 000	34 500 000
Sum finansiering IT, Idrettens Hus, Bardufosstun og bistand	34 761 395	34 500 000	34 500 000
SUM POST 1	139 075 949	137 340 000	137 340 000

Sum post 1				% regnskap	% budsjett
Lønnskostnader ansatte (faste)	27 348 988	27 534 044	27 534 044	19,7 %	20,0 %
Driftskostnader ansatte (faste)	5 652 532	5 848 000	5 848 000	4,1 %	4,3 %
Virksomhetskostnader (variable)	71 313 034	69 457 956	69 457 956	51,3 %	50,6 %
Avskrivninger (faste)	0	0	0	0,0 %	0,0 %
Andre driftskostnader IT, etc. (faste)	34 761 395	34 500 000	34 500 000	25,0 %	25,1 %
SUM POST 1	139 075 949	137 340 000	137 340 000	100,0 %	100,0 %

Post 4 TOPPIDRETT			
<i>Fagavdelingene, forskning og utvikling</i>			
Lønnskostnader ansatte	18 099 956	17 892 128	17 892 128
Driftskostnader ansatte	2 282 727	1 876 160	1 876 160
Virksomhetskostnader	16 499 284	17 485 140	17 485 140
Avskrivninger	0	0	0
Sum fagavdelingene, forskning og utvikling	36 881 967	37 253 428	37 253 428
<i>Tilskudd, kvalitetssikring, og oppfølging særforbun</i>			
Lønnskostnader ansatte	3 260 102	3 298 353	3 298 353
Driftskostnader ansatte	232 310	253 830	253 830
Virksomhetskostnader	54 603 601	53 087 409	53 087 409
Avskrivninger	0	0	0
Sum tilskudd, kvalitetssikring, og oppfølging særforbun	58 096 013	56 639 592	56 639 592
<i>Forberedelser og gjennomføring OL/Paralympic</i>			
Lønnskostnader ansatte	1 030 641	1 007 358	1 007 358
Driftskostnader ansatte	146 541	115 605	115 605
Virksomhetskostnader	9 855 890	12 039 588	12 039 588
Avskrivninger	0	0	0
Sum forberedelser og gjennomføring OL/Paralympic	11 033 072	13 162 551	13 162 551
<i>Stipender</i>			
Lønnskostnader ansatte	0	0	0
Driftskostnader ansatte	0	0	0
Virksomhetskostnader	14 151 500	14 000 000	14 000 000
Avskrivninger	0	0	0
Sum stipender	14 151 500	14 000 000	14 000 000
<i>Drift av OLT og Toppidrettssenteret</i>			
Lønnskostnader ansatte	6 344 320	6 662 956	6 662 956
Driftskostnader ansatte	801 076	783 875	783 875
Virksomhetskostnader	4 484 161	4 070 400	4 070 400
Avskrivninger	3 163 269	3 136 785	3 136 785
Andre driftskostnader Toppidrettssenteret	1 298 755	1 358 000	1 358 000
Sum drift av OLT og Toppidrettssenteret	16 091 581	16 012 016	16 012 016
SUM POST 4	136 254 133	137 067 587	137 067 587
TOTALT	275 330 082	274 407 587	274 407 587

Sum post 4				% regnskap	% budsjett
Lønnskostnader ansatte (faste)	28 735 019	28 860 795	28 860 795	21,1 %	21,1 %
Driftskostnader ansatte (faste)	3 462 654	3 029 470	3 029 470	2,5 %	2,2 %
Virksomhetskostnader (variable)	99 594 436	100 682 537	100 682 537	73,1 %	73,5 %
Avskrivninger (faste)	3 163 269	3 136 785	3 136 785	2,3 %	2,3 %
Andre driftskostnader Toppidrettssenteret (faste)	1 298 755	1 358 000	1 358 000	1,0 %	1,1 %
SUM POST 4	136 254 133	137 067 587	137 067 587	100,0 %	100,0 %

Totalt (post 1 og post 4)				% regnskap	% budsjett
Lønnskostnader ansatte (faste)	56 084 007	56 394 839	56 394 839	20,4 %	20,6 %
Driftskostnader ansatte (faste)	9 115 186	8 877 470	8 877 470	3,3 %	3,2 %
Virksomhetskostnader (variable)	170 907 470	170 140 493	170 140 493	62,1 %	62,0 %
Avskrivninger (faste)	3 163 269	3 136 785	3 136 785	1,1 %	1,1 %
Andre driftskostnader IT etc og Toppidrettssenteret (faste)	36 060 150	35 858 000	35 858 000	13,1 %	13,1 %
SUM TOTALT	275 330 082	274 407 587	274 407 587	100,0 %	100,0 %

LØNSKOSTNADER 2012

NIF SENTRALT OG REGIONALT

(jfr. note 4 i årsregnskapet) (tall i 1.000 kr)

Lønn	150 051
Folketrygdavgift	21 619
Pensjonskostnader	2 073
Andre ytelser	7 506
Sum totale lønnskostnader	181 249
Fakturerte lønnskostnader IK	-71 150 *)
Netto lønnskostnader i NIF	110 099

Tallene er inkludert utbetalinger gjort til midlertidige ansatte og konsulenter.

Antall ansatte pr. 31.12.2012 189

*) Fra 2005 ble alle lønnskostnadene i idrettskretsene ført brutto i NIFs regnskap. Lønnskostnadene for idrettskretsene viderefaktureres til den enkelte krets.

SPILLEMIDLER 2012

Oversikt over tildelinger og disponeringer vedr. OL/Paralympics

	POST 1	POST 2	POST 3	POST 4	TOTALT
Tildeling, brev av 16.12.2011 fra KUD	117 000 000	209 500 000	131 500 000	108 000 000	566 000 000
Avsetning fra 2011 til OL/Paralympics *	0	0	0	7 369 088	7 369 088
Avsetning OL/Paralympics til 2014*	0	0	0	-3 198 713	-3 198 713
SUM ORDINÆRE SPILLEMIDLER	117 000 000	209 500 000	131 500 000	112 170 375	570 170 375

* Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité ble i brev av 16.12.2011 innvilget kr 566 millioner i spillemidler for 2012.

Kr 7.369.088 av tildelingen i 2011 på post 4 Toppidrett ble benyttet til gjennomføring av OL i 2012.

Disse midlene er inntektsført i 2012.

Kr 3.198.713 av tildelingen i 2012 på post 4 Toppidrett avsettes til gjennomføring av OL/Paralympics 2014.

FINANSIELL RESULTATRAPPORT 2012 - TOTALRAPPORT

POST	KOSTNADER		FINANSIERING	
	TOTALE KOSTNADER	EGNE / EKSTERNE INNTEKTER	NETTO KOSTNAD	Bruk av kom./ fin.inntekter
				Bruk av spillemidler
POST 1 - Grunnstøtte NIF sentralt og regionalt	139 075 950	1 584 523	137 491 427	20 491 427
POST 2 - Grunnstøtte særforbund	209 499 991	0	209 499 991	-9
POST 3 - Barn, ungdom og breddeidrett	132 112 127	612 127	131 500 000	0
POST 4 - Toppidrett	136 254 133	14 283 760	121 970 373	9 799 998
Fellestjenester og eksterne prosjekter	113 228 585	125 335 431	-12 106 846	-12 106 846
TOTALT ALLE POSTER	730 170 786	141 815 841	588 354 945	18 184 570

Finansiering av resultatet:

Netto kommersielle og finansielle inntekter	31 218 411
Bruk av netto kommersielle og finansielle inntekter på post 1	-20 491 427
Bruk av netto kommersielle og finansielle inntekter på post 2	9
Bruk av netto kommersielle og finansielle inntekter på post 3	0
Bruk av netto kommersielle og finansielle inntekter på post 4	-9 799 998
Bruk av netto kommersielle og finansielle inntekter på fellestjenester og eksterne prosjekter	12 106 846
Bokført resultat 2012	13 033 841
Bruk av NFIs egenkapital	485 525
Bruk av avsetning til vedlikehold Idrettens hus	692 904
Bruk av avsetning til Idrettens regnskapskontor	42 788
Bruk av avsetning til Paralympisk satsing	2 000 000
Bruk av avsetning til FOU	500 000
Avsetning til IT	-3 673 063
Avsetning til NIFs 150-års jubileumsgave	-10 775 000
Avsetning til Toppidrettsprosjekter	-1 500 000
Resultat etter disponering - overføring til annen egenkapital	806 995

FINANSIELL RESULTATRAPPORT 2012 - POST 1

POST	NOTE	KOSTNADER		FINANSIERING		
		TOTALE KOSTNADER	EGNE / EKSTERNE INNTEKTER	NETTO KOSTNAD	BRUK AV KOML/ FIN.INNTEKTER	BRUK AV SPILLEMIDLER
POST 1 - Gr.støtte NIF og barn/ungdom/breddeidrett		139 075 950	1 584 523	137 491 427	20 491 427	117 000 000
Idrettskretser:		38 000 000	0	38 000 000		
Rammetilskudd		32 500 000	0	32 500 000		
Tilskudd klubbutvikling		5 500 000	0	5 500 000		
Stabsfunksjoner:		36 773 149	338 876	36 434 273		
Idrettsstyret		3 699 251	0	3 699 251		
Lovpålagte oppgaver, utvalg m. m		2 946 093	25 000	2 921 093		
Arrangement i IS-regi		5 360 651	20 391	5 340 260		
Generalsekretariatet (GS)		5 737 375	0	5 737 375		
Administrasjon		1 594 152	35 909	1 558 243		
Personal		3 918 160	0	3 918 160		
Økonomi		4 495 033	81 451	4 413 582		
Internasjonal		3 024 037	148 043	2 875 994		
Kommunikasjon/informasjon		5 094 004	28 082	5 065 922		
Endringsarbeid		904 393		904 393		
Organisasjonsutvikling:		6 524 599	0	6 524 599		
Organisasjon		6 524 599	0	6 524 599		
Idrettsutvikling:		14 239 314	287 347	13 951 967		
Ledelse idrettsutvikling		2 332 509	0	2 332 509		
Idrettsfag		6 939 573	275 247	6 664 326		
Idrett for funksjonshemmede		4 967 232	12 100	4 955 132		
Finansiering fellestjenester, ISF, Bardufosstun og bistand:		34 761 395	258 300	34 503 095		
Grunnfinansiering IT		22 700 000	0	22 700 000		
Grunnfinansiering idrettens hus		10 000 000	0	10 000 000		
Tilskudd ISF kursadministrasjon		100 000	0	100 000		
Tilskudd Bardufosstun		1 161 395	258 300	903 095		
Egenandel bistand		800 000	0	800 000		
Regions- og kompetanseutvikling:		8 777 493	700 000	8 077 493		
Regions- og kompetanseutvikling		8 777 493	700 000	8 077 493		

FINANSIELL RESULTATRAPPORT 2012 - POST 2

POST	NOTE	KOSTNADER			FINANSIERING	
		TOTALE KOSTNADER	EGNE / EKSTERNE INNTEKTER	NETTO KOSTNAD	BRUK AV KOM./ FINNINTEKTER	BRUK AV SPILLEMIDLER
POST 2 - Grunnstøtte særforbund		209 499 991	0	209 499 991	-9	209 500 000
Rammetilskudd	1	135 620 820	0	135 620 820		
Regiontilskudd	1	27 124 169	0	27 124 169		
Integrering	1	11 190 000	0	11 190 000		
Andre ordninger *		4 564 999	0	4 564 999		
Utviklingsorientert ungdomsidrett	1	31 000 003	0	31 000 003		

* Andre ordninger:

Tilskudd oppfølging bilaterale avtaler

300 000

Tilskudd Bandyforbundet for administrering av landhockey

125 000

Tilskudd til prosjektet "STOP"

100 000

Tilskudd til særforbundsadministrator

1 140 000

Musikkavgift for idretten (Tono og Gramoavgift)

2 899 999

Sum andre ordninger

4 564 999

FINANSIELL RESULTATRAPPORT 2012 - POST 3

POST	NOTE	KOSTNADER			FINANSIERING		
		TOTALE KOSTNADER	EGNE / EKSTERNE INNTEKTER	NETTO KOSTNAD	BRUK AV KOM./ FIN.INNTEKTER	BRUK AV SPILLEMIDLER	
POST 3 - Barn, ungdom og breddeidrett		132 112 127	612 127	131 500 000	0	131 500 000	
Aktivitetmidler		130 762 127	612 127	130 150 000			
Aktivitetmidler *		111 650 000		111 650 000			
Aktivitetmidler til utstyr		12 000 000		12 000 000			
Aktivitetmidler til kompetanseseksjonen **	1	7 112 127	612 127	6 500 000			
Barneidrettsforsikring		1 350 000	0	1 350 000			

* Fordelingen av aktivitetmidlene på innsatsområdene er omtalt i resultatrapporteringen.

** Egne inntekter er deltakeravgift innenfor kompetanseseksjonen (prosjektet "idrett og ledelse")

FINANSIELL RESULTATRAPPORT 2012 - POST 4

		KOSTNADER		FINANSIERING		
POST	NOTE	TOTALE KOSTNADER	EGNE / EKSTERNE INNTEKTER	NETTO KOSTNAD	BRUK AV KOM./ FIN.INNTEKTER	BRUK AV SPILLEMDLER
POST 4 - Toppidrett		136 254 133	14 283 760	121 970 373	9 799 998	112 170 375
Fagavdelingene forskning og utvikling		36 881 967	4 214 155	32 667 812		
Tilskudd, kvalitetssikring og oppfølging særforbund		58 096 013	5 313 909	52 782 104		
Forberedelser og gjennomføring OL/Paralympics		11 033 072	2 003 488	9 029 584		
Stipender		14 151 500	0	14 151 500		
Drift av Olympiatoppen og Toppidrettssenteret		16 091 581	2 752 208	13 339 373		

FINANSIELL RESULTATRAPPORT 2012 - FELLESTJENESTER OG EKSTERNE PROSJEKTER

POST
Fellestjenester og eksterne prosjekter:
Informasjonsteknologi (IT)
Idrettens hus
Idrettens regnskapskontor (IRK)
Utstyrsmidler
Inkludering i idrettslag
Helse/rehabilitering
Bistand
Idrettens Kompetansesenter Innlandet
UD midler
HOD forebyggende helsearbeid
NFI egenkapital (disponering)
NIFs 150-års jubileumsgave

NOTE

KOSTNADER			
TOTALE KOSTNADER	EGNE / EKSTERNE INNTEKTER	NETTO KOSTNAD	NETTO
113 228 585	125 335 431	-12 106 846	-12 106 846
31 798 243	35 471 305	-3 673 062	-3 673 062
16 088 177	15 395 274	692 903	692 903
7 406 808	7 364 020	42 788	42 788
10 372 500	10 372 500	0	0
8 526 124	8 526 124	0	0
8 329 100	8 329 100	0	0
14 798 292	14 798 292	0	0
950 000	950 000	0	0
353 816	353 816	0	0
13 620 000	12 500 000	1 120 000	1 120 000
485 525	0	485 525	485 525
500 000	11 275 000	-10 775 000	-10 775 000

FINANSIERING		
BRUK AV KOM./ FIN.INNTEKTER	BRUK AV SPILLEMIDLER	
-12 106 846	0	0

Til Idrettsstyret i Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF)

AVTALTE KONTROLLHANDLINGER KNYTTET TIL FINANSIELL RESULTATRAPPORT 2012

Dette brevet bekrefter vår forståelse av vilkårene for og formålene med vårt oppdrag, samt art og begrensninger av de tjenester vi vil utføre. Vårt oppdrag vil bli utført i samsvar med ISRS 4400 «Avtalte kontrollhandlinger», og dette vil fremgå av vår rapport.

NIF utarbeider "Finansiell Resultatrapport 2012" til Det Kongelige Kulturdepartement (KUD), med rapporteringsfrist 8. april 2013. Vi har avtalt å utføre følgende kontrollhandlinger knyttet til "Finansiell Resultatrapport 2012" og vil rapportere resultatet av disse:

Generelle kontrollhandlinger

Vi vil kontrollere at det foreligger skriftlige attestasjonsrutiner og retningslinjer for hvordan kontering på prosjektkoder og avdelinger skal utføres. Eventuelle omfordelinger mellom postene 1 til 4 kontrolleres mot godkjenning fra KUD.

Vi vil i tillegg kontrollere at oppstillingen "Finansiell Resultatrapport 2012" viser kostnadene og finansieringen slik de fremkommer i forbundets regnskapssystem.

Post 1 – Grunnstøtte NIF sentralt og regionalt

Det er tildelt kr 117.000.000 innenfor post 1 i ordinære. Vi vil på stikkprøvebasis kontrollere et utvalg på 20 bilag med hensyn på at kostnadene er kontert etter de interne retningslinjene i NIF, og at de er attestert av bemyndigede personer.

Post 2 – Grunnstøtte særforbund

Det er tildelt kr 209.500.000 innenfor post 2 i ordinære spillemidler. Vi vil kontrollere at midlene er kostnadsført som overføringer til særforbundene i NIF sitt regnskap. Vi vil i tillegg kontrollere at NIF har overført midlene til særforbundene ved å sjekke utbetalinger til utvalg på 15 særforbund.

Post 3 – Barn, ungdom og breddeidrett

Det er tildelt kr 131.500.000 innenfor post 3 i ordinære spillemidler. Vi vil kontrollere at midlene er kostnadsført som overføringer til særforbundene i NIF sitt regnskap. Vi vil i tillegg kontrollere at NIF har overført midlene til særforbundene ved å sjekke utbetalinger til et utvalg på 15 særforbund.

Post 4 – Toppidrett

Det er tildelt kr 108.000.000 innenfor post 4. Kr 7.369.088 overført fra 2011 er blitt benyttet i 2012 til OL/Paralympics. Av årets tildeling er kr 3.198.713 overført til 2014 for gjennomføring av OL/Paralympics. Vi vil på stikkprøvebasis kontrollere et utvalg på 15 bilag med hensyn på at

kostnadene er kontert etter de interne retningslinjene i NIF, og at de er attestert av bemyndigede personer.

De handlinger vi vil utføre har kun som formål å danne basis for vår uttalelse vedrørende NIF sin "Finansiell Resultatrapport 2012" til KUD. Vår rapport kan ikke brukes til noe annet formål og er kun til Deres informasjon.

Kontrollhandlingene som vi vil utføre, vil ikke utgjøre en full revisjon i samsvar med revisjonsstandardene, og det vil derfor ikke bli gitt uttrykk for noen sikkerhet for at informasjonen ikke inneholder vesentlige feil.

Vi legger til grunn at Deres ansatte vil gi nødvendig bistand, og forutsetter at vi vil få tilgang til alle arkiver, dokumentasjon og annen informasjon som vi måtte be om i forbindelse med vårt oppdrag.

Vårt honorar vil være basert på medgått tid for de personer som arbeider på oppdraget, samt direkte utgifter. Den enkeltes timesats varierer med grad av ansvar og den erfaring og kunnskap som kreves.

Oslo, 4. februar 2013
Deloitte AS



Torgeir Dahle
statsautorisert revisor

Til Idrettsstyret i Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF)

RAPPORT VEDRØRENDE AVTALTE KONTROLLHANDLINGER KNYTTET TIL "FINANSIELL RESULTATRAPPORT 2012"

Vi har gjennomført de handlinger som er avtalt med dere i vårt engasjementsbrev datert 4. februar 2013, og listet opp nedenfor vedrørende NIF sin oppstilling "Finansiell Resultatrapport 2012" til Det Kongelige Kulturdepartement (KUD). Vårt oppdrag ble utført i samsvar med ISRS 4400 «Avtalte kontrollhandlinger». Handlingene ble utført kun for å kunne avgi en uttalelse vedrørende NIF sin oppstilling "Finansiell Resultatrapport 2012" til KUD, og oppsummeres som følger:

1. Vi har kontrollert at det foreligger skriftlige attestasjonsrutiner og retningslinjer for kontering på relevante prosjektkoder og avdelinger.
2. Vi har kontrollert at oppstillingen "Finansiell Resultatrapport 2012" viser kostnadene og finansieringen slik de fremkommer i NIFs regnskapssystem.
3. Post 1: Vi har på stikkprøvebasis kontrollert et utvalg på 20 bilag med hensyn til at kostnadene er kontert etter de interne retningslinjene i NIF, og at de er attestert og godkjent av bemyndigede personer.
4. Post 2: Vi har kontrollert at midlene er kostnadsført som overføringer til særforbundene i NIF sitt regnskap. Vi har i tillegg på stikkprøvebasis kontrollert at NIF har overført midlene til særforbundene ved å kontrollere utbetalinger til et utvalg på 15 særforbund.
5. Post 3: Vi har kontrollert at midlene er kostnadsført som overføringer til særforbundene i NIF sitt regnskap. Vi har i tillegg på stikkprøvebasis kontrollert at NIF har overført midlene til særforbundene ved å kontrollere utbetalinger til et utvalg på 15 særforbund.
6. Post 4: Vi har på stikkprøvebasis kontrollert et utvalg på 15 bilag med hensyn til at kostnadene er kontert etter de interne retningslinjene i NIF, og at de er attestert og godkjent av bemyndigede personer.

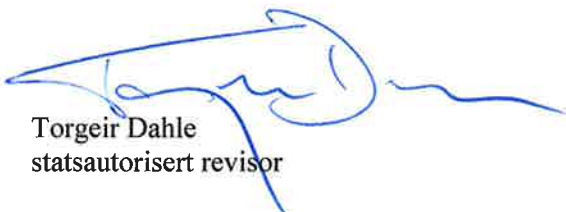
Vi rapporterer våre funn nedenfor:

- a) Med hensyn til punkt 1 har vi konstatert at det foreligger skriftlige attestasjonsrutiner og retningslinjer for hvordan kontering på prosjektkoder og avdelinger skal utføres.
- b) Med hensyn til punkt 2 har vi ikke funnet feil eller mangler.
- c) Med hensyn til punkt 3 har vi ikke funnet feil eller mangler.
- d) Med hensyn til punkt 4 har vi ikke funnet feil eller mangler.
- e) Med hensyn til punkt 5 har vi ikke funnet feil eller mangler.
- f) Med hensyn til punkt 6 har vi ikke funnet feil eller mangler.

Siden de ovenstående kontrollhandlingene hverken utgjør revisjon eller begrenset revisjon i samsvar med revisjonsstandardene, gir vi ikke uttrykk for noen sikkerhet for at NIF sin oppstilling "Finansiell Resultatrapport 2012" ikke inneholder vesentlige feil. Dersom vi hadde utført tilleggshandlinger eller hadde gjennomført revisjon eller begrenset revisjon i samsvar med revisjonsstandardene, kunne andre forhold ha kommet til vår kunnskap og blitt rapportert til dere.

Vår rapport er utelukkende utarbeidet for det formål som er beskrevet i første avsnitt i denne rapporten og til deres informasjon, og skal ikke brukes til noe annet formål. Rapporten vedrører kun NIF sin oppstilling "Finansiell Resultatrapport 2012" og omfatter ikke regnskapene for Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF) som helhet.

Oslo, 4. april 2013
Deloitte AS



Torgeir Dahle
statsautorisert revisor

D. Statistikkdel

1. Antall medlemskap i ordinære idrettslag (pr. 31.12.2012)
2. Antall medlemskap i bedriftsidrettslag (pr. 31.12.2012)
3. Aktive medlemmer i særforbundene (pr. 31.12.2012)
4. Utvikling i aktive medlemmer i særforbundene siste 3 år (2008-2012)
5. Aktivitetstall i fylkene for ordinære idrettslag (pr. 31.12.2012)
6. Aktivitetstall i forhold til befolkningen i landets kommuner (pr. 31.12.2012)
7. Rangert aktivitet i alle aldersklasser i landets kommuner (pr. 31.12.2012)
8. Rangert aktivitet blant barn og ungdom i landets kommuner (pr. 31.12.2012)

Vedlegg 1: Antall medlemskap i ordinære idrettslag (31.12.2012) *)

Idrettskrets	Antall klubber (F/S)	Kvinner					Menn					Summert		
		0-5	6-12	13-19	20-25	26-	0-5	6-12	13-19	20-25	26-	K	M	TOTAL
		IK01 Østfold Idrettskrets	407 (72/335)	1 150	7 919	5 635	1 900	14 551	1 404	10 538	8 089	3 774	30 987	31 155
IK02 Akershus Idrettskrets	659 (142/517)	4 129	26 551	17 671	4 955	34 710	4 486	35 317	25 044	9 518	66 037	88 016	140 402	228 418
IK03 Oslo Idrettskrets	633 (131/502)	3 351	20 593	11 580	7 351	27 327	4 104	30 410	19 298	11 045	54 036	70 202	118 893	189 095
IK04 Hedmark Idrettskrets	373 (116/257)	1 930	10 150	6 450	2 103	12 129	1 873	11 763	8 431	4 300	21 113	32 762	47 480	80 242
IK05 Oppland Idrettskrets	400 (102/298)	1 860	8 504	5 744	2 079	14 773	1 826	10 011	7 202	3 152	21 984	32 960	44 175	77 135
IK06 Buskerud Idrettskrets	382 (104/278)	1 533	8 886	7 086	2 345	16 410	1 659	11 056	9 758	4 404	30 827	36 260	57 704	93 964
IK07 Vestfold Idrettskrets	298 (63/235)	1 306	7 287	5 225	1 458	12 780	1 325	9 794	7 772	2 960	25 349	28 056	47 200	75 256
IK08 Telemark Idrettskrets	306 (85/221)	1 524	6 663	4 478	1 599	10 594	1 245	7 947	5 978	2 690	17 433	24 858	35 293	60 151
IK09 Aust-Agder Idrettskrets	179 (55/124)	884	3 959	3 136	1 042	6 941	990	5 349	4 005	1 805	11 216	15 962	23 365	39 327
IK10 Vest-Agder Idrettskrets	257 (62/195)	1 120	6 021	4 389	1 414	8 251	987	7 519	5 875	2 526	14 981	21 195	31 888	53 083
IK11 Rogaland Idrettskrets	563 (110/453)	4 353	20 207	12 578	3 238	20 082	3 714	23 215	15 968	6 361	38 356	60 458	87 614	148 072
IK12 Hordaland Idrettskrets	808 (194/614)	3 587	22 143	14 271	6 061	22 557	3 033	25 959	19 184	10 346	43 005	68 619	101 527	170 146
IK14 Sogn og Fjordane Idrettskrins	188 (85/103)	978	4 145	3 856	1 254	9 342	1 026	4 783	4 514	1 947	12 337	19 575	24 607	44 182
IK15 Møre og Romsdal Idrettskrets	499 (136/363)	1 793	10 190	7 764	2 665	16 853	1 708	11 914	9 614	4 246	27 861	39 265	55 343	94 608
IK16 Sør-Trøndelag Idrettskrets	521 (138/383)	2 216	13 889	10 976	6 810	21 038	2 334	16 387	13 817	10 176	34 810	54 929	77 524	132 453
IK17 Nord-Trøndelag Idrettskrets	298 (106/192)	1 423	7 101	5 378	2 342	11 105	1 420	8 174	6 838	3 316	15 443	27 349	35 191	62 540
IK18 Nordland Idrettskrets	534 (161/373)	2 065	8 764	6 132	1 583	11 095	2 034	10 264	7 602	2 969	17 423	29 639	40 292	69 931
IK19 Troms Idrettskrets	391 (100/291)	1 628	6 801	4 744	2 069	9 603	1 558	8 489	6 065	3 274	14 042	24 845	33 428	58 273
IK20 Finnmark Idrettskrets	198 (57/141)	731	3 327	2 350	822	5 146	745	3 557	2 821	1 205	7 770	12 376	16 098	28 474
Summert	7894	37 561	203 100	139 443	53 090	285 287	37 471	252 446	187 875	90 014	505 010	718 481	1 072 816	1 791 297

*) NIFs medlemskapstall for 2012. Tabellen angir antall registrerte ordinære idrettslag fordelt på 19 idrettskreiser og antall medlemmer i disse idrettslagene. Tallene er fordelt på variablene kjønn og alder. Tallene i parentes viser henholdsvis antall fleridrettslag og særvidrettslag.

Vedlegg 2: Antall medlemskap i bedriftsidrettslag (31.12.2012) ^{*)}

Bedriftsidrettskrets	Antall klubber (F/S)	Kvinner					Menn					Summert		
		0-5	6-12	13-19	20-25	26-	0-5	6-12	13-19	20-25	26-	K	M	
														TOTAL
Østfold bedriftsidrettskrets	214	0	0	2	93	2 331	0	0	9	295	6 497	2 426	6 801	9 227
Akershus Bedriftsidrettskrets	409	0	0	101	732	15 004	0	0	124	857	21 448	15 837	22 429	38 266
Oslo bedriftsidrettskrets	617	5	20	27	681	36 106	18	25	20	1 674	48 346	36 839	50 083	86 922
Hedmark og Oppland bedriftsidrettskrets	325	9	15	9	342	6 531	27	113	152	486	9 546	6 906	10 324	17 230
Buskerud Bedriftsidrettskrets	182	0	0	0	63	3 498	0	0	16	148	4 468	3 561	4 632	8 193
Vestfold Bedriftsidrettskrets	120	0	0	9	142	3 693	0	0	53	334	4 981	3 844	5 368	9 212
Telemark bedriftsidrettskrets	129	0	0	19	199	2 354	0	0	27	359	4 502	2 572	4 888	7 460
Aust-Agder Bedriftsidrettskrets	135	0	0	12	183	3 513	0	0	55	289	4 814	3 708	5 158	8 866
Vest-Agder bedriftsidrettskrets	312	44	33	8	647	7 932	30	18	50	835	12 668	8 664	13 601	22 265
Rogaland bedriftsidrettskrets	421	15	10	22	1 046	11 063	86	15	104	2 093	19 041	12 156	21 339	33 495
Hordaland Bedriftsidrettskrets	315	20	18	23	526	12 177	18	30	71	1 184	17 973	12 764	19 276	32 040
Sogn og Fjordane bedriftsidrettskrets	20	0	0	6	2	589	0	0	10	9	1 237	597	1 256	1 853
Midt Norge Sør Bedriftsidrettskrets	242	0	1	41	537	6 570	0	14	97	1 119	11 685	7 149	12 915	20 064
Nord-Trøndelag bedriftsidrettskrets	156	0	0	21	280	6 993	0	0	50	341	5 800	7 294	6 191	13 485
Nordland Bedriftsidrettskrets	139	0	0	44	242	2 181	0	13	103	478	2 869	2 467	3 463	5 930
Troms og Finnmark Bedriftsidrettskrets	166	0	2	2	231	1 579	0	2	33	505	3 668	1 814	4 208	6 022
Finnmark Bedriftsidrettskrets	11	0	0	0	9	122	0	0	0	9	170	131	179	310
Summert	3 913	93	99	346	5 955	122 236	179	230	974	11 015	179 713	128 729	192 111	320 840

^{*)} NIFs medlemskapstall for 2012. Tabellen angir antall registrerte bedriftsidrettslag fordelt på 17 bedriftsidrettskretser og antall medlemmer i disse bedriftsidrettslagene. Tallene er fordelt på variablene kjønn og alder.

3. Aktive medlemmer i særforbundene (pr. 31.12.2013) *)

Særforbund	Antall grupper (S/F)	Kvinner				Menn				Summert				
		0-5	6-12	13-19	20-25	26-	0-5	6-12	13-19	20-25	26-	K	M	TOTAL
SF11 Norges Ake-, Bob- og Skeletonforbund	10 (8/2)	2	14	35	6	61	3	16	33	26	141	118	219	337
SF12 Norges Badminton Forbund	115 (66/49)	9	440	576	125	593	11	704	872	281	1 748	1 743	3 616	5 359
SF13 Norges Bandyforbund	340 (147/193)	167	1 397	1 153	1 091	1 793	319	5 703	5 069	2 476	5 875	5 601	19 442	25 043
SF14 Norges Basketballforbund	145 (94/51)	2	816	1 011	246	583	5	2 087	2 682	806	1 866	2 658	7 446	10 104
SF15 Norges Bedriftsidrettsforbund		12	5	94	2 407	55 130	52	26	314	4 558	108 418	57 648	113 368	171 016
SF16 Norges Bokseforbund	61 (31/30)	12	101	359	233	332	15	333	1 436	773	890	1 037	3 447	4 484
SF17 Norges Bordtennisforbund	124 (53/71)	8	531	215	106	283	12	1 435	1 220	354	1 479	1 143	4 500	5 643
SF18 Norges Bowlingforbund	105 (100/5)	2	32	77	56	472	4	76	198	189	1 521	639	1 988	2 627
SF19 Norges Bryteforbund	55 (38/17)	119	557	402	126	393	206	2 176	1 622	778	1 824	1 597	6 606	8 203
SF20 Norges Bueskytterforbund	82 (42/40)	5	134	293	108	582	10	351	711	281	1 637	1 122	2 990	4 112
SF21 Norges Castingforbund	34 (25/9)	1	25	43	29	124	2	104	237	453	1 632	222	2 428	2 650
SF22 Norges Curlingforbund	31 (25/6)	4	57	194	355	680	4	77	329	504	2 018	1 290	2 932	4 222
SF23 Norges Cykleforbund	393 (194/199)	165	1 103	1 187	748	6 329	240	2 750	3 746	2 315	25 712	9 532	34 763	44 295
SF24 Norges Dykkeforbund	155 (149/6)	37	179	248	235	850	43	270	552	587	3 660	1 549	5 112	6 661
SF25 Norges Fekteforbund	21 (17/4)	1	62	77	87	192	0	315	208	104	349	419	976	1 395
SF26 Norges Fotballforbund	1794 (641/1154)	1 503	50 972	32 826	5 500	15 879	3 296	112 258	69 588	21 499	55 984	106 680	262 625	369 305
SF27 Norges Friidrettsforbund	887 (137/751)	2 239	11 483	6 774	2 895	15 502	2 301	11 274	7 063	3 061	18 611	38 893	42 310	81 203
SF29 Norges Golfforbund	184 (181/3)	40	815	1 380	1 011	24 963	115	2 168	5 532	5 591	70 537	28 209	83 943	112 152
SF30 Norges Gymnastikk- og Turnforbund	400 (148/253)	12 423	27 146	6 864	1 569	12 820	7 930	9 601	3 095	627	4 192	60 822	25 445	86 267
SF32 Norges Hundekjørerforbund	60 (53/7)	35	170	291	300	860	38	159	240	196	1383	1656	2016	3 672
SF33 Norges Håndballforbund	717 (167/551)	435	38 721	22 461	4 021	10 590	333	17 592	9 167	2 007	7 527	76 228	36 626	112 854
SF34 Norges Ishockeyforbund	95 (70/25)	224	659	233	90	340	717	3 988	1 847	945	2 663	1 546	10 140	11 686
SF35 Norges Judoforbund	62 (49/13)	88	449	192	49	166	230	1 571	633	203	591	944	3 228	4 172
SF36 Norges Padleforbund	103 (73/30)	89	448	670	473	5 162	108	550	978	654	7 211	6 842	9 501	16 343
SF37 Norges Luftsporforbund	245 (244/1)	1	3	191	549	1 137	5	67	521	1 520	11 541	1 881	13 654	15 535
SF38 Norges Orienteringsforbund	360 (117/243)	340	2 087	1 627	588	4 753	380	2 248	1 976	804	7 554	9 395	12 962	22 357
SF39 Norges Roforbund	55 (37/18)	68	243	360	261	1506	83	278	628	442	2613	2438	4044	6 482
SF40 Norges Rytterforbund	367 (351/16)	362	4 318	9 269	4 288	9 134	125	589	545	297	2 500	27 371	4 056	31 427
SF41 Norges Seilforbund	117 (106/11)	21	677	759	529	2 694	32	1 023	1 193	1 127	11 157	4 680	14 532	19 212
SF42 Norges Skiforbund	1162 (213/949)	7 150	27 413	9 735	3 645	25 395	7 967	35 675	15 991	5 412	39 708	73 338	104 753	178 091

Særforbund	Antall grupper (S/F)	Kvinner				Menn				Summert				
		0-5	6-12	13-19	20-25	26-	0-5	6-12	13-19	20-25	26-	K	M	TOTAL
SF43 Norges Skytterforbund	501 (463/38)	22	237	484	355	1 743	6	645	1 722	1 581	20 873	2 841	24 827	27 668
SF44 Norges Skøyteforbund	102 (56/47)	342	2 455	588	168	747	200	1 219	366	176	1 653	4 300	3 614	7 914
SF45 Norges Svømmeforbund	260 (157/103)	4 323	17 062	3 429	627	4 375	4 771	15 970	3 053	753	3 932	29 816	28 479	58 295
SF46 Norges Tennisforbund	140 (106/34)	117	2 283	1 999	555	4 310	172	3 141	3 006	1 015	7 959	9 264	15 293	24 557
SF47 Norges Vektløfterforbund	40 (13/27)	0	64	276	208	309	0	173	585	495	896	857	2 149	3 006
SF48 Norges Volleyballforbund	331 (118/213)	15	1 740	4 815	1 778	2 351	15	1 346	2 780	1 977	3 175	10 699	9 293	19 992
SF49 Norges Skiskytterforbund	181 (29/152)	13	797	761	127	1 887	20	1 434	1 438	313	3 272	3 585	6 477	10 062
SF50 Norges Motorsportforbund	290 (276/14)	58	583	691	350	1 630	149	3 048	3 974	2 275	8 911	3 312	18 357	21 669
SF51 Norges Danseforbund	122 (101/21)	1 312	4 269	2 344	931	2 649	254	817	414	600	1 637	11 505	3 722	15 227
SF52 Norges Kampsporforbund	403 (363/40)	81	5 745	2 744	837	2 869	202	12 729	5 720	1 866	6 472	12 276	26 989	39 265
SF53 Norges Vannski- og Wakeboard Forbund	21 (21/0)	13	124	179	162	235	16	221	360	249	505	713	1 351	2 064
SF54 Norges Squashforbund	30 (20/10)	0	17	55	62	179	0	56	200	277	989	313	1 522	1 835
SF55 Norges Styrkeløftforbund	69 (39/30)	0	18	297	302	463	0	43	1 021	846	1 492	1 080	3 402	4 482
SF56 Norges Amerikanske Idretters Forbund	97 (49/48)	55	1 080	2 301	389	276	5	113	737	1 043	982	4 101	2 880	6 981
SF57 Norges Biljardforbund	39 (36/3)	4	35	94	62	155	13	77	606	628	1 291	350	2 615	2 965
SF58 Norges Kickboxing Forbund	55 (30/25)	17	160	507	322	344	25	254	863	535	746	1 350	2 423	3 773
SF59 Norges Klatreforbund	170 (102/68)	253	1 530	1 218	1 256	3 245	255	1 457	1 610	1 647	5 311	7 502	10 280	17 782
SF61 Norges Softball og Baseball Forbund	17 (12/5)	12	39	25	33	42	29	158	123	98	259	151	667	818
SF62 Norges Studentidrettsforbund	74	5	9	1 662	8 059	2 297	6	17	1 621	10 484	3 944	12 032	16 072	28 104
SF63 Norges Triathlonforbund	86 (17/69)	13	79	81	65	525	20	107	145	136	1439	763	1847	2 610
SF64 Norges Fleridrettsforbund	151 (94/57)	33	126	2 027	1 910	18 879	23	79	802	935	5 359	22 975	7 198	30 173
SF72 Norges Rugbyforbund	34 (28/6)	10	29	144	172	196	18	226	765	386	546	551	1 941	2 492
SF73 Norges Snowboardforbund	67 (30/37)	9	293	220	184	261	10	659	900	476	552	967	2 597	3 564
SF92 Norges Cricketforbund	47 (45/2)	76	198	198	120	173	108	450	666	709	890	765	2 823	3 588

*) Antall aktive medlemmer i særforbundene i 2012 fordelt på aldersgrupper og kjønn. I oversikten på antall grupper viser tallene i parentes henholdsvis særrettslag og fleridrettslag.

4. Utvikling i aktivitetstallene i særforbundene siste 3 år (2009-2012)

Særforbund	Aldersklasser				Samletall		Andel av alle aktive	
	6-12 år	13-19 år	20-25 år	26 år +	Kvinner	Menn	SF aktive	Andel %
SF11 Ake og bob	-9,1 %	13,3 %	-48,4 %	-35,0 %	0,9 %	-33,6 %	399	0,02 %
SF12 Badminton	-9,9 %	1,9 %	-13,3 %	9,2 %	-3,6 %	3,2 %	6 086	0,35 %
SF13 Bandy	24,9 %	-2,4 %	21,9 %	17,6 %	27,1 %	13,5 %	27 817	1,58 %
SF14 Basketball	-16,8 %	-9,2 %	-7,9 %	11,8 %	-18,8 %	-3,6 %	11 011	0,63 %
SF16 Boksing	66,8 %	10,3 %	17,7 %	10,6 %	17,2 %	14,6 %	5 174	0,29 %
SF17 Bordtennis	6,2 %	1,9 %	31,5 %	9,7 %	-2,2 %	9,9 %	6 043	0,34 %
SF18 Bowling	22,7 %	-26,9 %	-19,7 %	-5,9 %	-6,4 %	-9,5 %	3 204	0,18 %
SF19 Bryting	27,7 %	30,6 %	47,2 %	14,0 %	5,9 %	26,7 %	8 397	0,48 %
SF20 Bueskyting	7,8 %	1,8 %	27,1 %	6,5 %	13,1 %	5,2 %	4 787	0,27 %
SF21 Casting	-56,9 %	-45,7 %	13,1 %	-26,6 %	-55,0 %	-25,4 %	2 800	0,16 %
SF22 Curling	7,2 %	58,5 %	247,8 %	63,6 %	140,8 %	81,0 %	5 249	0,30 %
SF23 Cykle	34,3 %	27,5 %	38,0 %	54,4 %	65,7 %	48,1 %	51 151	2,91 %
SF24 Dykking	39,9 %	3,8 %	-28,7 %	1,7 %	10,0 %	-2,5 %	7 546	0,43 %
SF25 Fekting	35,6 %	-16,4 %	22,4 %	11,1 %	9,1 %	14,4 %	1 673	0,10 %
SF26 Fotball	2,2 %	-3,0 %	0,9 %	7,0 %	0,7 %	1,9 %	389 374	22,18 %
SF27 Friidrett	18,3 %	8,1 %	14,5 %	33,9 %	28,5 %	22,9 %	95 223	5,42 %
SF29 Golf	-28,9 %	-28,3 %	0,0 %	-8,6 %	-16,9 %	-9,8 %	138 150	7,87 %
SF30 Gymnastikk og turn	8,4 %	0,1 %	-27,5 %	-10,0 %	-3,4 %	-2,6 %	80 185	4,57 %
SF31 Fleridrett	-68,2 %	-22,2 %	-25,4 %	-17,9 %	-27,1 %	-23,5 %	5 373	0,31 %
SF32 Hundekjøring	-8,1 %	0,4 %	13,5 %	-3,7 %	5,8 %	-1,2 %	4 759	0,27 %
SF33 Håndball	11,1 %	1,2 %	9,3 %	14,2 %	8,5 %	10,1 %	128 996	7,35 %
SF34 Ishockey	8,3 %	0,8 %	22,6 %	9,4 %	12,7 %	6,9 %	11 175	0,64 %
SF35 Judo	12,8 %	-9,1 %	52,7 %	11,2 %	10,8 %	8,4 %	4 086	0,23 %
SF36 Padling	-12,2 %	4,7 %	-13,7 %	5,8 %	7,1 %	3,1 %	22 209	1,27 %
SF37 Luftsport	-21,3 %	-11,9 %	9,7 %	2,6 %	9,7 %	2,8 %	17 215	0,98 %
SF38 Orientering	-5,2 %	1,8 %	11,6 %	-0,7 %	-0,8 %	-0,2 %	27 014	1,54 %

Særforbund	Aldersklasser				Samletall			Andel av alle aktive	
	6-12 år	13-19 år	20-25 år	26 år +	Kvinner	Menn	Totalt	SF aktive	Andel %
SF39 Roing	-0,1 %	5,8 %	10,3 %	5,3 %	5,2 %	5,1 %	5,1 %	60 492	3,45 %
SF40 Riding	12,1 %	-4,7 %	18,5 %	13,7 %	6,8 %	15,9 %	10,2 %	44 529	2,54 %
SF41 Seiling	13,7 %	-1,1 %	0,2 %	-8,4 %	-4,2 %	-6,0 %	-5,6 %	22 382	1,27 %
SF42 Ski	-0,5 %	9,8 %	7,5 %	12,9 %	6,8 %	8,7 %	8,0 %	193 205	11,01 %
SF43 Skyting	-9,1 %	2,1 %	9,5 %	3,2 %	5,0 %	3,1 %	3,3 %	29 796	1,70 %
SF44 Skøyter	22,5 %	-6,6 %	21,3 %	3,2 %	17,0 %	6,7 %	11,4 %	8 223	0,47 %
SF45 Svømming	17,0 %	21,7 %	2,8 %	9,8 %	16,1 %	14,1 %	15,0 %	54 338	3,10 %
SF46 Tennis	12,4 %	-7,8 %	1,9 %	18,0 %	7,6 %	10,8 %	9,8 %	29 212	1,66 %
SF47 Vektløfting	37,8 %	-9,5 %	7,0 %	-2,9 %	39,7 %	-5,3 %	2,8 %	3 549	0,20 %
SF48 Volleyball	4,4 %	-7,8 %	23,3 %	9,3 %	2,4 %	7,7 %	5,3 %	24 610	1,40 %
SF49 Skiskyting	11,6 %	7,2 %	-0,7 %	42,5 %	35,1 %	24,8 %	27,7 %	12 045	0,69 %
SF50 NMK	4,0 %	7,5 %	20,3 %	15,1 %	12,1 %	12,6 %	12,5 %	23 730	1,35 %
SF51 Dans	0,6 %	-28,9 %	-33,2 %	1,7 %	-12,4 %	-11,8 %	-12,1 %	17 845	1,02 %
SF52 Kampsport	59,6 %	21,0 %	27,2 %	35,6 %	42,4 %	40,3 %	40,9 %	42 716	2,43 %
SF53 Vannski	-1,9 %	-27,1 %	-28,2 %	-19,1 %	-21,2 %	-21,1 %	-21,2 %	1 669	0,10 %
SF54 Squash	-61,0 %	-41,2 %	-24,7 %	12,7 %	-27,9 %	-10,0 %	-13,2 %	2 076	0,12 %
SF55 Styrkeløft	3,4 %	-14,1 %	9,0 %	4,9 %	37,8 %	-0,9 %	5,1 %	5 249	0,30 %
SF56 Amerikanske idretter	86,1 %	119,0 %	92,7 %	29,0 %	140,3 %	44,8 %	84,2 %	7 513	0,43 %
SF57 Biljard	45,5 %	19,0 %	-47,7 %	-23,3 %	-16,4 %	-25,9 %	-24,9 %	3 165	0,18 %
SF58 Kickboksing	17,3 %	-1,6 %	-5,0 %	-6,4 %	-2,4 %	-2,4 %	-2,4 %	4 397	0,25 %
SF59 Klatring	36,9 %	30,5 %	27,0 %	68,7 %	43,2 %	50,5 %	48,0 %	21 935	1,25 %
SF61 Soft- og Baseball	-5,3 %	102,7 %	-16,6 %	9,3 %	1,6 %	8,2 %	7,1 %	815	0,05 %
SF62 Studentidrett	-	24,7 %	43,8 %	-22,8 %	29,2 %	16,5 %	20,6 %	15 329	0,87 %
SF63 Trathlon	20,0 %	-56,3 %	-68,2 %	0,9 %	-30,0 %	-20,5 %	-22,9 %	3 068	0,17 %
SF64 Fleridrett	-58,1 %	-19,1 %	-35,8 %	-6,6 %	-12,2 %	-11,0 %	-11,5 %	46 447	2,65 %
SF72 Amerikanske idretter	25,6 %	84,8 %	63,1 %	54,5 %	51,3 %	69,2 %	65,4 %	2 905	0,17 %
SF73 Snowboard	34,8 %	-9,8 %	-20,9 %	7,7 %	-10,0 %	1,1 %	-1,8 %	3 990	0,23 %
SF92 Cricket	83,5 %	43,3 %	65,7 %	52,3 %	78,2 %	51,7 %	56,1 %	3 816	0,22 %
Nasjonalt gjennomsnitt	7,3 %	0,5 %	6,2 %	7,1 %	5,6 %	5,9 %	5,8 %	-	-

Vedlegg 5: Aktivitetstall i fylkene for ordinære idrettslag (31.12.2012) *)

Fylke/Idrettskrets	Kvinner					Menn					Summert		
	0-5	6-12	13-19	20-25	26+	0-5	6-12	13-19	20-25	26+	Kvinner	Menn	Summert
Østfold	1 103	8 296	5 734	1 892	9 706	1 087	11 240	8 397	3 546	20 569	26 731	44 839	71 570
Akershus	3 503	26 667	14 792	3 482	24 142	3 472	35 056	21 644	6 995	48 947	72 586	116 114	188 700
Oslo	2 485	18 881	9 332	5 612	20 953	2 591	27 096	16 191	9 538	41 807	57 263	97 223	154 486
Hedmark	1 153	6 550	3 393	888	5 609	1 109	7 918	4 744	2 012	11 042	17 593	26 825	44 418
Oppland	1 276	8 688	5 051	1 564	8 198	1 235	10 261	6 621	2 378	13 502	24 777	33 997	58 774
Buskerud	1 546	10 541	6 760	1 726	10 524	1 443	13 839	9 523	3 362	22 102	31 097	50 269	81 366
Vestfold	1 181	7 808	5 242	1 318	9 435	1 128	10 904	7 584	2 881	20 430	24 984	42 927	67 911
Telemark	1 207	6 419	4 151	1 323	6 317	997	7 756	5 301	2 325	11 525	19 417	27 904	47 321
Aust-Agder	567	3 953	2 503	824	4 463	538	4 951	3 471	1 590	8 051	12 310	18 601	30 911
Vest-Agder	976	6 419	4 313	1 290	5 482	885	7 849	5 863	2 602	11 579	18 480	28 778	47 258
Rogaland	3 442	19 342	11 085	2 582	15 062	3 171	22 519	14 677	5 495	33 977	51 513	79 839	131 352
Hordaland	2 959	21 190	12 875	5 315	15 848	2 570	24 007	16 341	8 828	30 868	58 187	82 614	140 801
Sogn og Fjordane	935	7 206	4 378	1 472	6 428	1 047	8 122	5 343	2 123	9 612	20 419	26 247	46 666
Møre og Romsdal	1 826	11 701	7 682	2 208	10 085	1 735	13 573	9 443	4 017	19 923	33 502	48 691	82 193
Sør-Trøndelag	2 113	15 965	10 262	6 861	14 911	2 111	19 320	12 647	10 705	25 815	50 112	70 598	120 710
Nord-Trøndelag	1 636	9 338	5 612	1 862	8 666	1 628	10 537	7 149	2 764	13 846	27 114	35 924	63 038
Nordland	1 779	9 092	5 907	1 454	6 994	1 673	10 901	7 087	2 785	12 623	25 226	35 069	60 295
Trøms	1 663	6 513	4 092	1 922	5 930	1 471	8 303	5 010	2 851	10 249	20 120	27 884	48 004
Finnmark	650	3 673	2 206	627	3 316	682	3 976	2 772	1 066	5 702	10 472	14 198	24 670
Summert	32 000	208 242	125 370	44 222	192 069	30 573	258 128	169 808	77 863	372 169	601 903	908 541	1 510 444

*) NIFs medlemskapstall for 2012. Tabellen angir aktivitetstallene for ordinære idrettslag fordelt på 19 fylker/idrettskretser. Tallene er fordelt på variablene kjønn og alder. Tallene i parentes viser henholdsvis antall fleridrettslag og særvidrettslag.

Kommune	Aktivitetstall 2012											Aktivitetstall i forhold til befolkningstall					
	Kvinner					Menn						Alle aldersklasser 0-99 år			Barn og ungdom 6-19 år		
	0-5	6-12	13-19	20-25	26 +	0-5	6-12	13-19	20-25	26 +	Aktive	Folketall	Andel	Aktive	Folketall	Andel	
0912 Vegårshei	32	130	73	19	69	42	138	84	31	168	786	1 763	44,6 %	425	378	112,4 %	
0914 Tvedestrand	76	299	179	67	645	85	272	231	117	1 220	3 191	5 566	57,3 %	981	1 026	95,6 %	
0919 Froland	22	286	113	41	132	13	229	189	52	339	1 416	4 734	29,9 %	817	1 031	79,2 %	
0926 Lillesand	40	306	124	46	172	0	266	187	55	416	1 612	8 955	18,0 %	883	1 826	48,4 %	
0928 Birkenes	18	158	145	36	170	25	199	146	72	359	1 328	4 321	30,7 %	648	974	66,5 %	
0929 Åmli	13	72	56	11	46	18	111	93	24	121	565	1 713	33,0 %	332	338	98,2 %	
0935 Iveland	6	4	27	12	28	5	15	8	5	14	124	1 172	10,6 %	54	249	21,7 %	
0937 Evje og Hornnes	30	171	172	41	312	10	231	177	57	436	1 637	3 183	51,4 %	751	659	113,9 %	
0938 Bygland	2	30	32	2	15	4	35	55	5	15	195	1 151	16,9 %	152	211	72,0 %	
0940 Valle	3	29	22	12	19	8	45	55	35	96	324	1 208	26,8 %	151	241	62,7 %	
0941 Bykle	8	20	16	13	95	6	32	47	14	174	425	896	47,4 %	115	187	61,4 %	
Aust-Agder	567	3 953	2 503	824	4 463	538	4 951	3 471	1 590	8 051	30 911	102 081	30,3 %	14 878	20 568	72,3 %	
1001 Kristiansand	251	3 103	2 146	797	3 157	242	4 090	3 275	1 614	6 568	25 243	75 743	33,3 %	12 614	15 223	82,9 %	
1002 Mandal	227	490	338	63	399	221	625	464	84	857	3 768	13 803	27,3 %	1 917	2 865	66,9 %	
1003 Farsund	52	433	217	33	375	41	393	235	52	424	2 255	8 687	26,0 %	1 278	1 866	68,5 %	
1004 Flekkefjord	85	336	233	57	253	54	412	288	173	514	2 405	8 344	28,8 %	1 269	1 629	77,9 %	
1014 Vennesla	52	382	280	74	252	22	505	302	144	662	2 675	12 265	21,8 %	1 469	2 631	55,8 %	
1017 Songdalen	14	208	127	41	96	24	295	163	97	216	1 281	5 557	23,1 %	793	1 249	63,5 %	
1018 Søgne	110	435	274	68	199	80	524	311	86	447	2 534	9 880	25,6 %	1 544	2 285	67,6 %	
1021 Marnardal	33	88	50	10	55	29	91	38	26	115	535	2 078	25,7 %	267	458	58,3 %	
1026 Åseral	20	40	31	12	26	20	27	20	22	21	239	842	28,4 %	118	219	53,9 %	
1027 Audnedal	33	129	55	8	21	37	127	46	20	28	504	1 537	32,8 %	357	349	102,3 %	
1029 Lindesnes	3	142	107	31	115	8	150	132	47	208	943	4 316	21,8 %	531	878	60,5 %	
1032 Lyngdal	18	291	248	27	84	26	259	245	66	231	1 495	7 129	21,0 %	1 043	1 677	62,2 %	
1034 Hægebostad	8	30	16	1	19	4	19	40	9	88	234	1 511	15,5 %	105	329	31,9 %	
1037 Kvinesdal	50	242	147	31	324	57	218	207	110	933	2 319	5 353	43,3 %	814	1 115	73,0 %	
1046 Sirdal	20	70	44	37	107	20	114	97	52	267	828	1 657	50,0 %	325	332	98,0 %	
Vest-Agder	976	6 419	4 313	1 290	5 482	885	7 849	5 863	2 602	11 579	47 258	158 702	29,8 %	24 444	33 105	73,8 %	
1101 Eigersund	111	606	468	98	659	116	672	633	191	1 474	5 028	13 206	38,1 %	2 379	2 840	83,8 %	
1102 Sandnes	431	2 758	1 640	285	1 617	451	3 111	1 968	733	4 272	17 266	60 435	28,6 %	9 477	13 021	72,8 %	
1103 Stavanger	1 121	5 556	3 110	852	4 052	979	6 486	4 531	1 686	8 421	36 794	114 699	32,1 %	19 683	22 074	89,2 %	
1106 Haugesund	244	1 587	895	201	2 082	307	1 935	1 497	690	5 577	15 015	31 946	47,0 %	5 914	6 169	95,9 %	
1111 Sokndal	3	48	67	33	46	13	81	96	46	129	562	2 961	19,0 %	292	592	49,3 %	
1112 Lund	13	157	115	39	131	1	174	113	49	162	954	2 897	32,9 %	559	663	84,3 %	
1114 Bjerkreim	54	71	35	37	133	39	80	11	4	57	521	2 464	21,1 %	197	583	33,8 %	
1119 Hå	149	863	517	218	651	100	1 039	765	371	1 244	5 917	15 287	38,7 %	3 184	3 546	89,8 %	
1120 Klepp	80	763	401	73	470	99	918	476	106	964	4 350	15 807	27,5 %	2 558	3 799	67,3 %	
1121 Time	243	907	461	85	514	243	1 056	636	230	1 425	5 800	14 960	38,8 %	3 060	3 324	92,0 %	
1122 Gjesdal	212	667	293	62	333	204	730	330	135	119	3 311	9 617	34,4 %	2 020	2 355	85,8 %	

Kommune	Aktivitetstall 2012											Aktivitetstall i forhold til befolkningstall					
	Kvinner					Menn						Alle aldersklasser 0-99 år			Barn og ungdom 6-19 år		
	0-5	6-12	13-19	20-25	26 +	0-5	6-12	13-19	20-25	26 +	Aktive	Folketall	Andel	Aktive	Folketall	Andel	
1124 Sola	337	1 017	592	162	1 341	198	1 036	748	276	3 094	8 801	21 307	41,3 %	3 393	4 823	70,4 %	
1127 Randaberg	68	643	285	66	382	67	713	342	98	830	3 494	9 313	37,5 %	1 983	2 269	87,4 %	
1129 Forsand	3	41	49	29	28	1	62	44	21	47	325	1 090	29,8 %	196	263	74,6 %	
1130 Strand	46	459	278	70	636	40	546	433	216	1 923	4 647	10 380	44,8 %	1 716	2 349	73,1 %	
1133 Hjelmeland	3	151	69	0	62	3	143	67	15	172	685	2 548	26,9 %	430	537	80,0 %	
1134 Suldal	23	209	92	10	126	21	279	123	51	296	1 230	3 548	34,7 %	703	731	96,1 %	
1135 Sauda	73	203	114	10	222	78	220	142	57	419	1 538	4 429	34,7 %	679	835	81,3 %	
1141 Finnøy	0	106	44	7	31	0	119	66	9	80	462	2 701	17,1 %	335	557	60,2 %	
1142 Rennesøy	7	187	83	16	48	14	196	79	22	203	855	3 891	22,0 %	545	944	57,8 %	
1144 Kvitsøy	0	5	0	0	3	0	18	13	12	28	79	485	16,3 %	36	103	35,0 %	
1145 Bokn	1	17	9	9	46	0	49	26	14	52	223	782	28,5 %	101	178	56,6 %	
1146 Tysvær	33	507	402	57	629	54	570	388	98	678	3 416	9 309	36,7 %	1 867	2 215	84,3 %	
1149 Karmøy	150	1 390	895	140	619	108	1 827	940	321	1 758	8 148	36 797	22,1 %	5 052	8 050	62,8 %	
1151 Utsira	3	4	5	1	5	4	8	8	3	20	61	205	29,8 %	25	42	59,8 %	
1160 Vindafjord	34	420	166	22	196	31	451	202	57	291	1 870	7 704	24,3 %	1 239	1 692	73,2 %	
Rogaland	3 442	19 342	11 085	2 582	15 062	3 171	22 519	14 677	5 495	33 977	131 352	398 768	32,9 %	67 623	84 554	80,0 %	
1201 Bergen	1 533	11 034	6 496	3 466	8 267	1 306	12 256	8 722	5 417	15 911	74 408	239 826	31,0 %	38 508	43 710	88,1 %	
1211 Etne	32	237	154	33	166	14	242	115	63	262	1 318	3 635	36,3 %	748	714	104,8 %	
1216 Sveio	19	116	94	10	82	23	173	95	32	130	774	4 697	16,5 %	478	1 037	46,1 %	
1219 Bømlo	55	440	286	100	408	20	551	392	174	728	3 154	10 445	30,2 %	1 669	2 459	67,9 %	
1221 Stord	114	852	523	97	477	113	978	668	217	1 195	5 234	16 319	32,1 %	3 021	3 691	81,8 %	
1222 Fitjar	43	126	38	14	44	33	146	91	28	86	649	2 684	24,2 %	401	618	64,9 %	
1223 Tysnes	26	139	88	53	109	25	150	91	57	225	963	2 580	37,3 %	468	489	95,7 %	
1224 Kvinnerød	153	588	392	66	344	91	614	383	111	666	3 408	12 224	27,9 %	1 977	2 586	76,4 %	
1227 Jondal	8	19	35	11	34	16	38	31	8	71	271	985	27,5 %	123	202	60,8 %	
1228 Odda	57	330	247	58	389	35	323	213	101	589	2 342	6 496	36,1 %	1 113	1 149	96,8 %	
1231 Ullensvang	7	83	58	1	28	8	125	60	16	73	459	3 173	14,5 %	326	600	54,4 %	
1232 Eidfjord	22	65	24	10	88	18	82	25	14	76	424	897	47,3 %	196	158	123,9 %	
1233 Ulvik	10	89	59	8	69	10	109	45	9	72	480	1 045	45,9 %	302	201	150,0 %	
1234 Granvin	18	88	34	18	57	22	83	57	35	82	494	875	56,4 %	262	160	163,5 %	
1235 Voss	151	1 136	687	495	1 512	165	1 291	728	651	2 534	9 350	12 875	72,6 %	3 842	2 496	153,9 %	
1238 Kvam	40	446	435	48	341	47	530	491	98	626	3 102	7 889	39,3 %	1 902	1 565	121,6 %	
1241 Fusa	27	262	139	22	159	34	275	106	38	209	1 271	3 515	36,2 %	782	772	101,3 %	
1242 Samnanger	6	47	37	5	23	8	66	32	12	71	307	2 218	13,8 %	182	411	44,3 %	
1243 Os (Hord.)	54	697	490	215	438	52	852	674	395	1 160	5 027	15 837	31,7 %	2 713	3 458	78,5 %	
1244 Austevoll	17	314	106	24	116	29	366	172	35	205	1 384	4 320	32,0 %	958	935	102,5 %	
1245 Sund	3	185	143	20	82	1	157	235	67	155	1 048	5 716	18,3 %	720	1 215	59,3 %	
1246 Fjell	142	1 107	705	183	588	80	1 262	898	383	1 289	6 637	20 489	32,4 %	3 972	5 087	78,1 %	
1247 Askøy	188	986	565	122	678	198	1 264	763	325	1 417	6 506	23 209	28,0 %	3 578	5 292	67,6 %	
1251 Vaksdal	16	138	99	19	171	17	100	89	136	45	876	3 810	23,0 %	426	734	58,1 %	

Kommune	Aktivitetstall 2012											Aktivitetstall i forhold til befolkningstall					
	Kvinner					Menn						Alle aldersklasser 0-99 år			Barn og ungdom 6-19 år		
	0-5	6-12	13-19	20-25	26+	0-5	6-12	13-19	20-25	26+	Aktive	Folketall	Andel	Aktive	Folketall	Andel	
1252 Modalen	0	43	8	0	13	0	27	1	0	14	106	339	31,2 %	79	84	94,3 %	
1253 Osterøy	52	294	202	64	161	51	335	245	106	354	1 864	6 915	27,0 %	1 076	1 504	71,5 %	
1256 Meland	28	258	156	47	483	25	337	228	135	1 186	2 883	6 290	45,8 %	979	1 470	66,6 %	
1259 Øygarden	30	100	35	36	42	30	151	73	14	93	604	4 016	15,0 %	359	868	41,4 %	
1260 Radøy	35	188	121	14	84	26	213	99	64	242	1 086	4 539	23,9 %	621	920	67,5 %	
1263 Lindås	43	573	303	44	300	52	605	379	137	782	3 218	13 268	24,3 %	1 860	2 872	64,8 %	
1264 Austrheim	21	121	50	7	3	14	189	38	19	48	510	2 591	19,7 %	398	489	81,4 %	
1265 Fedje	0	33	17	0	8	0	27	26	5	27	143	547	26,1 %	103	111	92,8 %	
1266 Masfjorden	9	56	49	5	84	7	90	76	17	108	501	1 575	31,8 %	271	312	87,0 %	
Hordaland	2 959	21 190	12 875	5 315	15 848	2 570	24 007	16 341	8 828	30 868	140 801	445 839	31,6 %	74 413	88 367	84,2 %	
1401 Flora	67	614	383	86	708	66	654	535	153	975	4 241	10 636	39,9 %	2 186	2 366	92,4 %	
1411 Gulen	15	78	64	5	154	19	83	62	14	203	697	2 168	32,1 %	287	436	65,8 %	
1412 Solund	0	3	4	2	9	0	4	6	3	15	46	800	5,7 %	17	146	11,7 %	
1413 Hyllestad	10	60	69	30	98	11	81	89	51	86	585	1 383	42,3 %	299	272	110,0 %	
1416 Høyanger	59	401	226	56	538	59	318	207	68	621	2 553	3 943	64,8 %	1 152	810	142,2 %	
1417 Vik	36	180	161	80	111	34	186	148	49	119	1 104	2 561	43,1 %	675	464	145,5 %	
1418 Balestrand	26	59	74	42	43	37	68	106	59	115	629	1 243	50,6 %	307	246	124,6 %	
1419 Leikanger	35	222	96	32	110	35	235	146	49	169	1 129	2 057	54,9 %	699	429	162,9 %	
1420 Sognal	37	446	248	246	409	37	426	237	258	394	2 738	6 713	40,8 %	1 357	1 356	100,1 %	
1421 Aurland	15	87	73	14	39	15	95	80	34	68	520	1 602	32,5 %	335	295	113,4 %	
1422 Lærdal	28	177	90	44	262	40	189	151	99	528	1 608	2 049	78,5 %	607	406	149,7 %	
1424 Årdal	8	303	285	33	206	24	361	345	63	280	1 908	5 184	36,8 %	1 294	920	140,6 %	
1426 Luster	166	524	224	70	300	179	596	283	175	559	3 076	4 641	66,3 %	1 627	947	171,9 %	
1428 Askvoll	4	116	68	15	64	5	128	85	38	155	678	2 825	24,0 %	397	548	72,5 %	
1429 Fjaler	12	126	101	25	110	12	133	91	21	162	793	2 644	30,0 %	451	611	73,8 %	
1430 Gaular	35	238	129	66	165	39	314	207	104	258	1 555	2 611	59,6 %	888	554	160,3 %	
1431 Jølster	34	246	94	61	175	53	290	184	91	451	1 679	2 770	60,6 %	814	601	135,4 %	
1432 Førde	77	871	572	208	857	86	1 130	663	182	973	5 619	11 038	50,9 %	3 236	2 484	130,3 %	
1433 Naustdal	5	136	71	22	70	4	195	91	22	110	726	2 487	29,2 %	493	530	93,1 %	
1438 Bremanger	59	221	99	25	156	71	268	176	116	273	1 464	3 634	40,3 %	764	726	105,3 %	
1439 Vågsøy	3	147	107	4	84	4	240	159	48	198	994	5 626	17,7 %	653	1 117	58,5 %	
1441 Selje	10	129	107	18	252	10	128	110	56	408	1 228	2 654	46,3 %	474	557	85,1 %	
1443 Eid	35	394	293	119	260	29	469	271	84	488	2 442	5 464	44,7 %	1 427	1 198	119,1 %	
1444 Hornindal	16	90	55	16	78	22	103	92	12	110	594	1 126	52,7 %	340	263	129,1 %	
1445 Gløppen	32	686	396	74	704	50	725	408	150	1 121	4 346	5 281	82,3 %	2 215	1 108	199,9 %	
1449 Stryn	111	652	289	79	466	106	703	411	124	773	3 714	6 451	57,6 %	2 055	1 362	150,9 %	
Sogn og Fjordane	935	7 206	4 378	1 472	6 428	1 047	8 122	5 343	2 123	9 612	46 666	99 590	46,9 %	25 049	20 752	120,7 %	
1502 Molde	387	1 401	968	255	1 328	335	1 460	1 264	472	2 342	10 212	23 475	43,5 %	5 093	4 543	112,1 %	
1504 Ålesund	115	1 847	1 233	328	1 066	116	2 323	1 689	137 559	3 326	12 602	40 530	31,1 %	7 092	7 812	90,8 %	

Kommune	Aktivitetstall 2012											Aktivitetstall i forhold til befolkningstall					
	Kvinner					Menn						Alle aldersklasser 0-99 år			Barn og ungdom 6-19 år		
	0-5	6-12	13-19	20-25	26 +	0-5	6-12	13-19	20-25	26 +	Aktive	Folketall	Andel	Aktive	Folketall	Andel	
1505 Kristiansund	138	590	448	120	540	136	976	763	369	1 496	5 576	21 877	25,5 %	2 777	4 076	68,1 %	
1511 Vanylven	6	106	75	15	145	2	119	127	62	369	1 026	3 199	32,1 %	427	610	70,0 %	
1514 Sande (M. og R.)	14	90	80	48	178	17	131	111	69	233	971	2 425	40,0 %	412	430	95,9 %	
1515 Herøy (M. og R.)	11	218	157	44	132	6	318	169	84	247	1 386	8 005	17,3 %	862	1 617	53,3 %	
1516 Ulstein	82	552	301	45	278	26	462	312	118	459	2 635	7 122	37,0 %	1 627	1 583	102,8 %	
1517 Hareid	59	176	114	25	171	25	213	122	80	444	1 429	4 550	31,4 %	625	920	67,9 %	
1519 Volda	19	404	280	107	275	17	435	284	150	564	2 535	8 021	31,6 %	1 403	1 673	83,9 %	
1520 Ørsta	114	594	243	125	464	133	631	268	136	751	3 459	9 499	36,4 %	1 736	1 850	93,8 %	
1523 Ørskog	0	99	45	13	27	0	89	37	12	43	365	2 023	18,0 %	270	382	70,8 %	
1524 Norddal	18	110	78	7	88	29	123	71	15	126	665	1 607	41,4 %	382	342	111,6 %	
1525 Stranda	64	387	196	51	518	61	374	295	92	1 002	3 040	4 275	71,1 %	1 252	848	147,7 %	
1526 Stordal	40	120	74	38	73	30	101	82	86	135	779	947	82,2 %	377	200	188,7 %	
1528 Sykkylven	48	417	176	24	187	35	357	241	47	454	1 986	7 024	28,3 %	1 191	1 472	80,9 %	
1529 Skodje	21	217	92	28	149	20	270	139	53	221	1 210	3 742	32,3 %	718	814	88,2 %	
1531 Sula	37	343	282	58	86	4	223	249	89	264	1 635	7 414	22,1 %	1 097	1 576	69,6 %	
1532 Giske	1	224	178	38	81	2	259	215	139	387	1 524	6 600	23,1 %	876	1 501	58,4 %	
1534 Haram	24	417	226	70	418	26	469	261	146	564	2 621	8 252	31,8 %	1 373	1 648	83,3 %	
1535 Vestnes	42	221	171	46	195	42	270	197	65	332	1 581	6 102	25,9 %	859	1 208	71,1 %	
1539 Rauma	44	406	304	144	484	49	566	422	183	917	3 519	6 884	51,1 %	1 698	1 295	131,2 %	
1543 Nesset	57	177	115	58	249	56	205	171	121	310	1 519	2 819	53,9 %	668	537	124,4 %	
1545 Midsund	33	128	106	30	156	30	146	88	45	207	969	1 809	53,6 %	468	399	117,2 %	
1546 Sandøy	15	28	49	26	98	14	48	43	32	140	493	1 210	40,7 %	168	234	71,9 %	
1547 Aukra	0	76	57	9	30	0	76	28	14	66	356	3 002	11,9 %	237	637	37,2 %	
1548 Fræna	79	503	357	162	567	68	657	352	165	665	3 575	8 682	41,2 %	1 869	1 824	102,5 %	
1551 Eide	42	176	134	37	142	56	212	160	47	256	1 262	3 123	40,4 %	682	684	99,7 %	
1554 Averøy	15	147	73	2	26	20	259	93	44	78	757	5 135	14,7 %	572	1 029	55,6 %	
1557 Gjernes	50	148	101	20	268	61	231	97	24	344	1 344	2 388	56,3 %	577	460	125,4 %	
1560 Tingvoll	31	181	135	23	158	33	172	153	31	266	1 183	2 888	41,0 %	641	521	122,9 %	
1563 Sunndal	105	349	206	72	379	97	335	284	147	710	2 684	6 745	39,8 %	1 174	1 294	90,7 %	
1566 Surnadal	59	402	337	106	772	101	439	293	170	1 255	3 934	5 584	70,5 %	1 471	1 146	128,4 %	
1567 Rindal	16	197	111	23	220	33	322	176	86	582	1 766	1 945	90,8 %	806	411	195,9 %	
1571 Halså	31	79	42	7	51	39	90	55	28	172	594	1 544	38,5 %	266	255	104,5 %	
1573 Smøla	2	27	37	2	27	5	55	25	27	99	306	2 030	15,1 %	144	349	41,3 %	
1576 Aure	7	144	101	2	59	11	157	107	10	97	695	3 291	21,1 %	509	594	85,6 %	
Møre og Romsdal	1 826	11 701	7 682	2 208	10 085	1 735	13 573	9 443	4 017	19 923	82 193	235 766	34,9 %	42 399	46 772	90,7 %	
1601 Trondheim	920	8 531	5 960	5 407	7 385	925	10 786	7 704	8 369	14 609	70 596	160 119	44,1 %	32 981	28 505	115,7 %	
1612 Hemne	54	338	164	33	247	61	359	207	70	584	2 117	3 906	54,2 %	1 068	800	133,5 %	
1613 Snillfjord	8	27	30	19	84	4	64	47	20	100	403	934	43,1 %	168	191	88,1 %	
1617 Hitra	5	132	124	28	192	5	230	125	37	189	1 067	4 096	26,1 %	611	743	82,2 %	
1620 Frøya	54	140	119	25	133	14	164	124	138	73	1 098	4 012	27,4 %	547	742	73,7 %	

Kommune	Aktivitetstall 2012												Aktivitetstall i forhold til befolkningstall					
	Kvinner						Menn						Alle aldersklasser 0-99 år			Barn og ungdom 6-19 år		
	0-5	6-12	13-19	20-25	26+	0-5	6-12	13-19	20-25	26+	Aktive	Folketall	Andel	Aktive	Folketall	Andel		
1621 Ørland	25	291	127	21	223	16	279	168	51	329	1 530	4 759	32,2 %	865	962	89,9 %		
1622 Agdenes	13	127	69	11	91	13	143	43	60	141	711	1 609	44,2 %	382	318	120,2 %		
1624 Rissa	66	469	286	36	261	79	568	319	69	424	2 577	6 056	42,6 %	1 642	1 262	130,1 %		
1627 Bjugn	28	192	112	57	138	39	201	148	83	290	1 288	4 220	30,5 %	653	791	82,6 %		
1630 Åfjord	5	98	94	4	68	11	150	88	5	164	687	3 102	22,1 %	430	620	69,3 %		
1632 Roan	3	21	14	0	7	5	32	24	29	48	183	943	19,4 %	91	167	54,4 %		
1633 Osen	28	45	20	5	25	30	57	28	5	25	268	944	28,4 %	150	163	92,0 %		
1634 Oppdal	63	377	320	335	707	58	395	452	426	1 146	4 279	6 255	68,4 %	1 544	1 240	124,5 %		
1635 Rennebu	28	108	88	41	226	19	84	101	84	278	1 057	2 419	43,7 %	381	456	83,6 %		
1636 Meldal	69	302	169	56	230	80	230	144	77	491	1 848	3 669	50,4 %	845	653	129,5 %		
1638 Orkdal	139	732	328	101	715	144	961	378	264	1 083	4 845	10 404	46,6 %	2 399	1 980	121,2 %		
1640 Røros	68	388	230	79	535	67	378	259	129	847	2 980	5 248	56,8 %	1 255	973	129,0 %		
1644 Holtålen	93	267	216	80	400	81	223	184	55	439	2 038	1 894	107,6 %	890	330	269,9 %		
1648 Midtre Gauldal	40	280	189	68	231	42	353	251	104	377	1 935	5 702	33,9 %	1 073	1 071	100,2 %		
1653 Melhus	155	955	514	210	1 515	185	1 211	574	273	1 490	7 082	13 989	50,6 %	3 254	3 067	106,1 %		
1657 Skaun	86	367	167	40	253	81	436	228	109	531	2 298	6 187	37,1 %	1 198	1 334	89,8 %		
1662 Klæbu	23	415	160	21	189	17	530	180	38	502	2 075	5 345	38,8 %	1 285	1 339	96,0 %		
1663 Malvik	96	937	404	46	273	94	986	496	94	419	3 845	11 618	33,1 %	2 823	2 687	105,1 %		
1664 Selbu	29	378	297	100	706	27	453	300	124	921	3 335	3 759	88,7 %	1 428	718	199,0 %		
1665 Tydal	15	48	61	38	77	14	47	75	57	136	568	828	68,6 %	231	146	157,8 %		
Sør-Trøndelag	2 113	15 965	10 262	6 861	14 911	2 111	19 320	12 647	10 705	25 815	120 710	272 017	44,4 %	58 194	51 257	113,5 %		
1702 Steinkjer	396	1 708	1 012	473	1 548	364	1 713	1 164	593	2 503	11 474	19 695	58,3 %	5 597	3 838	145,8 %		
1703 Namsos	147	767	477	97	563	146	955	645	134	860	4 791	11 873	40,4 %	2 844	2 562	111,0 %		
1711 Meråker	65	299	204	174	811	68	342	255	139	1 109	3 466	2 366	146,5 %	1 100	446	246,6 %		
1714 Stjørdal	130	1 117	935	292	1 197	116	1 473	1 173	423	2 210	9 066	20 020	45,3 %	4 698	4 376	107,3 %		
1717 Frosta	3	156	34	11	50	3	185	144	54	301	941	2 426	38,8 %	519	506	102,6 %		
1718 Leksvik	83	270	164	40	321	75	287	214	85	358	1 897	3 242	58,5 %	935	637	146,8 %		
1719 Levanger	224	1 315	679	244	1 006	233	1 460	917	372	1 537	7 987	17 391	45,9 %	4 371	3 646	119,9 %		
1721 Verdal	189	1 340	673	166	921	202	1 316	789	286	1 654	7 536	13 226	57,0 %	4 118	2 751	149,7 %		
1724 Verran	34	160	80	27	244	32	198	100	82	400	1 357	2 546	53,3 %	538	416	129,5 %		
1725 Namdalseid	34	135	115	12	155	40	171	123	32	223	1 040	1 580	65,8 %	544	307	177,4 %		
1736 Snåsa	31	117	120	25	85	32	147	102	53	216	928	2 034	45,6 %	486	398	122,0 %		
1738 Lierne	21	106	87	24	166	23	160	153	30	240	1 010	1 330	75,9 %	506	255	198,1 %		
1739 Røyrvik	9	19	14	3	28	6	28	20	6	32	165	463	35,6 %	81	84	96,4 %		
1740 Namsskogan	5	25	23	7	54	9	27	42	12	73	277	854	32,4 %	117	163	71,7 %		
1742 Grong	39	222	136	20	167	41	211	177	21	295	1 329	2 249	59,1 %	746	444	168,2 %		
1743 Høylandet	13	91	37	2	78	23	78	44	20	89	475	1 151	41,3 %	250	235	106,3 %		
1744 Overhalla	52	341	106	24	158	59	358	153	86	320	1 657	3 349	49,5 %	958	698	137,2 %		
1748 Fosnes	1	15	13	2	22	2	21	20	0	31	127	634	20,0 %	69	113	61,3 %		
1749 Flatanger	2	38	36	3	44	0	29	43	139	103	316	1 084	29,1 %	146	225	65,0 %		

Kommune	Aktivitetstall 2012											Aktivitetstall i forhold til befolkningstall					
	Kvinner					Menn						Alle aldersklasser 0-99 år			Barn og ungdom 6-19 år		
	0-5	6-12	13-19	20-25	26 +	0-5	6-12	13-19	20-25	26 +	Aktive	Folketall	Andel	Aktive	Folketall	Andel	
1750 Vikna	12	247	143	11	122	15	279	153	17	153	1 152	3 871	29,8%	822	795	103,4%	
1751 Nærøy	74	308	196	33	372	56	373	271	51	492	2 226	4 727	47,1%	1 148	952	120,6%	
1755 Leka	19	60	34	18	166	13	85	48	24	106	573	546	104,9%	227	87	261,5%	
1756 Inderøy (f.o.m. 201	53	482	294	154	388	70	641	399	226	541	3 248	6 207	52,3%	1 816	1 345	135,0%	
Nord-Trøndelag	1 636	9 338	5 612	1 862	8 666	1 628	10 537	7 149	2 764	13 846	63 038	122 864	51,3%	32 636	25 277	129,1%	
1804 Bodø	357	2 004	1 279	402	1 391	352	2 407	1 489	715	3 025	13 421	44 049	30,5%	7 179	8 725	82,3%	
1805 Narvik	183	722	440	132	621	155	837	501	279	1 310	5 180	17 065	30,4%	2 500	3 122	80,1%	
1811 Bindal	22	92	49	15	76	30	106	85	34	114	623	1 473	42,3%	332	259	128,1%	
1812 Sømna	10	65	59	14	99	14	91	51	20	131	554	1 911	29,0%	266	391	68,0%	
1813 Brønnøy	4	276	232	41	262	4	307	268	50	294	1 738	7 153	24,3%	1 083	1 514	71,5%	
1815 Vega	0	28	58	9	18	2	28	31	33	74	281	1 180	23,8%	145	233	62,3%	
1816 Vevelstad	0	4	7	0	1	0	12	9	0	0	33	478	6,9%	32	82	39,0%	
1818 Herøy (Nordl.)	0	32	38	2	11	0	62	28	7	44	224	1 584	14,1%	160	271	59,0%	
1820 Alstahaug	3	184	243	51	159	6	184	190	65	269	1 354	6 856	19,7%	801	1 398	57,3%	
1822 Leirfjord	22	51	18	16	24	20	64	50	22	61	348	1 965	17,7%	183	344	53,3%	
1824 Vefsn	72	403	365	100	355	70	482	351	278	690	3 166	12 313	25,7%	1 601	2 354	68,0%	
1825 Grane	18	73	41	7	53	25	85	71	12	117	502	1 369	36,7%	270	257	105,1%	
1826 Hattfjeldal	7	31	52	9	69	7	67	56	19	164	481	1 362	35,3%	206	252	81,9%	
1827 Dønna	13	77	51	4	15	4	89	67	35	29	384	1 335	28,8%	284	282	100,6%	
1828 Nesna	0	32	50	5	24	0	35	70	40	59	315	1 683	18,7%	187	362	51,6%	
1832 Hemnes	57	164	73	16	130	59	252	86	81	286	1 204	4 249	28,3%	575	841	68,4%	
1833 Rana	187	916	502	106	684	226	1 249	752	235	1 458	6 315	23 669	26,7%	3 419	4 708	72,6%	
1834 Lurøy	18	58	54	8	96	16	99	56	18	143	566	1 799	31,5%	267	322	82,8%	
1835 Træna	0	31	8	0	0	1	41	13	0	7	101	449	22,5%	93	94	98,7%	
1836 Rødøy	1	18	21	12	46	1	31	37	22	60	249	1 224	20,3%	107	284	37,6%	
1837 Meløy	55	266	184	26	155	57	317	169	73	273	1 575	6 182	25,5%	936	1 262	74,2%	
1838 Gildeskål	24	101	52	19	83	22	107	70	35	191	704	1 870	37,7%	330	321	102,8%	
1839 Beiarn	10	24	17	4	46	3	29	29	5	72	239	1 047	22,8%	99	165	60,1%	
1840 Saltdal	25	227	86	10	119	39	249	112	7	171	1 045	4 377	23,9%	674	761	88,5%	
1841 Fauske	60	444	381	72	427	17	562	377	41	473	2 854	8 879	32,1%	1 764	1 709	103,2%	
1845 Sørfold	37	108	33	3	118	14	115	58	6	122	614	1 879	32,7%	314	359	87,5%	
1848 Steigen	13	92	63	7	96	16	112	101	18	154	672	2 457	27,4%	368	455	80,9%	
1849 Hamarøy	4	37	77	8	60	5	38	72	11	64	376	1 687	22,3%	224	306	73,3%	
1850 Tysfjord	7	47	10	3	54	8	47	25	43	87	331	1 834	18,0%	129	313	41,2%	
1851 Lødingen	20	115	95	8	60	28	109	120	7	100	662	2 065	32,1%	439	353	124,4%	
1852 Tjeldsund	9	63	42	15	79	11	55	37	6	117	434	1 199	36,2%	197	194	101,4%	
1853 Evenes	0	18	15	0	6	0	31	15	1	12	98	1 272	7,7%	79	236	33,4%	
1854 Ballangen	35	94	25	3	67	23	108	55	4	110	524	2 439	21,5%	282	457	61,8%	
1856 Røst	0	17	10	0	2	0	12	17	19	14	91	554	16,4%	56	108	51,8%	
1857 Værøy	4	16	4	3	29	0	25	14	140	4	116	699	16,6%	59	132	44,8%	

Kommune	Aktivitetstall 2012												Aktivitetstall i forhold til befolkningstall					
	Kvinner						Menn						Alle aldersklasser 0-99 år			Barn og ungdom 6-19 år		
	0-5	6-12	13-19	20-25	26+	0-5	6-12	13-19	20-25	26+	Aktive	Folketall	Andel	Aktive	Folketall	Andel		
1859 Flakstad	0	4	20	0	2	0	34	27	12	17	116	1 310	8,9 %	85	281	30,2 %		
1860 Vestvågøy	107	456	261	94	246	63	568	384	113	395	2 687	9 999	26,9 %	1 669	2 163	77,2 %		
1865 Vågan	143	472	212	88	434	126	468	280	139	789	3 151	8 414	37,5 %	1 432	1 628	88,0 %		
1866 Hadsel	84	357	219	53	277	75	393	258	86	373	2 175	7 407	29,4 %	1 227	1 417	86,6 %		
1867 Bø (Nordl.)	18	89	42	7	25	15	113	48	9	54	420	2 575	16,3 %	292	442	66,0 %		
1868 Øksnes	9	134	90	7	80	14	162	94	24	94	708	4 175	17,0 %	480	872	55,1 %		
1870 Sortland	72	366	184	26	217	59	430	247	60	336	1 997	9 166	21,8 %	1 227	1 970	62,3 %		
1871 Andøy	59	240	130	39	135	79	224	175	88	207	1 376	4 700	29,3 %	769	895	85,9 %		
1874 Moskenes	10	44	15	10	43	7	65	42	9	46	291	1 044	27,9 %	166	165	100,9 %		
Nordland	1 779	9 092	5 907	1 454	6 994	1 673	10 901	7 087	2 785	12 623	60 295	220 397	27,4 %	32 987	43 060	76,6 %		
1902 Tromsø	841	2 521	1 609	1 262	2 496	685	3 442	2 242	1 758	4 498	21 354	62 591	34,1 %	9 814	12 258	80,1 %		
1903 Harstad (f.o.m. 201	78	629	482	133	777	90	1 078	643	238	1 505	5 653	21 812	25,9 %	2 832	4 231	66,9 %		
1911 Kvæfjord	8	115	49	8	96	22	131	59	13	122	623	2 827	22,0 %	354	581	61,0 %		
1913 Skånland	47	186	120	53	261	53	187	130	68	431	1 536	2 748	55,9 %	623	457	136,3 %		
1915 Bjarkøy (t.o.m. 201	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	435	0,0 %	0	82	0,0 %		
1917 Ibestad	39	28	76	9	199	30	53	57	20	276	787	1 357	58,0 %	214	216	98,9 %		
1919 Gratangen	0	80	20	15	5	1	86	23	6	42	278	1 071	25,9 %	209	188	111,2 %		
1920 Lavangen	30	42	27	32	83	33	57	42	39	122	507	930	54,5 %	168	178	94,2 %		
1922 Bardu	49	289	174	36	256	56	293	107	36	328	1 624	3 497	46,4 %	863	674	128,1 %		
1923 Salangen	16	95	51	14	37	17	99	55	13	100	497	2 077	23,9 %	300	482	62,3 %		
1924 Målselv	71	425	211	46	265	50	484	205	122	400	2 279	6 101	37,4 %	1 325	1 204	110,0 %		
1925 Sørreisa	43	252	126	12	43	32	238	146	25	129	1 046	3 137	33,3 %	762	676	112,7 %		
1926 Dyrøy	13	51	43	15	46	11	48	28	10	60	325	1 122	29,0 %	170	200	85,1 %		
1927 Tranøy	2	25	3	0	4	2	49	2	0	7	94	1 425	6,6 %	79	242	32,6 %		
1928 Torsken	0	10	4	0	0	0	19	7	2	13	55	844	6,5 %	40	133	30,1 %		
1929 Berg	33	53	61	34	45	32	72	60	46	70	506	841	60,2 %	246	126	195,2 %		
1931 Lenvik	169	674	339	66	286	121	711	406	123	571	3 466	10 384	33,4 %	2 130	2 244	94,9 %		
1933 Balsfjord	62	281	188	53	322	65	279	180	99	475	2 004	5 147	38,9 %	928	981	94,6 %		
1936 Karlsøy	5	68	40	0	11	3	62	39	17	21	266	2 229	11,9 %	209	378	55,3 %		
1938 Lyngen	57	131	104	48	162	57	227	141	78	253	1 258	2 842	44,3 %	603	532	113,3 %		
1939 Storfjord	3	22	21	4	36	3	66	54	16	60	285	1 786	16,0 %	163	373	43,7 %		
1940 Gáivuotna Kåfjord	33	78	45	6	76	28	122	31	4	90	513	2 073	24,7 %	276	353	78,3 %		
1941 Skjervøy	8	111	60	11	97	10	162	87	26	181	753	2 698	27,9 %	420	573	73,3 %		
1942 Nordreisa	52	314	220	64	320	68	298	225	59	470	2 090	4 439	47,1 %	1 057	863	122,5 %		
1943 Kvænangen	4	33	19	1	7	2	40	41	33	25	205	1 212	16,9 %	133	223	59,5 %		
Troms	1 663	6 513	4 092	1 922	5 930	1 471	8 303	5 010	2 851	10 249	48 004	145 627	33,0 %	23 918	28 447	84,1 %		
2002 Vardø	50	137	67	17	238	48	154	113	28	318	1 170	1 988	58,9 %	471	308	153,1 %		
2003 Vadsø	22	230	188	13	321	34	357	256	85	541	2 047	5 688	36,0 %	1 031	1 275	80,8 %		
2004 Hammerfest	45	400	190	84	318	70	436	288	141	474	2 382	9 019	26,4 %	1 314	1 694	77,5 %		

Kommune	Aktivitetstall 2012												Aktivitetstall i forhold til befolkningstall					
	Kvinner						Menn						Alle aldersklasser 0-99 år			Barn og ungdom 6-19 år		
	0-5	6-12	13-19	20-25	26 +	26 +	0-5	6-12	13-19	20-25	26 +	Aktive	Folketall	Andel	Aktive	Folketall	Andel	
2011 Guovdageaidnu Kau	12	94	45	9	30	2	88	56	18	55	409	2 677	15,3 %	283	532	53,2 %		
2012 Alta	203	1 261	644	143	688	212	1 408	851	231	1 113	6 754	17 479	38,6 %	4 164	4 017	103,7 %		
2014 Loppa	0	19	21	11	51	2	32	62	30	77	305	1 044	29,2 %	134	184	72,8 %		
2015 Hasvik	15	37	22	11	29	11	22	19	21	25	212	917	23,1 %	100	151	66,2 %		
2017 Kvalsund	10	29	18	9	78	11	26	25	18	192	416	952	43,7 %	98	142	69,2 %		
2018 Måsøy	12	45	27	8	18	15	54	24	9	23	235	1 171	20,1 %	150	187	80,0 %		
2019 Nordkapp	36	179	108	23	95	39	142	73	36	77	808	3 010	26,8 %	502	573	87,6 %		
2020 Porsanger Porsángu	34	125	115	56	173	33	185	178	93	376	1 368	3 693	37,0 %	603	679	88,8 %		
2021 Kárásjohka Karasjok	3	109	74	25	292	14	174	109	114	1 086	2 000	2 562	78,1 %	466	543	85,9 %		
2022 Lebesby	19	67	31	1	50	8	44	28	8	32	288	1 265	22,8 %	170	249	68,4 %		
2023 Gamvik	1	23	26	4	20	8	34	26	8	48	198	953	20,8 %	109	143	76,0 %		
2024 Berlevåg	1	29	9	3	12	5	40	17	9	51	176	964	18,3 %	95	168	56,5 %		
2025 Deatnu Tana	25	162	174	72	284	31	134	185	74	343	1 484	2 703	54,9 %	655	517	126,6 %		
2027 Unjárga Nesseby	28	52	12	10	54	30	50	22	5	50	313	827	37,9 %	136	120	113,1 %		
2028 Båtsfjord	39	134	64	4	45	24	110	52	15	88	575	1 952	29,5 %	360	371	97,1 %		
2030 Sør-Varanger	95	541	371	124	520	85	486	388	187	733	3 530	9 111	38,7 %	1 786	1 766	101,1 %		
Finnmark	650	3 673	2 206	627	3 316	682	3 976	2 772	1 066	5 702	24 670	67 973	36,3 %	12 627	13 619	92,7 %		

Vedlegg 7: Rangert aktivitet i alle aldersklasser i landets kommuner (31.12.2012)

30 beste

Kommune Navn	Alle aldersklasser 0-99 år		
	Aktive	Folketall	Andel
1711 Meråker	3466	2 366	146,5 %
1644 Holtålen	2038	1 894	107,6 %
1755 Leka	573	546	104,9 %
0511 Dovre	2518	2 585	97,4 %
1567 Rindal	1766	1 945	90,8 %
1664 Selbu	3335	3 759	88,7 %
1445 Gloppen	4346	5 281	82,3 %
1526 Stordal	779	947	82,2 %
0618 Hemsedal	1572	1 989	79,0 %
1422 Lærdal	1608	2 049	78,5 %
2021 Karasjøk	2000	2 562	78,1 %
1738 Lierne	1010	1 330	75,9 %
0620 Hol	3153	4 181	75,4 %
1235 Voss	9350	12 875	72,6 %
1525 Stranda	3040	4 275	71,1 %
1566 Surnadal	3934	5 584	70,5 %
0830 Nissedal	917	1 313	69,9 %
1665 Tydal	568	828	68,6 %
1634 Oppdal	4279	6 255	68,4 %
1426 Luster	3076	4 641	66,3 %
1725 Namdalseid	1040	1 580	65,8 %
1416 Høyanger	2553	3 943	64,8 %
1431 Jølster	1679	2 770	60,6 %
1929 Berg	506	841	60,2 %
1430 Gaular	1555	2 611	59,6 %
1742 Grong	1329	2 249	59,1 %
2002 Vardø	1170	1 988	58,9 %
1718 Leksvik	1897	3 242	58,5 %
1702 Steinkjer	11474	19 695	58,3 %
1917 Ibestad	787	1 357	58,0 %

30 dårligste

Kommune Navn	Alle aldersklasser 0-99 år		
	Aktive	Folketall	Andel
0938 Bygland	195	1 151	16,9 %
1943 Kvænanngen	205	1 212	16,9 %
0228 Rælingen	2429	14 609	16,6 %
1857 Værøy	116	699	16,6 %
1216 Sveio	774	4 697	16,5 %
1856 Røst	91	554	16,4 %
1867 Bø (Nordl.)	420	2 575	16,3 %
1144 Kvitsøy	79	485	16,3 %
0135 Råde	1038	6 477	16,0 %
1939 Storfjord	285	1 786	16,0 %
1034 Hægebostad	234	1 511	15,5 %
2011 Kautokeino	409	2 677	15,3 %
1573 Smøla	306	2 030	15,1 %
1259 Øygarden	604	4 016	15,0 %
1554 Averøy	757	5 135	14,7 %
1231 Ullensvang	459	3 173	14,5 %
0137 Våler (Østf.)	607	4 277	14,2 %
1818 Herøy (Nordl.)	224	1 584	14,1 %
1242 Samnanger	307	2 218	13,8 %
0138 Hobøl	602	4 516	13,3 %
1936 Karlsøy	266	2 229	11,9 %
1547 Aukra	356	3 002	11,9 %
0935 Iveland	124	1 172	10,6 %
1859 Flakstad	116	1 310	8,9 %
1853 Evenes	98	1 272	7,7 %
1816 Vevelstad	33	478	6,9 %
1927 Tranøy	94	1 425	6,6 %
1928 Torsken	55	844	6,5 %
1412 Solund	46	800	5,7 %
1915 Bjarkøy (t.o.m. 2012)	0	435	0,0 %

Vedlegg 8: Rangert aktivitet blant barn og ungdom i landets kommuner (31.12.2012)

30 beste

Kommune Navn	Alle aldersklasser 0-99 år		
	Aktive	Folketall	Andel
1644 Holtålen	890	329,8	269,9 %
1755 Leka	227	86,8	261,5 %
1711 Meråker	1100	446	246,6 %
0511 Dovre	1099	452,4	242,9 %
1445 Gloppen	2215	1107,8	199,9 %
1664 Selbu	1428	717,6	199,0 %
1738 Lierne	506	255,4	198,1 %
1567 Rindal	806	411,4	195,9 %
1929 Berg	246	126	195,2 %
1526 Stordal	377	199,8	188,7 %
1725 Namdalseid	544	306,6	177,4 %
0434 Engerdal	415	235	176,6 %
1426 Luster	1627	946,6	171,9 %
1742 Grong	746	443,6	168,2 %
1234 Granvin	262	160,2	163,5 %
1419 Leikanger	699	429	162,9 %
0621 Sigdal	960	594,4	161,5 %
1430 Gaular	888	553,8	160,3 %
0830 Nissedal	382	240	159,2 %
1665 Tydal	231	146,4	157,8 %
0441 Os (Hedm.)	611	395,8	154,4 %
1235 Voss	3842	2496,4	153,9 %
2002 Vardø	471	307,6	153,1 %
1449 Stryn	2055	1361,8	150,9 %
0618 Hemsedal	589	391,6	150,4 %
1233 Ulvik	302	201,4	150,0 %
1721 Verdal	4118	2751,4	149,7 %
1422 Lærdal	607	405,6	149,7 %
0620 Hol	1072	722,4	148,4 %
1525 Stranda	1252	847,6	147,7 %

30 dårligste

Kommune Navn	Alle aldersklasser 0-99 år		
	Aktive	Folketall	Andel
1822 Leirfjord	183	344	53,3 %
2011 Kautokeino	283	532	53,2 %
1856 Røst	56	108	51,8 %
1828 Nesna	187	362	51,6 %
0136 Rygge	1468	2 863	51,3 %
0135 Råde	631	1 232	51,2 %
0137 Våler (Østf.)	464	918	50,5 %
1111 Sokndal	292	592	49,3 %
0926 Lillesand	883	1 826	48,4 %
1216 Sveio	478	1 037	46,1 %
1857 Værøy	59	132	44,8 %
1242 Samnanger	182	411	44,3 %
1939 Storfjord	163	373	43,7 %
1259 Øygarden	359	868	41,4 %
1573 Smøla	144	349	41,3 %
1850 Tysfjord	129	313	41,2 %
1816 Vevelstad	32	82	39,0 %
1836 Rødøy	107	284	37,6 %
1547 Aukra	237	637	37,2 %
1144 Kvitsøy	36	103	35,0 %
0138 Hobøl	320	917	34,9 %
1114 Bjerkreim	197	583	33,8 %
1853 Evenes	79	236	33,4 %
1927 Tranøy	79	242	32,6 %
1034 Hægebostad	105	329	31,9 %
1859 Flakstad	85	281	30,2 %
1928 Torsken	40	133	30,1 %
0935 Iveland	54	249	21,7 %
1412 Solund	17	146	11,7 %
1915 Bjarkøy (t.o.m. 2012)	0	82	0,0 %

Glede
Felleskap
Helse
Ærlighet

Frivillighet
Demokrati
Lojalitet
Likeverd