

Rapport fra evalueringsutvalget for idrettens felles IKT-systemer – hørings svar fra Norges Bryteforbund

Vi viser til høringsbrev av 10. november d.å. om rapporten fra evalueringsutvalget for idrettens felles IKT-systemer. Norges Bryteforbund har følgende kommentarer.

Vi mener rapporten på en grundig måte synliggjør utfordringer knyttet til voksende kostnader knyttet til NIFs IT systemer og utvikling av disse. Utvalget inviterer til å tenke nytt både om hva som skal være NIFs fellessystemer, forvaltningen av disse og hvordan videreutviklingen skal organiseres.

Betydningen av evalueringen kan anskueliggjøres ved at IT utgjør 20% av målene i IPD. Hele 35% av de ansatte i NIF sentralt jobber med IT. Brutto IT-omsetning er 84 mill. av NIFs samlede omsetning på rundt 800 mill.

Vi deler i all hovedsak utvalgets situasjonsbeskrivelse og anbefalinger. Kostnadsutviklingen er urovekkende og ikke bærekraftig. Estimatenes for investeringer er ikke gode nok. Utviklingsprosjekter, organisasjonen mangler essensiell kompetanse (innen kommunikasjon, markedsføring, medlemssegmentering, dagens media plattformer og teknologi), det er et utydelig målbilde, og det er manglende prioritering/porteføljestyling, og svak overordnet styring.

For å bringe det viktige IT-arbeidet under god styring, mener vi det er viktig at NIF følger opp følgende anbefalinger fra utvalget. På kort sikt bør det etableres:

- Et målbilde for norsk idretts systemportefølje og overordnet plan for å realisere målbildet
- En anskaffelsesprosess for utsetting av drift av alle systemer
- En anskaffelsesprosess for utvikling, forvaltning og drift av Idrettskontor

Vi er enig også med utvalget i at det er behov for både en ny styringsmodell og en ny finansieringsmodell. Vi er videre enige med utvalget når de sier at det er viktig at brukerne og organisasjonsleddene har en tydeligere rolle i styringsstrukturen.

Sett fra vår side er den meste sentrale IT-oppgave for NIF at vi har et velfungerende og oppdatert medlemssystem og -registrering. Hvilke systemer som skal utvikles og kobles til dette må være gjenstand for kritisk vurdering. Systemer som primært er utviklet for en gruppe idretter og ikke alle, bør være det enkelte idretts ansvar. NIF bør primært benytte systemer som er utviklet av kommersielle aktører og som testes og utvikles i et marked. NIF IT bør videreutvikles som gode bestillere av nødvendige IT-løsninger.

Med vennlig hilsen

Norges Bryteforbund



Norges Cykleforbund

MEDLEM
UNION CYCLISTE INTERNATIONALE
UNION EUROPÉENNE DE CYCLISME
NORDISKA CYKELFÖRBUNDET
NORGES IDRETTSFORBUND

Til
NIF IT Utvalget

Høringsvar fra Norges Cykleforbund (NCF) – Rapport fra evalueringsutvalget for idrettens felles IKT-systemer

Innledning

Det vises til brev fra NIF mottatt 11. nov. med invitasjon til høring av nevnte rapport.

Om rapporten

Evalueringsutvalget har gjort en grundig jobb. Det felles IKT-området er belyst i sin fulle bredde, og utvalgets rapport gir en god oversikt over saksområdet. Utvalgets virkelighets-beskrivelse er godt gjenkjennelig og den gir et godt grunnlag for helt nødvendige endringer. Foreslåtte endringer oppleves i tillegg å treffe idrettens utfordringer på IKT-området godt.

Rapporten er svært god. Den peker i retning av en riktig og nødvendig ny kurs for idrettens felles IKT. Det anbefales å gjennomføre alle endringer, men ikke nødvendigvis slik som de er foreslått. NCF er kritisk til å legge for store deler av ansvaret for disse tiltakene på en avdeling som over lang tid har vist inkompetanse på sitt fagfelt med til dels kraftige kostnadsoverskridelser og for NCFs del uferdige prosjekt.

Utvalget viser til organisasjonsprosjektet NIF2017 og digitaliseringsprosjektet digiNIF. NCF kjenner ikke disse prosjektene, det fremstår uansett som naturlig at en videreføring av dem skjer på premisser som nå er lagt i evalueringsrapporten. NCF er imidlertid usikre på om dagens organisering er kapabel til iverksette tiltak på et enda bredere fagfelt.

Kommentarer til utvalgets anbefalinger

- Økonomi og Finansiering:** her støtter NCF utvalgets forslag om at oppdrag og kostander skal være brukerstyrt.
- Marked og kommunikasjon:** NCF mener NIF ikke på noen måte må forsøke å ta noen lederrolle i utviklingen av nye moderne verktøy. Idretten er for fragmentert og det vil ikke være mulig å finne en optimal løsning for all. NIF må satse på å finne minste felles multiplum som dekker primærbehovet for alle. Her må vi følge markedskreftene og de løsningene som er åpne og tilgjengelig.
- Utsetting av IKT tjenester:**
 - Enig i «å tørre å tenke nytt», men hold fokus på basis behovet.
 - NCF støttet utvalget i at felles IKT satsninger må prioriteres til færre områder – igjen minste felles multiplum.
 - Driften må settes ut og konsekvensen må bli redusert bemanning på NIF IT – som vil gi sparte kostnader.
 - Integrasjon av idrettens database må baseres på full integrasjon fra mange ulike crm systemer, ikke de få NIF IT godkjenner. Løsningene må være enkle og raske. NCF er kritiske til om dagens NIF IT er kapable til å løse dette på en for klubber og særforbund smidig måte.
- Kortsiktig:** Før de foreslått tiltakene (som er bra) iverksettes må det foretas en evaluering om kompetansen og forståelsen av oppgavene er ivaretatt i NIF IT.



5. Etablering av Porteføljestyling:

- a. NCF er enig i økt involvering av brukerne, men det må etableres klare rammer for hvilken type oppdrag de kan iverksette.
- b. Veldig viktig.

Om finansiering

IKT evalueringsutvalget påpeker at man er inne i en sterk kostnadsvekst på IKT-området, og at NIF IT vil ha utfordringer med finansieringen i årene fremover dersom ikke budsjettene til IT økes. Utvalget fastslår at dagens finansieringsmodell ikke er bærekraftig over tid. Driftskostnader på IKT-området har økt med 27 % eller 18 mill. kroner på to år. Særforbundenes kostnader til IT-basis økte med 25 % fra 2015 til 2016. I de to siste årene har saldo på NIFs balanse for IKT-avskrivninger også økt kraftig (tusen kroner):

| Egen tilvirkning av immaterielle verdier | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|--|------|-------|-------|-------|--------|--------|
| | 0 | 6 548 | 5 495 | 1 996 | 17 449 | 50 252 |

Evalueringsutvalget opplyser at saldo for fremtidige avskrivninger pr. 31. desember 2015 på 50 millioner kroner i hovedsak består av investeringer knyttet til nytt IdrettsKontor og TurneringsAdmin.

Nytt IdrettsKontor ble avsluttet i 2016 med en stor overskridelse. Forutsetningene for TurneringsAdmin var at de tre deltakende særforbund skulle dekke utviklingskostnader, med unntak av en kartløsning som skulle dekkes av NIF.

Det fremstår som om IKT-virksomheten i de siste årene har ført til at NIF har kommet opp i en krevende økonomisk situasjon. Denne utviklingen kan ikke fortsette. Evalueringsutvalgets anbefalinger har i sum en innretning som vil sikre at man ikke opplever tilsvarende i fremtiden. Men anbefalingene løser ikke de kortsiktige økonomiske utfordringer som virksomheten på IKT-området har forårsaket.

Det er grunn til å gjenta et forhold som ble tatt i fm høring av spillemiddelsøknad 2017; det bør hvert år avlegges en egen økonomisk rapport på IKT-området som viser helhet i regnskap og finansiering.

Avslutning

Evalueringsutvalget anbefaler en ny kurs for idrettens felles IKT. Oppfølging av disse anbefalinger fremstår som helt nødvendige, og de bør i årene som kommer gis høy prioritet.

Det er mange ulike ønsker, krav og forventninger fra ulike organisasjonsledd. **Historien med NIF IT viser at vi med ujevne mellomrom opplever ekstraordinære utfordringer ved at NIF IT ikke har klart å fokusere på «need to have» i stedet i stadig økende grad utvikle «nice to have» verktøy for noen få.**

Skal vi lykkes på dette området må idrettsforbundets politiske og administrative ledelse engasjere seg aktivt i styring av omleggingen. Norsk idrett bør stå samlet i dette arbeidet og alle krefter bør settes inn slik at prosessen kan lykkes og berørte ansatte kan ivaretas på beste måte.

Arbeidet bør prioriteres høyt, og endringsprosesser bør komme i gang så snart som mulig. Utsettelse vil trolig føre til ytterligere unødig kostnadsvekst og at nødvendige endringer blir mer krevende og mer smertefull for organisasjonen og berørte ansatte.

Oslo, 5 desember 2016

Høring – Rapport fra evalueringsutvalget for idrettens felles IKT-systemer

Norges Fleridrettsforbund stiller seg bak innspill og synspunkter fra SFF v/Terje Jørgensen. Se vedlegg.

Fleridrettsforbundet vil også tillegge at selv om det er NIF som er prosjekteier er det viktig å nøye vurdere om kompetansen i større grad bør hentes utenfor huset.

Med vennlig hilsen
Norges Fleridrettsforbund

Eline Oftedal
President

Jeppe Hansson
Gen sekr

Bakgrunnsnotat for høring – Rapport fra evalueringsutvalget for idrettens felles IKT-systemer

Innledning

Det vises til brev fra NIF mottatt 11. nov. med invitasjon til høring av nevnte rapport. Høringsfrist er satt til 5. des. Høringen blir satt opp på sakslisten til Idrettsstyremøte 15. des.

Om rapporten

NIF har med IKT evalueringsutvalget fulgt opp vedtak i sak 71 fra Idrettstinget 2015 på en god måte. Evalueringsutvalget har gjort en grundig jobb. Det felles IKT-området er belyst i sin fulle bredde, og utvalgets rapport gir en god oversikt over saksområdet. Utvalgets virkelighetsbeskrivelse er godt gjenkjennelig og den gir et godt grunnlag for helt nødvendige endringer. Foreslåtte endringer oppleves i tillegg å treffe idrettens utfordringer på IKT-området godt.

Rapporten oppleves å være svært god. Den peker i retning av en riktig og nødvendig ny kurs for idrettens felles IKT. Det anbefales å gjennomføre alle endringer slik som de er foreslått.

Oppfølging av utvalgets anbefalinger kan med fordel betraktes som et organisasjonsutviklingsprosjekt hvor evalueringsutvalgets anbefalinger implementeres sett i tett sammenheng med målene idrettspolitisk dokument. Slik kan man sikre god effekt av tiltakene, effektiv drift under en ny IKT-strategi og nødvendig klarhet i ansvarsdeling og ledelse.

I tillegg til å implementere evalueringsutvalgets anbefalinger i en justert og tilpasset organisasjon, bør organisasjonsutviklingsprosjektet legge grunnlag for fremtidig ivaretagelse av felles IKT-oppgaver med større dynamikk, endringskompetanse og endringsvilje enn i dag - både i ledelse og fagheter.

Utvalget viser til organisasjonsprosjektet NIF2017 og digitaliseringsprosjektet digiNIF. Særforbundene kjenner ikke disse prosjektene, det fremstår uansett som naturlig at en videreføring av dem skjer på premisser som nå er lagt i evalueringsrapporten.

Om finansiering

IKT evalueringsutvalget påpeker at man er inne i en sterk kostnadsvekst på IKT-området, og at NIF IT vil ha utfordringer med finansieringen i årene fremover dersom ikke budsjettene til IT økes. Utvalget fastslår at dagens finansieringsmodell ikke er bærekraftig over tid. Driftskostnader på IKT-området har økt med 27 % eller 18 mill. kroner på to år. Særforbundenes kostnader til IT-basis økte med 25 % fra 2015 til 2016. I de to siste årene har saldo på NIFs balanse for IKT-avskrivninger også økt kraftig (tusen kroner):

| Egen tilvirkning av immaterielle verdier | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|--|------|-------|-------|-------|--------|--------|
| | 0 | 6 548 | 5 495 | 1 996 | 17 449 | 50 252 |

Evalueringsutvalget opplyser at saldo for fremtidige avskrivninger pr. 31. desember 2015 på 50 millioner kroner i hovedsak består av investeringer knyttet til nytt IdrettsKontor og TurneringsAdmin. Nytt IdrettsKontor ble avsluttet i 2016 med en stor overskridelse. Forutsetningene for TurneringsAdmin var at de tre deltakende særforbund skulle dekke utviklingskostnader, med unntak av en kartløsning som skulle dekkes av NIF.



Det fremstår som om IKT-virksomheten i de siste årene har ført til at NIF har kommet opp i en krevende økonomisk situasjon. Denne utviklingen kan ikke fortsette. Evalueringsutvalgets anbefalinger har i sum en innretning som vil sikre at man ikke opplever tilsvarende i fremtiden. Men anbefalingene løser ikke de kortsiktige økonomiske utfordringer som virksomheten på IKT-området har forårsaket.

Det er grunn til å gjenta et forhold som ble tatt i fm høring av spillemiddelsøknad 2017; det bør hvert år avlegges en egen økonomisk rapport på IKT-området som viser helhet i regnskap og finansiering.

Avslutning

Evalueringsutvalget anbefaler en ny kurs for idrettens felles IKT. Oppfølging av disse anbefalinger fremstår som helt nødvendige, og de bør i årene som kommer gis høy prioritet. Dette handler ikke kun om en ny kurs på et viktig fagområde i NIF, det handler som utvalget poengterer i pkt 3.2.2 om en helt nødvendig omlegging for å kunne oppfylle svært viktige mål i IPD:

Utvalget mener at IKT kan spille en viktig rolle på de fleste områder, men spesielt i forhold til; Modernisere organisasjonen, redusere økonomiske hindringer for deltakelse, engasjere trenere og ledere, samt åpenhet og inkluderende idrett.

Skal vi lykkes på dette området må idrettsforbundets politiske og administrative ledelse engasjere seg aktivt i styring av omleggingen. De ledelsesmessige utfordringer i denne sammenheng bør ikke undervurderes, de er en helt sentral suksessfaktor. De organisasjonsmessige endringer som må gjennomføres vil også være svært krevende, men helt nødvendige. Norsk idrett bør stå samlet i dette arbeidet og alle krefter bør settes inn slik at prosessen kan lykkes og berørte ansatte kan ivaretas på beste måte.

Det forventes at høringen vil bekrefte at utvalgets rapport treffer godt og får bred støtte i organisasjonen. Det tilrådes at gjennomføringen av kursendringen etter evalueringsutvalgets anbefalinger legges opp med solid og løpende idrettspolitisk og administrativ forankring i idrettskretser og særforbund. Arbeidet bør som nevnt prioriteres høyt, og endringsprosesser bør komme i gang så snart som mulig. Utsettelse vil trolig føre til ytterligere unødig kostnadsvekst og at nødvendige endringer blir mer krevende og mer smertefull for organisasjonen og berørte ansatte.

Med vennlig hilsen

Terje Jørgensen (s)
Daglig leder



Oslo, 3 desember 2016

Hørings svar - Rapport fra Evalueringsutvalget for idrettens felles IKT-systemer

Norges Fotballforbund (NFF) er som initiativtaker til evalueringsutvalget positiv til hvordan evalueringsprosessen har blitt gjennomført. Vedtaket som ble fattet under forslag 71 på Idrettstinget 2015 er ivaretatt i henhold til NFFs intensjoner. NFF takker NIF for arbeidet som er utført så langt.

Rapporten som foreligger er omfattende og gir både gode strategiske og konkrete anbefalinger.

NFF har ingen innsigelser på utvalgets mandat, arbeidsform eller sammensetning.

NFF ønsker å fremheve følgende anbefalinger

- NFF støtter anbefalingen om økt fokus på integrasjon med, og utvikling av idrettens fellesdatabase. Integrasjon som en tjeneste har vært tilgjengelig lenge, men ikke vært prioritert. Idrettens fellesdatabase gjenspeiler fellesskapet i norsk idrett og alle særforbundene er tjent med tilgang på fellesdata. NIF på sin side er tjent med etterrettelige medlemslister og aktivitetstall. Gode løsninger for integrasjon mellom aktivitetssystemer (SF, klubb og 3djeparts løsninger) og idrettens database må derfor prioriteres.
- Etablering av porteføljestyring er også en sentral anbefaling i rapporten. Anbefalingen støttes. Dagens styringsmodell for IT-prosjekter oppleves mangelfull. Ny modell må tydeliggjøre hvem som har ansvaret for å prioritere prosjekter, hvem som er prosjekteier, hvem som har ansvaret for utviklingskostnader og hvem som har ansvaret for kommende driftskostnader. NFF oppfatter at mye av dette ansvaret per i dag har blitt plassert hos NIF-IT og ikke hos fagansvarlige innad i organisasjonen.
- NFF støtter utvalgets anbefaling rundt utsetting av IKT tjenester. Anskaffelsesprosesser for i) utsetting av drift av alle systemer og ii) utvikling, forvaltning og drift av Idrettskontor bør iverksettes. Når det gjelder utvikling og forvaltning av idrettssystemer er det viktig at NIF-IT opprettholder basisbemanning av utviklere og produkteiere som besitter både domene- og organisasjonskunnskap. Utover basisbehov bør man benytte innleide konsulenter som i dag.

Generelle kommentarer

- NFF stiller spørsmålstegn ved igangsetting av prosjektet digiNIF (medio 2016) før den endelige rapporten fra evalueringsutvalget forelå. Dette oppleves uheldig og her burde en ha ventet med oppstart for å unngå potensielle konflikter.
- Når det gjelder punktet «Marked og kommunikasjon mot medlemmene i norsk idrett» opplever NFF det noe vanskelig å forstå hva dette innebærer konkret. Budskapet virker å være at sluttbrukerne (medlemmene) skal være i fokus og at NIF bør kommunisere med disse på foretrukne plattformer. Viktigheten av et kunderelasjonshåndteringsløsning (CRM) trekkes frem som et ledd i dette. Vår bekymring er at det nå igangsettes nye prosjekter uten at utvalgets kortsiktige anbefalinger rundt målbildet og anskaffelsesprosesser først er tatt til følge. Viktig at systemporteføljen ikke øker uten først å ha løst utfordringer som rapporten peker på.

Avslutning

Det er viktig å poengtere at NFF mener at problemene som rapporten peker på i hovedsak skyldes en uklar styringsmodell og beslutnings sirkel og ikke en dårlig ledelse av NIF IT. NFF opplever at store deler av NIF-IT og de kontaktflatene vi har fungerer i det daglige.

NFF støtter utvalgets anbefaling om å nedsette en gruppe med deltakelse fra NIF-IT, ledelsen i NIF, og sentrale organisasjonsledd som skal foreslå både styrings- og finansieringsmodell for NIF IT.

Med vennlig hilsen
Norges Fotballforbund

Nils Fisketjønn
Direktør Konkurransesavdelingen

Tilsvar til "Rapport fra evalueringsutvalget for idrettens felles IKT-systemer"

Norges Friidrettsforbund har gjennomgått "Rapport fra evalueringsutvalget for idrettens felles IKT-systemer", og kommuniserer med dette følgende tilsvar:

"Rapport fra evalueringsutvalget for idrettens felles IKT-systemer" er slik vi ser det et grundig dokument som setter fokus på de viktige områdene idretten står overfor innen IKT i årene som kommer. Som helhet slutter NFIF seg til utvalgets konklusjoner og anbefalinger, men vi ønsker imidlertid å knytte følgende kommentarer til rapporten:

NFIF støtter i utgangspunktet utvalgets anbefaling om økt grad av brukerfinansiering, men dette må også bety at man får større innflytelse på løsningene og hvordan disse utvikles.

Det er også viktig at det på en oversiktlig måte kommuniseres konkret hva som forventes brukerfinansiert slik at dette blir forutsigbart.

Vi forventer også at hvis man velger å ikke benytte fellesløsninger skal man ved prinsippet om brukerfinansiering heller ikke belastes for disse i samme grad som i dag.

Det er også viktig at midler NIF/NIF IT sparer i forbindelse med outsourcing av tjenester i neste omgang kommer brukerne til gode, slik at disse kan disponeres til å kjøpe brukerfinansierte løsninger.

Det må også legges til rette for at brukerne kan kjøpe løsninger utenfor NIF IT, og at NIF IT da bidrar til og ikke motarbeider at disse kan integreres mot database og de løsningene som NIF IT drifter.

NFIF er enig i at idrettens database må være fundamentet i fremtidens løsninger for norsk idrett. Det kan imidlertid ikke være NIF IT som har styringsrett på databasen. Det må være NIF og Særforbundene som har styringsretten på sine egne data og også kontrollen på disse. Her er NIF IT er leverandør som kan gi anbefalinger og råd.

NFIF ønsker også å sette fokus på at NIF IT, og eventuelle underleverandører, i fremtiden må besitte den nødvendige faglige kompetansen og at servicenivået tilpasses Særforbundenes behov. Det er fra NFIF sin side også et ønske at NIF IT kommuniserer på et nivå som brukeren forstår – jfr pkt 3.2.2, avsnitt «Hvilke oppgaver bør NIF IT utføre i egen regi og hvilke bør settes ut til andre».

Fra NFIF sin side er det også ønskelig med en rask konklusjon på rapporten, da vi i NFIF har tunge investeringer i dagens systemer det må tas avgjørelser på medio januar 2017.

Tillegg:

Pkt 3.1: "Utvalget mener at norsk idrett ikke er forberedt på å møte den teknologiske utviklingen og mulighetene de nye kommunikasjonskanalene gir".

NFIF mener det er viktig for norsk idrett at man også danner en gruppe som ser lenger frem, og eksempelvis har fokus på veien etter 2020. Dette for å snappe opp trender og løsninger, og skaffe seg kunnskap om disse, før de blir hverdagskost. Eksempelvis sier rapporten i pkt 2.1 side 13 mye om idrettens utfordringer, blant annet knyttet til e-sport. Med dette utgangspunktet er det vår oppfatning at man må tilegne seg kunnskap i et perspektiv der vi ikke snakker om hvor e-sport står men hvor den går. Vi må være på brukernes ståsted og ikke komme løpende etter. Være seg e-sport, app-løsninger, sosiale plattformer, betalingsløsninger etc.

Oslo 05.12.2016



Tore Hordnes
President NFIF

Norges Idrettsforbund

her

Oslo, 05. desember 2016

Svar på høring – Rapport fra evalueringsutvalget for idrettens felles IKT-systemer

Vi viser til brev mottatt 11. november med invitasjon til høring av nevnte rapport.


Først ønsker vi å si at rapporten er svært god, og at evalueringsutvalget har gjort et bra stykke arbeid her. Vi anbefaler at de endringer som er foreslått, blir gjennomført.

Vi er enig i at det som skal være felle-løsninger driftes av fellesskapet. Men det må lages en god fordelingsnøkkel i forhold til kostnadene. Dette slik at fordelingen blir rettferdig. Egne løsninger dekke selv av det org.leddet som ønsker disse.

Det andre vi også ønsker å kommentere, er at det må være høy brukervennlighet på disse felle-løsningene. Dette vil være både tids- og kostnadsbesparende for alle med tanke på opplæring etc. I tillegg så må også brukerstøtten være bra.

Avslutningsvis mener vi at evalueringsutvalgets anbefalinger legges opp med god forankring i både særforbund og idrettskretser. Idrettspolitisk så vel som administrativt. Dette må prioriteres høyt, da dette er et svært viktig arbeid.

Med vennlig hilsen
Norges Hundekjørerforbund



Stephen Smithurst
generalsekretær

NIF

(nifhoringer@idrettsforbundet.no)

Ullevaal Stadion, 05.12.2016

Arkivnøkkel:

Kopi:

Høring: «Idretten inn i en ny tid – IKT prioriteringer for fremtiden»

I det følgende følger Norges Håndballforbunds (NHF) høringsuttalelse til rapporten «Idretten inn i en ny tid – IKT prioriteringer for fremtiden».

NHF har valgt å avgi en relativt kortfattet overordnet høringsuttalelse. Dersom det på et senere tidspunkt er ønskelig vil NHF selvfølgelig utdype våre innspill.

1. IKT området preger (og vil i stadig større grad prege) både vår arbeidshverdag i tjeneste for idretten – og ikke minst for alle «brukere» (medlemmer, utøvere, tillitsvalgte mv.) av våre tjenester og tilbud. Vi tror at fokus på, og drift av IKT-sektoren vil være av avgjørende betydning for vår evne til å bevare norsk idretts unike posisjon. NHF vil gi honnør for et viktig arbeidet vel utført av Evalueringsutvalget.
2. NHF mener at evalueringsrapporten på et overordnet nivå gir en god beskrivelse av så vel status som framtidige utfordringer innenfor IKT-området. NHF anser at evalueringsrapporten i det alt vesentlige ligger på et strategisk nivå, og angir i mindre grad konkrete løsninger/tiltak på det operasjonelle nivået. NHF mener derfor evalueringsrapporten gir et godt grunnlag for videre veivalg og konkretiseringer for vår framtidige IKT hverdag.
3. I forordet uttrykker utvalgsleder at dagens IKT-løsninger er til for ansatte i idretten, og ikke (eller i mindre grad) for medlemmene. NHF mener at dette er en unyansert formulering i den forstand at det er ikke tvil om at NHF i dag kan gi et vesentlig bedre tilbud til våre medlemmer hva angår gode turneringsoppsett, forenkling av klubbenes oppgaver knyttet til sine arrangementer og informasjon ut til alle håndballinteresserte. På den annen side er det heller ikke tvil om at IKT-tilbudet til klubbleddet kan, bør og må bedres dersom norsk idrett skal nå de mål som er satt i IPD.
4. Evalueringsutvalget peker videre på forholdet (eller det manglende forholdet) mellom IKT-investering og organisasjonsutvikling. NHF deler utvalgets syn/erfaring knyttet til at implementering (og dessverre i for stor grad også utvikling) av IKT

systemer i for liten grad ledsages/kommer som følge av organisasjonsutvikling. NHF er ikke i tvil om at vi ville oppnå en større positiv effekt av nye IKT-systemer ved å forsterke sammenhengen mellom IKT-systemer og organisasjonsutvikling. (Vi drister oss også til å påstå at vi ikke er alene om dette.) NHF mener imidlertid at dette er et forhold som det enkelte organisasjonsledd «må ta inn over seg», og ikke kan lastes dagens IKT-ledelse/struktur i NIF.

5. NHF er ikke uenig i at outsourcing kan være riktig, men har nok et mer nyansert syn enn det som tilsynelatende framkommer i rapporten. Etter NHF's syn bør ikke outsourcing gjøres utelukkende basert på vurdering av en tjeneste/applikasjon/system. Outsourcing av ett system vil bl.a. kunne medføre ressurstap (kompetanse, kapasitet, økonomiske midler) på et annet område. NHF mener derfor at outsourcing først bør finne sted når dette gir effektivitet/lønnsomhet i et helhetlig perspektiv.
6. NHF ser videre at utvalget har klassifisert Turneringsadministrasjon (TA) som et «sentralt idrettssystem». NHF mener at dette er feil. TA skal etter NHF's syn plasseres på venstre side under «aktivitetssystemer». TA er, med unntak av anleggsmodulen, finansiert (både utvikling, drift, vedlikehold og support) av ishockey, bedrift og håndball. Som følge av dette gir bl.a. tabellen på side 17 (TA raden) et feilaktig inntrykk av at TA er finansiert av felleskapet – men «ingen» bruker det.
7. Evalueringsrapporten understreker viktigheten av idrettens sentrale databaser. Dette er et syn som NHF deler fullt ut. NHF er likeledes fullt på linje med hensyn til viktigheten (og riktigheten) av integrasjonsarbeid. Ideelt sett skulle NHF gjerne sett at idrettens sentrale databaser også inneholdt aktivitetsdata fra samtlige idretter. Først da vil idretten bli i stand til å presentere et korrekt (og dokumentert) bilde av vår totalaktivitet.

Med vennlig hilsen
Norges Håndballforbund
Per Eirik Magnussen (s)
Ass. Gen.sek

Enersen, Henning

Fra: Halmøy, Kristoffer
Sendt: mandag 28. november 2016 14.41
Til: NIF Høringer
Emne: VS: Høringsbrev - evalueringsrapport IKT

Høringssvar IKT evalueringsrapport

Judoforbundet takker for en grundig rapport som vi mener, på en god måte, svarer på utfordringen fra Tinget, oppdraget fra Idrettsstyret, og vår opplevelse av de utfordringene vi har på IT-området.

Utvalget tegner et ganske mørkt bilde av dagens situasjon. Det gjøres dårlige estimater for investeringer og utviklingsprosjekter, organisasjonen mangler essensiell kompetanse (innen kommunikasjon, markedsføring, medlemssegmentering, dagens media plattformer og teknologi), det er et utydelig målbilde, og det er manglende prioritering/porteføljestyling, og dårlig overordnet styring.

Judoforbundet ønsker å uttrykke at vi deler synet på virkelighetsbeskrivelsen i rapporten. Vi opplever det samtidig som avgjørende at NIF er villige til å gjøre til dels store endringer for å svare på disse utfordringene på en konstruktiv måte.

Vi støtter derfor utvalgets forslag til fokus på kort sikt:

- Etablere målbilde for norsk idretts systemportefølje og overordnet plan for å realisere målbildet
- Anskaffelsesprosess for utsetting av drift av alle systemer
- Anskaffelsesprosess for utvikling, forvaltning og drift av Idrettskontor

Når det gjelder det første punktet ønsker vi å fokusere på behovet for både en ny styringsmodell og en ny finansieringsmodell. Vi er enige med utvalget når de sier at det er viktig at brukerne og organisasjonsleddene har en tydeligere rolle i styringsstrukturen.

Vi ønsker oss i tillegg et sterkere engasjement fra Idrettsstyret. IT utgjør 20% av målene i IPD. Hele 35% av de ansatte i NIF sentralt jobber med IT. Brutto IT-omsetning er 84 mill. av NIFs samlede omsetning på rundt 800 mill. Tallene viser at IT er et stort satsingsområde for NIF. Derfor trenger vi idrettspolitikere på banen.

Med vennlig hilsen
På vegne av styret i Norges Judoforbund

Kristoffer Halmøy

Generalsekretær

gensek@judo.no

Tel +47 21029820

www.judo.no

Fra: informasjon@idrettsforbundet.no [mailto:donotreply@idrettsforbundet.no]

Sendt: 11. november 2016 10:28

Til: Judoforbundet <judo@nif.idrett.no>

Emne: Høringsbrev - evalueringsrapport IKT

Til: Alle særforbundene og idrettskretsene

Kopi: Idrettsstyret, gen.sek, org.sjef

Vedlagt finner dere høringsbrevet for evalueringsutvalget for idrettens felles IKT-systemer.

Rapporten kan lastes ned her: <http://tinyurl.com/hljo7fk>

Frist for høring er mandag 5. desember.

Mvh NIF Informasjon

Til: NIF

Norges Kampsportforbunds høringsvar på rapporten: Idretten inn i en ny tid - IKT-prioriteringer for fremtiden

Norges Kampsportforbund ønsker å takke utvalget og NIF for en grundig rapport som på en god måte, tegner et gjenkjennelig bilde av IT situasjonen i idrettsorganisasjonen.

Rapporten tegner et dystert bilde av dagens situasjon og peker på at det er dårlige målbilder, at organisasjonen mangler nødvendig kompetanse og at den overordnede porteføljestyringen er for svak. Dette er elementer som Norges kampsportforbund kjenner seg igjen i og vi ønsker å peke på at dette oppleves som ledelsesutfordringer.

Det betyr at samtidig som NIF må gjøre store endringer for å svare på disse utfordringene må ledelsen i NIF også tydeligere involveres og delaktiggjøres i IT prioriteringene.

Spesielt ønsker Norges Kampsportforbund å støtte opp om viktigheten av følgende forslag til kortsiktige tiltak:

- Etablere målbildet for norsk idretts systemportefølje og overordnet plan for å realisere målbildet.
- Anskaffelsesprosess for utsetting av drift av alle systemer
- Anskaffelsesprosess for utvikling, forvaltning og drift av Idrettskontor

Etablering av målbilde og realisering av dette bør imidlertid ses i klar sammenheng med en ny styrings- og finansieringsmodell. Vi er enige med utvalget når de sier at det er viktig at brukerne og organisasjonsleddene har en tydeligere rolle i styringsstrukturen og vil også påpeke at økt brukerfinansiering bør være en del av dette bilde.

Rapporten peker videre på at vedlikehold og utvikling av idrettens database skal være den primære IT aktivitet til NIF, dette er vi enige i og vil i den forbindelse peke på viktigheten av god service og støtte i forbindelse med integrasjonsprosesser knyttet til andre systemer bør være prioritert høyt i idrettens fremtidige IT satsning. Her er det viktig at NIF kan levere støtte og rådgivning i forbindelse med valg av løsninger for underliggende organisasjonsledd – til en rimeligere pris enn eksterne konsulenter.

Økonomi og finansiering

Evalueringsutvalget benytter rapporten til å trekke frem den sterke kostnadsvekst på IKT-området, og peker spesielt på at NIF IT vil ha utfordringer med finansieringen i fremtiden innen nåværende budsjettamme. Videre fremgår det av rapporten at dagens finansieringsmodell ikke er levedyktig i fremtiden. Driftskostnader på IKT-området har økt

med 27 % på to år. Nytt Idrettskontor ble avsluttet i 2016 med en stor budsjettoverskridelse som særforbundene har blitt belastet gjennom usolidarisk fordeling av kostnader i post 2 tildelingen i 2016.

Mye tyder på at IT situasjonen har ført til at NIF har fått en utfordret økonomi. Det er Norges Kampsportforbunds oppfattelse at denne utviklingen må snus i løpet av kort tid, samtidig må det sikres gjennomsiktighet og fullt innsyn i økonomien knyttet til IT arbeidet. På det grunnlag anbefaler vi at det legges frem separate økonomirapporter på IT området i tiden som kommer – dette for å gjenopprette tilliten til IT ledelsen i NIF.

Avslutning

Utvalget sine anbefalinger peker ut en ny kurs for idrettens felles IKT satsning og det er Norges Kampsportforbunds opplevelse at oppfølging av disse er som helt nødvendige i tiden som kommer. Samtidig ønsker vi å peke på at dette samtidig handler om ledelse, og er et ledelsesansvar.

Videre er fleksible og tidsriktige IT løsninger en nødvendighet for at norsk idrett skal kunne gjennomføre organisasjonsmessige endringer som kan vise seg nødvendige for å tilpasse seg fremtidens samfunn.

Til
NIF Høringer
SF01-25-1365199

Tromsø 5. desember 2016

Høringsuttalelse, rapport fra evalueringsutvalget for idrettens felles IKT-systemer

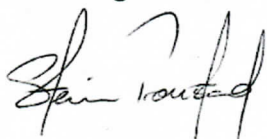
Vi har lest evalueringsrapporten med interesse og kjenner oss igjen i virkelighetsbeskrivelsen. Generelt er vi også enige i anbefalingene utvalget gir.

I mange idretter med lagperspektiv er innmelding for å kunne delta i trening, cuper og serier helt grunnleggende. Det gjelder i liten grad klatring. NKF trenger derfor i større grad enn mange andre, så lav terskel som mulig for å få sine medlemmer til å betale og fornye medlemskapet sitt. Mange klubber har også så dårlig økonomi at de vegrer seg for å investere i 3. parts løsninger for klubbadministrasjon.

Som særforbund er vi overbevist om at NIFs klubbløsninger i enda større grad kan formes som kjerneløsninger som klubbenes særskilte løsninger kan bygge på. Grensesnittet som eksisterer i dag må kunne gjøres enklere og mer tilgjengelige. Det vil lette noe som vi vet ikke er godt nok i dag: klubbenes medlemskapsrapportering.

For vår egen del skulle vi gjerne sett at NIF IKT kunne stille opp med fellesløsninger som kan dekke særforbundenes behov for utveksling av dokumenter og informasjon mellom administrasjonen og tillitsapparatet på en mer effektiv og sikrere måte. I dag er vi i alt for stor grad henvist til improviserte og dermed usikre løsninger.

Med vennlig hilsen



Stein Tronstad
President



Siw Ørnhaug
Visepresident (sign.)

Enersen, Henning

Fra: Engelstad, Stine
Sendt: mandag 5. desember 2016 16.21
Til: NIF Høringer
Emne: Høring, Evalueringsrapport IKT

Hei!

Sender over noen tanker etter å ha gjennomgått evalueringsrapporten fra utvalget vedrørende digitalisering av idretten. Håper jeg ikke er for sent ute. 😊

Gjennom hele rapporten savnes en rød tråd i forbindelse over *hvem* som setter premissene for utvikling og endring. Avhengig av plattform kan det være hensiktsmessig å inkludere sluttbrukere i størst mulig grad. Slik min erfaring tilsier er det viktig at brukere tas med på planleggingen av systemene. Særlig i forhold til innhold og funksjonalitet, men også for å kunne gi innspill på navigering og intuitivt oppsett slik at brukeropplevelsen ikke strander på grunn av kompliserte strukturer. For eksempel oppfattes en del av idrettens systemer vanskelige og lite intuitive.

Jo mer man kan designe nettsystemer som ligner på systemer brukerne allerede forstår og bruker (for eksempel mail, Facebook, nettaviser og lignende) jo mindre vil man ha behov for kurs og opplæring, som igjen tar mye tid for brukere som skal bruke dette på fritiden sin. Webinarene som lages er til god hjelp, men i utgangspunktet bør disse enkle systemene være selvforklarende.

Antall plattformer bør man også søke å holde på et redusert antall. Felles sign-in er god hjelp, men det er bedre å utvikle noe man har enn å utvikle noe nytt for å slippe å ha mange steder å holde styr på. Kan man for eksempel legge de få funksjonene i SportsAdmin klubbene må forholde seg til inn i KlubbAdmin for å lette forvirringen? Basert på idrettens medlemsdatabase bør rettighets-styringen fungere optimalt for en slik løsning.

Planlegging av endring er også noe interessenter bør få være med å legge premisser for slik at man kan beholde god arbeidsflyt i organisasjonen og sikre back-up av data, selv ved lange tidsvinduer for nedetid. Her er informasjon en viktig del, slik at særforbundene kan få ligge i forkant og sørge for smidig overgang for sine medlemmer. For eksempel vil noen systemer ha gunstig nedetid i ferier og helger (som særforbundene benytter) mens andre systemer IKKE bør ha nedetid i disse periodene siden det er da frivillighets-Norge har tid til administrasjon av Idretten. Kort oppsummert, interessentene bør være de som legger premissene for idrettens systemer. Det kan også være hensiktsmessig å kartlegge medlemsmassen i forhold til ulikheter hos særforbundene. Motorsporten har en annen medlemsreise på nett enn andre idretter på grunn av Motorsportforskriften, som legger en del krav til utøvere. Andre særforbund kan ha lignende utfordringer basert på lag/individuell idrett, særregler eller rett og slett kultur hos medlemsmassen.

Med vennlig hilsen/Best regards
Norges Motorsportforbund/ The Norwegian Motorsport Federation

Stine Engelstad
93678155
nmf@nmfsport.no
Nedre Storgt. 42, N-3015 Drammen
www.nmfsport.no



Høringsvar til rapport fra evalueringsutvalget for idrettens felles IKT-systemer

Innledning

Norges Orienteringsforbund takker for muligheten til å gi høringssvar til rapport fra evalueringsutvalget for idrettens felles IKT-systemer. Rapporten ble behandlet i vårt styremøte den 18.11.2016. Vi er glade for at evalueringsutvalget har fulgt opp vedtak i sak 71 fra Idrettstinget 2015 på en god og grundig måte.

Generelt

Det felles IKT-området er belyst i sin fulle bredde, og utvalgets rapport gir en god oversikt over saksområdet. Utvalgets virkelighets-beskrivelse er godt gjenkjennelig og den gir et godt grunnlag for helt nødvendige endringer. Foreslåtte endringer oppleves i tillegg å treffe idrettens utfordringer på IKT-området godt.

Oppfølging av utvalgets anbefalinger kan med fordel betraktes som et organisasjonsutviklings-prosjekt hvor evalueringsutvalgets anbefalinger implementeres sett i tett sammenheng med målene i idrettspolitisk dokument. Slik kan man sikre god effekt av tiltakene, effektiv drift under en ny IKT-strategi og nødvendig klarhet i ansvarsdeling og ledelse.

I tillegg til å implementere evalueringsutvalgets anbefalinger i en justert og tilpasset organisasjon, bør organisasjonsutviklingsprosjektet legge grunnlag for fremtidig ivaretagelse av felles IKT-oppgaver med større dynamikk, endringskompetanse og endringsvilje enn i dag - både i ledelse og fagenheter.

Utvalget viser til organisasjonsprosjektet NIF2017 og digitaliseringsprosjektet digiNIF. Særforbundene kjenner ikke disse prosjektene, det fremstår uansett som naturlig at en videreføring av dem skjer på premisser som nå er lagt i evalueringsrapporten.

Norges Orienteringsforbund er spesielt opptatt av

- Norges Orienteringsforbund er helt enig i det utvalget poengterer i punkt 3.2.2. om at anbefalingene i rapporten er del av en helt nødvendig omlegging for å kunne oppfylle svært viktige mål i IPD:

Utvalget mener at IKT kan spille en viktig rolle på de fleste områder, men spesielt i forhold til; Modernisere organisasjonen, redusere økonomiske hindringer for deltakelse, engasjere trenere og ledere, samt åpenhet og inkluderende idrett.

Skal idretten lykkes på dette området må NIFs politiske og administrative ledelse engasjere seg aktivt i styringen av omleggingen. De ledelsesmessige utfordringer i denne sammenheng må ikke undervurderes, de er en helt sentral suksessfaktor. De organisasjonsmessige endringer som må gjennomføres gjennom outsourcing og kutt i årsverk i NIF IT vil naturligvis være svært krevende, men helt nødvendige etter vårt syn.



- Norges Orienteringsforbund støtter utvalgets anbefaling om etablering av et tydeligere målbilde, mer brukerinvolvering, brukerfokus og profesjonell prosjektstyring for idrettens felles IKT-systemer. Vår opplevelse er at svakheter knyttet til dette er blant hovedproblemene med dagens organisering og styring av idrettens felles IKT-systemer. Vi ser frem til en styrking på disse områdene.
- Norges Orienteringsforbund støtter oppunder utvalget anbefaling om en «80%-regel» for felles IKT-systemer. Skreddersøm blir gjerne svært kostbart, og idretten må bruke tilførte midler så effektivt som mulig. Dette innebærer for IKT-området å gjøre mindre brukstilpasninger der dette er mulig i stedet for å skreddersy løsninger til dagens bruksmønstre.
- Norges Orienteringsforbund er blant særforbundene som sitter med en betydelig portefølje av egne IT-systemer, blant annet vårt aktivitetsadministrasjonssystem Eventor. Vi vil understreke at det er svært viktig for vårt forbund at NIF fremover intensiverer arbeidet med å gjøre porteføljen av felles IT-systemer moderne med tanke på integrasjonsmuligheter og brukervennlighet.

Avslutning

Norges Orienteringsforbund forventer at anbefalingene i rapporten fra evalueringsutvalget for idrettens felles IKT-systemer følges opp raskt i NIF, og at arbeidet prioriteres høyt. Forsinkelser i arbeidet vil etter vårt syn bidra ytterligere til at idretten taper terreng knyttet til digitale utviklingstrender, føre til ytterligere unødig kostnadsvekst og at nødvendige endringer blir mer krevende og mer smertefull for organisasjonen og berørte ansatte.

Styret vil påpeke at vi ønsker lengre svarfrister for hørings svar fra organisasjonsleddene enn hva som har vært tilfelle med høringer andre halvår 2017. Dette vil styrke organisasjonsleddenes mulighet til korrekt behandling, demokratisk forankring og innhenting av innspill gjennom relevant kompetanse.

Oslo, 7/12 – 2016

Med vennlig hilsen

Astrid Waaler Kaas
President

Lasse Arnesen
Generalsekretær



Høringsvar - Rapport fra evalueringsutvalget for idrettens felles IKT-systemer, NRYF 5/12-16

NRYF viser til høringsbrev datert 10/11 2016 der NIF ønsker en høringsuttalelse om rapporten til evalueringsutvalget, vedrørende idrettens felles IKT-systemer.

NRYF vil påpeke at dette er et godt initiativ og berømme utvalgets arbeid. IKT er et viktig område og er et essensielt verktøy for å kunne realisere flere av målene i IPD. Sett i lys av samfunnsutviklingen er det viktig at idretten klarer å henge med og er proaktiv i sine tiltak, basert på hva medlemmene etterspør og igangsetter.

Følgende kommentarer til utvalgets rapport vedr pkt:

2.6 Kostnader og finansering

IKT er en stor kostnad for NIF og SF. Det er derfor viktig med stor ledelsesfokus, åpenhet og forutsigbarhet for samtlige organisasjonsledd, slik at man unngår skjulte kostnader og omrokking på budsjettposter. IKT er et viktig satsningsområde og det bør derfor legges frem en årlig IKT rapport som er tydelig på økonomiske kostnader og måloppnåelse.

3.1 Marked og kommunikasjon mot medlemmene i Norsk Idrett

Vi støtter evalueringsutvalgets konklusjon om at norsk idrett i dag ikke er forberedt på å møte den teknologiske utviklingen og mulighetene de nye kommunikasjonskanalene gir. IKT må moderniseres og basissystemene må forenkles slik at muligheten for å bli medlem og være medlem av Norsk Idrett, blir så enkel som mulig. Inngangen for å bli medlem i norsk idrett er i dag for tung og vanskelig.

For å kunne utnytte IKT og den nye digitale hverdagen må man ha mer fokus på organisasjons- og aktivitetsutvikling. Derfor stiller NRYF seg bak prinsippene som evalueringsutvalget legger til grunn for idrettens kommunikasjon.

Videre må det være fokus på våre kjerneoppgaver og hvor aktiviteten foregår. NIF er en medlemsorganisasjon og dermed automatisk en serviceorganisasjon, i alle ledd. Det er da viktig at NIF har den rette kompetansen for å kunne gi gode råd til sine medlemmer. Videre at NIF sentralt benytter seg av de muligheter som ligger innenfor IKT, både ift kommunikasjon generelt og innkallelser, presentasjoner, dokumenthåndtering, høringer osv spesielt.

3.2 Utsetting, tjenester og digitalisering

Erfaringsmessig har NRYF opplevd at det er vanskelig å gjøre tilpasninger og videreutvikle de eksisterende systemer som NIF har i dag. Dette er en indikasjon på at eksisterende systemer ikke er i tråd med den digitale utviklingen, hvor fokuset på åpen kildekode er viktig i samfunnet for øvrig.

I dag finnes det mange tilbydere med gode systemer på markedet. Idretten bør «ikke finne opp kruttet på nytt». Det er bedre at idretten benytter seg av eksisterende løsninger og tar initiativ til dialog for å undersøke om muligheter for særtilpasninger til idretten.

Idrettens sentrale databaser/sentralt register

NRYF stiller spørsmål om det er NIF IT som skal ha full styringsrett og kontroll på bruken av idrettens database.



Det påpekes at man bør utnytte den sentrale medlemsdatabasen i større grad. Analyse- trend- og utviklingsarbeid er viktig for å identifisere utfordringer, imøtekomme medlemmers krav og benytte de muligheter som finnes. Derfor har allerede NRYF foreslått at det bør utvikles en webdel som henter ut statistikk fra den sentrale databasen basert på flere parametere. På denne måten kan man «live» få se utmeldinger og hele tiden ha en oppdatert statistikk på antall medlemmer og aktive medlemmer i organisasjonen. Tilbakemeldingen var at dette ikke var en utvikling som var prioritert. Vi oppfordrer derfor, på kort sikt, til en ny prioritering, hvor man belyser alle muligheter innenfor dagens system og sørger for full utnyttelse av systemet.

Oppsummering:

NRYF vil avslutningsvis presisere følgende punkter:

1. **Finansering:** Ønsker en klar informasjon og plan for økonomi.
 - a. En økonomisk konsekvensutredning for SF`ene bør foreligge i forbindelse med de veivalgene evalueringsutvalget foreslår. Hvilket utslag har det på inntektene og kostnadene?
 - b. Vil SF`ene få mer tilskudd over post 2?
2. **Enkelhet:** IKT systemene må være med på å forenkle hverdagen for brukerne og systemproduktene bør være eid av organisasjonen og ikke enkeltpersoner
3. **Forankring i ledelsen:** NIF sentralt må ta eierskap til IT utvikling og være en foregangsinstusjon på bruk av systemene.
 - a. Videre sørge for god forankring, involvering og informasjonsflyt ut i organisasjonen

Ellen Damhaug Scheel
Generalsekretær
(sign)

Ingvild Østli
Styremedlem
(sign)

Geir André Dalhus
Informasjonssjef
(sign)



Norges Skiforbund
Norwegian Ski Federation
Postboks 5000, NO-0840 Oslo
Besøksadresse: Sognsveien 75 B1 Ullevål Stadion

T: (+47) 21 02 90 00
Org.nr. 821 596 572

skiforbundet.no – post@skiforbundet.no

Norges Idrettsforbund

Oslo 05.12.2016

Høringsvar fra Norges Skiforbund

Det vises til brev av 10. november, vedrørende høring om IKT-prioriteringer for fremtiden og rapporten fra evalueringsutvalget for idrettens felles IKT systemer.

Norge Skiforbund slutter seg til utvalgets anbefalinger for fremtidige løsninger for IKT. Vi har som forbund allerede valgt å legge våre løsninger for kontorstøtte og andre «hylleware» løsninger utenfor NIF IT. Vår erfaring er at dette har gitt en tydelighet knyttet til bestillinger og leveranse, og et bedret kostnadsnivå. Vi støtter derfor en slik omlegging til utsetting av IKT tjenester, for effektivisering og kostnadskontroll. Dersom NIF IT i tillegg kan tilby bestillerkompetanse, og bistå forbundene ved inngåelse av avtaler knyttet til driftsløsninger, vil dette være en god bruk av ressursene sett fra vårt ståsted.

Vi etterlyste i vår tilbakemelding til utvalget en «kunde-leverandør» tankegang, også med hensyn til leveranser fra NIF IT. Vi er tilfreds med å lese at utvalget har ivare tatt dette perspektivet i sine tilbakemeldinger i rapporten. Dette vil etter vårt syn effektivisere og sette oss bedre i stand til å få levert de tjenester det er behov for i en stadig mere digitalisert verden. Vi har tro på en utvikling av NIF-IT i retning av å være en mer profesjonell leverandør av IKT

Videre støtter vi tanken om at NIF IT sin hovedoppgave bør være utvikling av idrettens databaser, og integrasjon mot dette. Det anføres at NIF skal ha full styringsrett og kontroll med bruk av denne databasen. Vi understreker at denne styringsretten/kontrollen må ivaretas sammen med forbundene som skal benytte dataene, for på den måten å få utviklet de nødvendige aktivitetstilpassede systemene.

Det vil være helt nødvendig for å lykkes med en omstilling at man ser omlegging av systemene og finansiering under ett. Det vil være nødvendig for styringen at finansiering av systemene ikke er frikoblet fra leveransekravene, slik det til en viss grad nå har vært. Norges Skiforbund forutsetter at dersom det nedsettes en gruppe som skal se på en styrings- og finansieringsmodell, må denne gruppen, i tillegg til NIF IT, Ledelsen i NIF og sentrale organisasjonsledd, styrkes med ekstern kompetanse og ressurser som kan se helhetlig på et slikt system. I motsatt fall kan det bli interne dragninger mellom hva det enkelte organisasjonsledd vil oppleve som viktigst, noe som ikke er hensiktsmessig i en omleggingsfase.



Ved innføring av ny modell må det også lages en prosjektplan, med klare tidsfrister og oversikt over konsekvensene for det enkelte organisasjonsledd. En slik prosjektplan må forankres i organisasjonen, i god tid før eventuelle endringer.

Med vennlig hilsen
Norges Skiforbund

Ingvild Bretten Berg
Assisterende Generalsekretær

Norges Idrettsforbund og Olympiske og Paralympiske komite

0840 Oslo

Oslo, 15 December 2016

Hørings svar fra Norges Skiskytterforbund vedrørende rapport fra evaluering utvalget for idrettens felles IKT-systemer

Innledning

Det vises til brev fra NIF mottatt 11. nov. med invitasjon til høring av nevnte rapport. Norges Skiskytterforbund har fulgt utvalgets arbeid med interesse, og har sett fram til utvalgets rapport. Vi har diskutert rapporten internt, og sender herved inn vårt høringssvar på rapporten.

Om rapporten

NIF har med IKT evaluering utvalget fulgt opp vedtak i sak 71 fra Idrettstinget 2015 på en god måte. Evaluering utvalget har gjort en grundig jobb. Det felles IKT-området er belyst i sin fulle bredde, og utvalgets rapport gir en god oversikt over saksområdet. Utvalgets virkelighetsbeskrivelse er godt gjenkjennelig og den gir et godt grunnlag for helt nødvendige endringer. Foreslåtte endringer oppleves i tillegg å treffe idrettens utfordringer på IKT-området godt.

Rapporten oppleves å være svært god. Den peker i retning av en riktig og nødvendig ny kurs for idrettens felles IKT. Norges Skiskytterforbund anbefaler at alle endringer slik som de er foreslått av utvalget gjennomføres.

Oppfølging av utvalgets anbefalinger kan med fordel betraktes som et organisasjonsutviklingsprosjekt hvor evaluering utvalgets anbefalinger implementeres sett i tett sammenheng med målene idrettspolitisk dokument. Slik kan man sikre god effekt av tiltakene, effektiv drift under en ny IKT-strategi og nødvendig klarhet i ansvarsdeling og ledelse.

I tillegg til å implementere evaluering utvalgets anbefalinger i en justert og tilpasset organisasjon, bør organisasjonsutviklingsprosjektet legge grunnlag for fremtidig ivaretagelse av felles IKT-oppgaver med større dynamikk, endringskompetanse og endringsvilje enn i dag - både i ledelse og fagenheter.

Utvalget viser til organisasjonsprosjektet NIF2017 og digitaliseringsprosjektet digiNIF. NSSF kjenner ikke disse prosjektene, det fremstår uansett som naturlig at en videreføring av dem skjer på premisser som nå er lagt i evaluering rapporten.

Om finansiering

IKT evaluering utvalget påpeker at man er inne i en sterk kostnadsvekst på IKT-området, og at NIF IT vil ha utfordringer med finansieringen i årene fremover dersom ikke budsjettene til IT økes. Utvalget fastslår at dagens finansieringsmodell ikke er bærekraftig over tid. Driftskostnader på IKT-området har økt med 27 % eller 18 mill. kroner på to år. Særforbundenes kostnader til IT-basis økte med 25 % fra 2015 til 2016. I de to siste årene har saldo på NIFs balanse for IKT-avskrivninger også økt kraftig (tusen kroner):

| Egen tilvirkning av immaterielle verdier | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|--|------|-------|-------|-------|--------|--------|
| | 0 | 6 548 | 5 495 | 1 996 | 17 449 | 50 252 |

Evalueringsutvalget opplyser at saldo for fremtidige avskrivninger pr. 31. desember 2015 på 50 millioner kroner i hovedsak består av investeringer knyttet til nytt IdrettsKontor og TurneringsAdmin. Nytt IdrettsKontor ble avsluttet i 2016 med en stor overskridelse. Forutsetningene for TurneringsAdmin var at de tre deltakende særforbund skulle dekke utviklingskostnader, med unntak av en kartløsning som skulle dekkes av NIF.

Det fremstår som om IKT-virksomheten i de siste årene har ført til at NIF har kommet opp i en krevende økonomisk situasjon. Denne utviklingen kan ikke fortsette. Evalueringsutvalgets anbefalinger har i sum en innretning som vil sikre at man ikke opplever tilsvarende i fremtiden. Men anbefalingene løser ikke de kortsiktige økonomiske utfordringer som virksomheten på IKT-området har forårsaket.

Det er grunn til å gjenta et forhold som ble tatt i fm høring av spillemiddelsøknad 2017; det bør hvert år avlegges en egen økonomisk rapport på IKT-området som viser helhet i regnskap og finansiering.

Avslutning

Evalueringsutvalget anbefaler en ny kurs for idrettens felles IKT. Oppfølging av disse anbefalinger fremstår som helt nødvendige, og de bør i årene som kommer gis høy prioritet. Dette handler ikke kun om en ny kurs på et viktig fagområde i NIF, det handler som utvalget poengterer i pkt 3.2.2 om en helt nødvendig omlegging for å kunne oppfylle svært viktige mål i IPD:

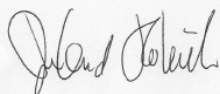
Utvalget mener at IKT kan spille en viktig rolle på de fleste områder, men spesielt i forhold til; Modernisere organisasjonen, redusere økonomiske hindringer for deltakelse, engasjere trenere og ledere, samt åpenhet og inkluderende idrett.

Skal vi lykkes på dette området må idrettsforbundets politiske og administrative ledelse engasjere seg aktivt i styring av omleggingen. De ledelsesmessige utfordringer i denne sammenheng bør ikke undervurderes, de er en helt sentral suksessfaktor. De organisasjonsmessige endringer som må gjennomføres vil også være svært krevende, men helt nødvendige. Norsk idrett bør stå samlet i dette arbeidet og alle krefter bør settes inn slik at prosessen kan lykkes og berørte ansatte kan ivaretas på beste måte.

Det tilrådes at gjennomføringen av kursendringen etter evalueringsutvalgets anbefalinger legges opp med solid og løpende idrettspolitisk og administrativ forankring i idrettskretser og særforbund. Arbeidet bør som nevnt prioriteres høyt, og endringsprosesser bør komme i gang så snart som mulig. Utsettelse vil trolig føre til ytterligere unødig kostnadsvekst og at nødvendige endringer blir mer krevende og mer smertefull for organisasjonen og berørte ansatte.

Vennlig hilsen

Norges Skiskytterforbund



Erlend Slokvik
President



Rakel Rauntun
Generalsekretær



NORGES SKYTTERFORBUND

Norges Idrettsforbund

her

Ullevål stadion, 29. november 2016

Rapport fra evalueringsutvalget for idrettens felles IKT-systemer Høringsuttalelse fra Norges Skytterforbund

Det vises til brev fra NIF mottatt 11. nov. med invitasjon til høring av nevnte rapport med høringsfrist 05. desember. Høringen er satt opp på sakslisten til Idrettsstyremøte 15. desember.

Evalueringsutvalget har gjort en grundig jobb. Det felles IKT-området er belyst i sin fulle bredde, og utvalgets rapport med vedlegg gir en god oversikt over saksområdet og gir et grunnlag for nødvendige endringer.

Norges Skytterforbund (NSF) har gjennomført et prosjekt sammen med NIF IT de siste 6-8 månedene og løsningene settes formelt i drift 15. desember 2016. NSF har gjort mange gode erfaringer gjennom dette arbeidet. Samtidig ser vi som ny kunde flere forbedringsområder. Vi tillater oss i høringsuttalelsen å komme med konkrete observasjoner, råd og innspill fra vår egen prosess.

Norges Skytterforbund mener alternativ 2 er det beste; **NIF IT utvikles til å være en enda mer profesjonell leverandør av IT til norsk idrett.** Det betyr blant annet å gjennomføre evalueringsrapportens forslag om;

- Profesjonalisere prosjektgjennomføringen
- Økt brukerfinansiering
- Digitalisering, først og fremst til sluttbrukere
- Utsetting av IKT Tjenester

NSFs løsning

NSF bestemte seg for våren 2016 å ta steget «fra steinalderen» til en digitalisert verden. Det som settes i produksjon 15. desember 2016 er første steg av mange steg som må tas de neste månedene (ikke årene).

Løsningen som etableres bygger på NIF IT sine standard-moduler med noen spesialtilpasninger for skyting. Regelen om 80/20 gjelder også her, 80% standard, 20% skreddersøm.

Den nye dataløsningen dekker det som skjer før et stevne arrangeres og det som skjer etter at ett stevne er gjennomført. Stikkord er;

- Startkort med klasseføring

- Dommer-register
- Opprettelse av stevner
- Terminlister fra og med 01.01.2017
- Påmeldingsfunksjon for stevner (valgfritt for arrangør om den brukes)
- Betalingsfunksjon for påmeldinger (valgfritt for arrangør om den brukes)
- Tilgang til alle resultatlister
- 100 på topp
- Ranking (hvor ranking-poeng gir egen ranking utover skutt resultat)

Når dataløsningen produksjons-settes er følgende data tilgjengelig;

- All informasjon om skytter som medlem
- All informasjon som klubbene har lagt inn i KlubbAdmin
- Klasseføring for alle skyttere for 2017 kvalitetssikret av egen klubb
- Dommerregister oppdatert pr 14.12.2016
- Anleggsregister (oppdateres de neste ukene)
- Terminlister som inneholder alle innmeldte og godkjente stevner for 2017 pr 14.12.2016
- Startkort i pdf på nett og mobil. Startkortet inneholder navn, klubb, fødselsdato, PersonId og alle øvelser du er klasseført i med klasseføring. Dersom du er godkjent dommer vil det stå på startkortet hvilken type dommer du er og til når godkjenningen gjelder (kommer i januar-releasen).

Vi arbeider med å integrere med 8 stevneleverandører. Når dette skrives er Leirdue.net (web-applikasjon), resultat.net og Sandnes-systemet godkjent. Vi regner med at alle 8 er på plass i løpet av januar 2017. De 5 andre er SIUS, Kongsberg, Megalink, INR-X og Blinken. Det at en leverandør er godkjent betyr ikke at dette virker på den lokale stevne-PCen. Aktuell stevneleverandør vil sende ut / kunne laste ned en oppdatert versjon av løsningen som alle klubber som benytter denne løsningen må installere på sin lokale stevne-PC. De som ikke har en stevneløsning som er integrert eller ikke får resultatene lastet opp, benytter en ferdig tilpasset mal i excel fra ResultatAdmin som arrangør kan legge resultatene rett inn i.

Hvorfor lykkes vi?

Vi lykkes først og fremst fordi noen få nøkkelpersoner jobber tett sammen. Fra NIF IT har det vært en på tilnærmet heltid og to på deltid som vi som kunde har sett. Fra NSF har det vært 4 tillitsvalgte på fritiden og en ansatt på deltid. I tillegg har det vært og er engasjert mange klubbmedlemmer som bruker fritiden på å få løsningen operasjonell lokalt utover hele landet.

Vi har altså lykkes fordi noen få nøkkelressurser har bestemt seg for at dette skal vi få til på 8 måneder. Funksjonaliteten vi får er mye mer enn vi turte håpe på da vi startet. Vi har også forstått at prosessen med NSF har sørget for at det er gjort endringer i alle NIF ITs løsninger samtidig og at det har fått NIF IT internt til å samarbeide bedre.

Hva har vi savnet?

Vi har først og fremst savnet en profesjonell leverandør. Når tillitsvalgte på fritiden ønsker å gjøre noe for medlemmer i Norges Idrettsforbund og de møter et selskap som er leverandør til norsk idrett, forventer vi at det finnes standardkontrakter, estimer fra første stund på skreddersøm, timelister som viser hva som er brukt i forhold til estimat og om estimatet har gått opp eller ned etter hvert som utviklingen skjer. Alt dette fikk vi etter hvert på plass fordi vi krevde det. De siste ukene har både fremdriftsrapportering og økonomisk rapportering vært på plass. Dette har skjedd fordi de 3 nøkkelpersonene i NIF IT vil lykkes.

Ledelsen for NIF IT har vi ikke sett noe til. Vi vil gå så langt som å si at ledelsen i NIF IT ikke er kundeorientert. NIF IT må ha ledelse, governance og kundeorientering i alt de gjør.

NSF ønsker å komme med noen konkrete råd og innspill:

- 1) NIF IT har en utviklingsenhet i Bulgaria (som vi ikke har sett nevnt i noen tilsendte rapporter). Tillitsvalgte i NSF har mye erfaring fra bruk av ressurser fra Baltikum, Polen, Ukraina, Bulgaria, Romania, etc, og de har erfaring med bruk av ressurser fra for eksempel India.
 Bruk av ressurser fra lavkostland innen IT er kommet for å bli. Mange bedrifter og organisasjoner er nå både andre og tredje-gangs kjøpere av nearshoring og/eller offshoring. Mange lærdommer er gjort. Hva som settes ut, hvordan det settes ut og hvordan governance skal gjøres er blitt kraftig forbedret.
 NSF opplever at NIF IT har gode utviklingsressurser i Bulgaria og dette skal det bygges videre på. Ressursene i Bulgaria skal ikke bare gjøre det egne (norske) ressurser ikke rekker, det blir ineffektivt. På samme måte som NSF vil ha NIF IT mer profesjonell, må NIF IT tillate at en underleverandør også skal være profesjonell. Praktisk betyr det at «landed»-ressurser, altså en prosjektleder og en arkitekt fra Bulgaria må være i Norge og forstå kunden og dens behov. Det holder ikke med Google translate.
- 2) Når tjenester skal settes ut, må du vite hva du setter ut. Du må ha kontroll på egne data og prosesser. Setter du ut noe du selv ikke vet hva er, kan du ikke forvente at en leverandør vet det, i alle fall ikke før han har vært gjennom alt.
- 3) Mye kan settes ut. Evalueringsutvalget lister opp en rekke tjenester som NSF støtter. Men styringen, ledelsen, bestiller-kompetansen og idrettsfaglig kompetanse om norsk idrett kan du ikke sette ut. NIF IT må ha dette på plass samtidig som NIF IT og deres kunder må besitte spisskompetansen om hvordan respektive idrett virker.
- 4) Support til 2 millioner nordmenn må gjøres på norsk. Det betyr ikke at de som jobber i support må være i Norge, men det betyr at den må styres fra NIF IT og at de som jobber i support må snakke norsk eller noe som er svært nær norsk. NSF sitt råd er i denne omgang å beholde support inhouse. Dog må den styrkes (opplæring) med idrettsfaglig kompetanse om alle idretter, ikke bare de største.
- 5) Digitalisering er viktig. NSF har mange klubbmedlemmer som ikke har hverken email eller PC. De er viktige og skal få sin service via klubber og kretser. NIF IT må fokusere at de fleste medlemmene i NIF har en mobil-telefon. Der ønsker vi «alt».
 Noe få eksempler/tips: Alt om et arrangement, stille spørsmål om regler under konkurranse, opplærings-snutter under trening, dokumentasjon av aktivitet, spill (alla FIFA), varsel om nyheter om det du er opptatt av, aktivtetsfremmende og motiverende apper. NIF har 2 millioner medlemskap, NSF er overbevist om at det finnes mye kreativ kompetanse blant disse som det nødvendigvis ikke må betales for.
- 6) NIF og NIF IT må ikke utvikle alt selv. Norge er ikke verdens største land. Apper og løsninger som følger opp helse, trening, aktivitet, osv finnes det 100.000 vis av i verden. I rapporten er nevnt Pokemon GO. Norsk eksempel er Stolpejakten. NIF IT bør ta rollen å «sertifisere» noen av disse og gjøre de tilgjengelig for alle eller respektive særforbund. Jfr. også punkt 5.
- 7) NIF må hele tiden drive organisasjonsutvikling. IKT spiller en vesentlig rolle i dette. NIF og alle særforbundene må aldri glemme at våre forbund er til fordi vi skal legge forholdene til rette for at idrettsutøvere som elsker sin idrett vinner medaljer i store mesterskap og gjør at 5 millioner nordmenn er stolte av dem. Samtidig er

breddeidretten det aller viktigste, både fysiologisk for nasjonen og økonomisk for oss. Vi som er tillitsvalgte må hele tiden søke å redusere det administrative arbeidet. Innføringen av nye dataløsninger hos NSF bygger på 2 hovedforhold; 1) frigi administrativ tid til å hjelpe og støtte skyttere til å utøve sin idrett, 2) Når informasjonen gjøres tilgjengelig lokalt kan beslutningsmyndighet innenfor rammer flyttes lenger ned i organisasjonen.

- 8) NSF har lært i evalueringsrapporten/KPMG-rapporten at NIF har et IT-utvalg bestående av mange personer og uten beslutningsmyndighet. NSF mener NIF ikke trenger slike utvalg.

NIF trenger kompetente utvalg som kan ta beslutninger dersom linjeledelsen trenger støtte. Utvalg for å informere hverandre er helt unødvendig. IKT egner seg ypperlig til å formidle informasjon. Det aller meste ligger på webbene våre, men medlemmene våre finner ikke frem. Da må vi gjøre det mer tilgjengelig gjennom søkbarhet, varsler, menyer, osv.

Dersom IT-utvalget skal fortsette må det få et klart mandat, beslutningsmyndighet og være vesentlig færre personer. IT-utvalget må forstå IT-markedet, ha erfaring fra sourcing og forstå hvordan anskaffelsesprosesser og governance-modeller fungerer.

Oppfølging av evalueringsutvalgets anbefalinger kan med fordel betraktes som et organisasjonsutviklingsprosjekt. I tillegg til å implementere evalueringsutvalgets anbefalinger i en tilpasset organisasjon, bør organisasjonsutviklingsprosjektet legge grunnlag for fremtidig ivaretagelse av felles IKT-oppgaver med større dynamikk, endringskompetanse og endringsvilje enn i dag - både i ledelse og fagenheter.

Evalueringsutvalget viser til organisasjonsprosjektet NIF2017 og digitaliseringsprosjektet digiNIF. Norges Skytterforbund kjenner ikke disse prosjektene, men de bør sees som naturlige deler av prosessen.

Evalueringsutvalget anbefaler en ny kurs for idrettens felles IKT. Oppfølging av disse anbefalinger fremstår som helt nødvendige, og de bør i årene som kommer gis høy prioritet. Dette handler ikke kun om en ny kurs på et viktig fagområde i NIF, det handler som utvalget poengterer i pkt 3.2.2 om en helt nødvendig omlegging for å kunne oppfylle svært viktige mål i IPD:

Utvalget mener at IKT kan spille en viktig rolle på de fleste områder, men spesielt i forhold til; Modernisere organisasjonen, redusere økonomiske hindringer for deltakelse, engasjere trenere og ledere, samt åpenhet og inkluderende idrett.

Skal vi lykkes på dette området må idrettsforbundets politiske og administrative ledelse engasjere seg aktivt i styring av omleggingen. De organisasjonsmessige endringer som må gjennomføres vil være krevende, men helt nødvendige. Norsk idrett bør stå samlet i dette arbeidet og alle krefter bør settes inn slik at prosessen kan lykkes og berørte ansatte kan ivaretas på beste måte.

Med vennlig hilsen
Norges Skytterforbund

Jan Tore Berg-Knutsen
President

Arild Groven
Generalsekretær

Enersen, Henning

Fra: Lauvstad, Halvor
Sendt: torsdag 24. november 2016 12.51
Til: NIF Høringer
Kopi: Lauvstad, Halvor; Saetre, Lasse
Emne: Evalueringsrapport NIF IKT høringsuttalelse skøyteforbundet

På vegne av Norges Skøyteforbund har vi følgende høringsinnspill ifb med NIFs IKT arbeid:

NSF mener at IKT arbeidet primært bør prioritere følgende forhold:

1. forenkle kommunikasjonen med det enkelte medlem og potensielle medlem i forhold til kritiske faktorer som:
 - a. medlemskap (inn-/utmelding og forlengelse av medlemskap)
 - b. Lisens/ forsikring
 - c. Type idretter/ grener medlemmet er tilknyttet
2. Bygge en felles idrettslig (alle grener) kommunikasjonsplattform som skal kommunisere med:
 - a. Idrettsinteressert publikum
 - b. Medlemmer at klubber og lag
 - c. Idrettskretser
 - d. Særforbund

Løsningen må kunne tilpasses individuelt for den enkelte bruker basert på den enkeltes ønsker og ev rolle (i idretten). For eksempel skal en publikummer som ikke er medlem av NIF, kunne velge hvilke idrettsgrener den ønsker å følge og videre hva slags type informasjon (nyheter, overføring fra konkurranser etc) den ønsker å følge innenfor den ønskede grenen. Det samme skal et medlem kunne gjøre, men i tillegg kunne få skreddersydd (og egenvalgt) informasjon som vedrører medlemskap, klubb og de idrettene vedkommende er tilknyttet som medlem.

Ideelt sett skal mål 1 og 2 kunne være en del av samme system

Ta kontakt dersom noe er uklart!

Halvor Lauvstad
Generalsekretær / Secretary General
Norges Skøyteforbund / Norwegian Skating Association
Epost / Email: halvor.lauvstad@nif.idrett.no
Mobil / Cellphone: +47 4815 8446

Skøyteforbundets samarbeidspartnere:





Snowboardforbundet
Sandakerveien 24 C6
0475 Oslo

Oslo, 21.11.2016

Til:
NIF v/ kommunikasjonsavdelingen

Høringsuttalelse – Rapport fra evalueringsutvalget for idrettens felles IKT-systemer

Det vises til brev fra NIF mottatt 11.nov med invitasjon til høring av nevnte rapport med høringsfrist satt til 5.des.

På vegne av Snowboardforbundet vil undertegnede komme med følgende tilbakemeldinger på evalueringsutvalgets rapport:

- Evalueringsutvalget har gjort en grundig og god jobb, de har belyst IKT-området i sin fulle bredde, og gir en god oversikt over saksområdet. Virkelighetsbeskrivelsen er godt gjenkjennelig og den gir et godt grunnlag for helt nødvendige endringer.
- Foreslåtte endringer og anbefalinger fra utvalget er veldig gode og peker i riktig retning for modernisering.
- Snowboardforbundet vil spesielt trekke frem hvor viktig det er å komme tettere på medlemmene i norsk idrett. Dette har også utvalget belyst på en god måte.
- Snowboardforbundet opplever utvalgets anbefalinger som høyst nødvendige og noe som NIF og norsk idrett må prioritere høyt i tiden fremover. Endringene bør settes i gang umiddelbart og utsettelse vil trolig føre til ytterligere unødig kostnadsvekst.
- Det vises til side 13, kapittel 2 Inledning ”.. mange vil hevde at det var Pokemon Go som var den største bidragsyteren til at barn og voksne kom seg på tur...” og side 26, kapittel 3.1 ”verdens største transportselskap, ubær, eier ikke en eneste bil...”. Her ønsker vi at det kildehenvises til Ola Keul sitt innlegg på medlemsmøte 28.september:
<http://www.snowboardforbundet.no/nyheter/idrettsglede-for-alle-hva-skall-til/?year=2016>

Til orientering: Snowboardforbundet har de siste 4 årene jobbet for en sentralisert medlemssystem (i samarbeid med Cotech, deltager.no). Sentraliseringen har 1) gitt forbundet en tettere dialog med medlemmene og 2) redusert medlemsadministrativt arbeid for våre klubber. Den største utfordringen har vært integrasjonen til medlemsdatabasen til NIF og overføring av medlemstall til idrettsregistreringen. Dette har gjort at vi ikke har full kontroll på medlemmer som er tegnet inn under idrettslag/klubber som ikke bruker samme systemløsning som forbundet. Vår viktigste prioritering fremover vil være å sikre en god integresjon med de andre systemene som leveres i dag, med spesielt fokus på integrering av NIF sitt medlemsdatabase. Vi mener at; jo mer vi kjenner til våre medlemmer, jo mer vi kan sikre at vi er attraktive overfor målgruppen.

Med vennlig hilsen,

Ola Keul
President

Lisa Mari Watson
Generalsekretær

Norges Idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité
(NIF)



Ullevål Stadion 01.12.2016

Høringssvar – Rapport fra Evalueringsutvalget for Idrettens felles IKT-systemer

Viser til brev datert 10.11.2016 med invitasjon til høring av nevnte rapport. Norges Svømmeforbund vil berømme arbeidet til evalueringsutvalget som har fulgt opp vedtaket fra idrettstinget 2015 på en god måte.

Utvalget uttaler at NIF må se nærmere på hvordan idretten kan bli enda mer attraktiv, mer inkluderende, mer spennende og oppleves som mer underholdene.

Norges Svømmeforbund mener at den primære oppgaven må være å utvikle IT-verktøy som skal være støttefunksjoner for organisasjonen slik at særforbund og klubber kan drive med sine primæroppgaver som er å tilrettelegge for god aktivitet på alle nivåer.

Så ut fra vårt ståsted er det viktigst at driften er stabil og billigst mulig. Om dette løses ved at f.eks. driften av sentrale idrettssystemer settes ut, er vanskelig for oss å uttale oss om på bakgrunn av kompleksiteten.

Allerede i 2005 valgte Norges Svømmeforbund å utvikle egne aktivitetssystemer og er vel av den oppfatning at dette er et ansvar som hvert enkelt særforbund bør ta. Som også beskrives i 2.4 Særforbundenes spesifikke aktivitetssystemer. Her er det viktig med gode integrasjonsløsninger. Viser herved til følgende sider: www.medley.no - www.livetiming.no - www.tryggivann.no

Norges Svømmeforbund støtter SSF sitt notat i forbindelse med denne høringen og deler de økonomiske bekymringene. Vi ser frem til en mer transparent og oversiktlig rapportering over IKT-virkomheten med at det hvert år legges frem en økonomisk rapport på IKT området som viser helhet i regnskap og finansiering.

Med vennlig hilsen

Bjørn Soleng (s)
Generalsekretær
Norges Svømmeforbund

Contents

| | |
|--|---|
| An operations manager's views | 2 |
| Economy and Finance | 2 |
| Communication with members of Norwegian sports associations..... | 2 |
| Outsourcing of IT services..... | 2 |
| Shadow IT..... | 3 |
| Costs..... | 3 |
| NIF-IT evaluates infrastructure outsourcing | 4 |
| NIF-IT operations outsourcing in 2016 and before..... | 5 |
| Hidden costs | 5 |
| Security | 6 |
| Risk..... | 6 |
| NIF-IT operations complexity | 6 |
| Personal thoughts..... | 7 |
| Bibliography | 9 |

An operations manager's views

Economy and Finance

Create better estimates for IT projects, sure that has always been the goal but with no real control or ownership from NIF in many cases its difficult at best or just impossible. Historically many projects have only focused on dev costs not operations nor support. This is a huge problem that needs to be addressed.

Increase the user financing of the solutions. If this would be the norm, there is a huge risk that in a short time there will be 5-10 sports available for the masses not close to 100 as it is today. Where is the solidarity between the different sports? All sports benefits if there are more choices for kids and adults to participate in. I believe this is a very dangerous step to take.

The report also points to the weakness of today's financing of IT, there are not KPI's or SLA's that have financial triggers. Therefore, it's very difficult to finance new enterprise wide solutions. Their suggested solution is to move the invoicing to the sports associations instead. Of course, this could increase the functionality of the solutions but only for the few sports associations that have the capital. Here we are back to what is one of my large concerns with this report, as previously stated if this would happen. There is a significant risk that only the large sports associations have the capital for this and the rest would be left behind.

Communication with members of Norwegian sports associations

NIF has to understand its competition. Yes, it is a necessity and also how to utilize the technology and media outlets that are being available and formed today. To this day NIF has failed to see IT as a strategic resource. Sadly to say, the organization have only seen it as something necessary but nothing really wanted. Here the organization have much work to do.

Outsourcing of IT services

The report states that NIF have to focus its IT budget on a narrower specter. I would say it depends on if there are areas that NIF believes it can cut out completely, then yes it could give more resources for certain new areas or strengthen existing ones. The danger here is if the sports associations and NIF departments still demand/expect certain things from the organization it could

cause problems, and in many cases increase total costs with an increased use of shadow IT (Wikipedia, n.d.).

Shadow IT

So what would be the problems with shadow IT?

Then the costs of IT is moved to the user, but also there will be no oversight and in many cases no knowledge of what is bought. According to Andrew Froehlich (Froehlich, 2015) the spread of shadow IT is much larger than anybody expected. Gartner (Wikipedia, n.d.) states that around 35% of IT is shadow IT, ok what would that be for NIF? For 2016 its estimated that IT will be 84 million crowns, that means we have close to 29.4 million crowns in shadow IT around NIF. Of course this could be different at NIF but the difference would probably not be significant.

So is shadow IT only expensive? No According to David Berman the two main problems facing NIF are data security and enterprise security (Berman, 2015). Also according to CenterGrid there are increased risk of wasted time and resources plus inconsistency of content (CenterGrid, 2016).

The suggestion is that all standard IT solutions should be outsourced plus all it-operations. Normally there are two different factors when dealing with outsourcing, cost or lack of specific skills. In this report the main focus has been to decrease operational costs.

When looking at outsourcing IT-Operations there are two components to it, infrastructure, servers, software, network and physical location. Then we have the technicians, those who perform all the work needed on the systems and infrastructure.

Costs

Here there is an assumption that NIF would save money by outsourcing IT. In the report there are no fiscal data on this and that makes you wonder where the assumptions come from. Let's look at one example. At the start of offering EPI to the sports associations and NIF it was hosted at Basefarm. There was a solution with 8 servers, and the price was 45393 NOK excl MVA. Our price when NIF-IT rent servers to sports associations would have been 20160 NOK excl MVA for the same solution, and NIF-IT don't charge MVA internally. So let's extrapolate out

this to NIF's server farm, close to 200 servers. The yearly cost of hosting would be close to 17 million NOK incl MVA, yes it is extremely simplified but it shows that if the intention is to keep the hosting in Norway it's not going to be cheap. Plus, this is only hosting of the infrastructure, not work needed on the infrastructure. Ok then we put it in the cloud that might be cheaper? No its not plus there we have other issues that might impact the IT services we provide negatively. If we follow what GitLab has done, it shows us that if you need performance the cloud today is not really viable. They also highlight the difficulty to troubleshoot issues in the cloud with poor monitoring availabilities. (Carranza, 2016)

Now we need someone to do the work, outsourcing reduce the number of personnel working on NIF solutions! Not according to several sources, such as (Anderson, Anderson, & Parker, n.d.), there will be less people working directly for NIF but indirectly working on the solution the number of people have actually increased. If the workforce is not located in a low cost country this will actually come out to a significant increase in costs.

[NIF-IT evaluates infrastructure outsourcing](#)

Have NIF-IT looked into infrastructure outsourcing lately? Yes, it has, NIT-IT had a consulting firm named Mesan in to evaluate if it was possible to move MI "Min Idrett" to the cloud. Here the conclusion was that it would be to expensive hosting the web service in Azure and that was before Microsoft increased the prices this summer by 25%. Will this mean NIF-IT have stopped looking into outsourcing parts of its infrastructure? No definitely not, we need to be aware of what is happening in the market and stay on top of new technology and offer those to NIF and the sports associations.

We all know the storage demands are increasing daily and we never delete anything 😊. Putting most of this data which is archive data or hardly ever used on high performance SSD SAN (Storage Area Network) is not cost effective. At this time, NIF-IT are looking into outsourcing that type of storage, but it's too early to say anything more than its considered. Many tests need to be performed before this would be purposed.

Our plans for next year is to move out email (exchange) to the cloud and the deadline is set for end of May. If possible we will also move out Skype if possible, here there might still be technical issues stopping this, this needs some more

testing. On these the preliminary data shows that NIF-IT would save money. There will also be a business case presented to the “IT og Felles teneste utvalget” later this year.

NIF-IT operations outsourcing in 2016 and before

Does this mean NIF-IT is against outsourcing? No its not, NIF-IT are moving parts of IT to outsourcing where its beneficial to NIF and the rest of the organization. This year NIF-IT have outsourced the Backup and Restore to a company based in Oslo.

The reason for this was that NIF-IT were at the point of needing to upgrade the backup solution and it felt like it was something that NIF-IT could move out of the house. NIF-IT keep the same retention on backups as before and have almost the same control over the process as if it was in-house. In this case NIF-IT outsourced both infrastructure and the worker process. After doing the business case on this it showed that it would be a bit cheaper than doing the capital investment on hardware and software over a 3-year span. This business case was presented to the previous “IT utvalget” in august I believe.

Several years ago NIF-IT have also outsourced a worker process, managing our firewall. They manage our firewall and do most of the work on the firewalls but NIF-IT have the infrastructure. Perfect example on what to outsource and why, in this case it's a very specialized skill set required to do this and NIF-IT doesn't have the resources to do this.

Hidden costs

New contract is signed with outsourcing partner. It will do what is in the contract and if NIF want anything else done it will cost extra, ok that is normal you say. Sure it is but let's look at this for a bit. IT by itself is a very complex and evolving entity, therefor it is a real risk that what the contract is covering is not relevant anymore (Bucki, 2016). When you have your own department then it easy to walk to it and say, we need to change strategy and direction. No extra charge (Rubin, 2013).

Now let's look at a simplified cost example again. Today there are about 1800 administrative users that needs to change passwords at least 6 times per year. Let's assume that they have to call support once per year to reset the password. An IT supplier today have a sticker price on this, they charge 1,800 NOK to do that

per event. Extra invoice for 4,050,000 NOK incl MVA a year. This is just one example.

Security

When hiring an outsourcing partner there is all of a sudden many people having access to the data that you have no control over what so ever. Most people are honest but not all and with the loss of control you don't know (Beaver, n.d.).

According to AJ Agrawal (Agrawal, 2015) companies that outsource their development are 31% more likely to have security hacks compared to in-house development.

Risk

When outsourcing your data, the control over the data is greatly diminished. The data could be moved to a different jurisdiction with a completely different set of laws and regulations regarding data security (Mummery, Nelson, & Southwell, 2015). With outsourcing you are also tying the success of your systems to the well-being of another company, and this can have dire consequences (Bucki, 2016).

The culture that every company has is unique and especially at NIF, the goal is to make sports available to as many people as possible. Here most people work for NIF due to a profound sense of pride and doing something good. Nobody starts working at NIF to get rich 😊, the private market pays a lot better. So how does this unique culture mix with an outsourcing partner? Great risk of problems with this according to David Campell among many (Campbell, n.d.) (Anderson, Anderson, & Parker, n.d.).

Here again the risks are so many that not all can be mentioned in this type of report but this was just to highlight a few of the issues.

NIF-IT operations complexity

Let's look at the complexity of IT operations at NIF and why that makes outsourcing on a large scale difficult at best and potentially very expensive.

- 200 servers
- Domain stretched out to all "idrettens hus" in Norway
- Integrations with many sports associations, clubs and segments of the market

- There are close to 1000 databases (Visma is a large culprit)
- Webhosting for both internal and external sites such as Idrettskontor, Min Idrett, TurningsAdmin etc.
- VDI solution, mostly for visma users
- Computer management for roughly 1800 administrative users
- Email
- Unified communication
- Different publishing platforms (EPI and Sharepoint)
- Etc

With 25 years' experience in IT I can say this is the most complex environment I have worked with. Why is that? Not an easy thing to answer but it reflects the complexity of NIF and the sports associations plus "krets" and "råd" org structures. With something this complex then outsourcing the whole IT-Operations can be a problem due to the outsourcing partner is not prepared for the complexity. It makes it very difficult to get the information into a contract that covers all work performed. The outsourcing partner is not a mind reader and it makes it a mistake (O'Neill, 2014).

Personal thoughts

Why am I writing this now? During my 25 years in the IT industry I've been working in many different fields such as legal, government, non-profit and manufacturing, one of the benefits working with IT. Also my Master's degree thesis was on outsourcing IT and with my experience being involved in both outsourcing projects and insourcing projects in several different countries I think I have some insights into this area of expertise. Am I as negative to outsourcing as it might look like in my report? Not an easy question to answer, but no I'm not against outsourcing, what I am against is when someone thinks that outsourcing is cheap and they are going to save money and they have an out of site out of mind mentality. IT by itself is still too complex and disruptive to be a great fit for large scale outsourcing, the technology is changing way to fast to be able to have foreseeable contracts on large parts of IT.

Let's illustrate that with a discussion I had with a CEO of Arctic Paper. His question to me was, why is IT so difficult to estimate the cost for? My answer was "Let's look at replacing a pump in the factory, it's a thousand-year-old technology that

you know exactly where to buy and also on the minute how long it takes to install or replace. Now we move this to IT. The industry is roughly 50 years old, and it's still in its infancy, with all the problems associated with that, and very few standards" Then he understood the problem.

I'm for a strong hybrid outsourcing strategy, that will use the benefits of outsourcing and at the same time limiting the risks associated with outsourcing. What I do hope comes out of this report in the end is a stronger, more decisive ownership from the organization to IT. With an understanding that moving towards a more digitized society with more exposure on the web also needs more resources, it's not viable to think IT will use less resources in the future. NIF with the sports associations have a large IT debt they soon have to do something about.

Any questions just contact me.

Bibliography

- Agrawal, A. (2015, 12 28). *8 Disastrous Outsourcing Mistakes You Need to Avoid*. Retrieved from inc.com: <http://www.inc.com/aj-agrawal/the-dumbest-outsourcing-mistakes-entrepreneurs-make.html>
- Anderson, M., Anderson, E. J., & Parker, G. (n.d.). *Dummies*. Retrieved from How to overcome outsourcing problems for an operations management project: <http://www.dummies.com/business/operations-management/how-to-overcome-outsourcing-problems-for-an-operations-management-project/>
- Beaver, K. (n.d.). *techtarget.com*. Retrieved from Outsourcing IT services: Is it worth the security risk?: <http://searchsecurity.techtarget.com/tip/Outsourcing-IT-services-Is-it-worth-the-security-risk>
- Berman, D. (2015, 11 04). *The Dangers of Underestimating Shadow IT Risks* . Retrieved from CipherCloud: <https://www.ciphercloud.com/blog/shadow-it-the-dangers-of-underestimating-risks/>
- Bucki, J. (2016, 08 22). *The balance*. Retrieved from <https://www.thebalance.com/top-6-outsourcing-disadvantages-2533780>: <https://www.thebalance.com/top-6-outsourcing-disadvantages-2533780>
- Campbell, D. (n.d.). *optimal networks*. Retrieved from What are the problems with outsourcing IT?: <http://www.optimalnetworks.com/what-are-the-problems-with-outsourcing-it/>
- Carranza, P. (2016, 11 10). *How we knew it was time to leave the cloud*. Retrieved from GitLab: <https://about.gitlab.com/2016/11/10/why-choose-bare-metal/>
- CenterGrid*. (2016, 10 28). Retrieved from The Rise of Shadow IT: <http://www.centergrid.com/the-risks-of-shadow-it/>
- Froehlich, A. (2015, 08 06). *Shadow IT: It's Much Worse Than You Think*. Retrieved from InformationWeek: <http://www.informationweek.com/cloud/shadow-it-its-much-worse-than-you-think/a/d-id/1321637>
- Mummery, D., Nelson, K., & Southwell, A. (2015, 05 26). *Privacy and Data security in outsourcing*. Retrieved from gibsondunn.com: <http://www.gibsondunn.com/publications/Documents/Mummery-Nelson-Southwell-Privacy-and-Data-Security-in-Outsourcing-2015.pdf>
- O'Neill, S. (2014, 08 25). Retrieved from informationweek.com: <http://www.informationweek.com/strategic-cio/it-strategy/4-outsourcing-mistakes-companies-still-make/d/d-id/1298229>
- Rubin, M. (2013, 03 29). *The hidden costs of outsourcing*. Retrieved from Forbes: <http://www.forbes.com/sites/forbesinsights/2013/03/29/the-hidden-costs-of-outsourcing/#4078c8f03957>
- Wikipedia*. (n.d.). Retrieved from Shadow IT: https://en.wikipedia.org/wiki/Shadow_IT

NIF Høringer

Myra, Arendal, 5. desember 2016

Innspill til Rapport fra evalueringsutvalget for idrettens felles IKT-systemer

Aust-Agder idrettskrets behandlet rapporten på styremøtet 29. desember, og Ar følgende kommentarer/innspill til rapporten:

Det er positivt at NIF tar tak i de utfordringene som ligger i utvikling og drift av systemer knyttet til idretten.

Utvalget har valgt å snevre inn sin mandat til å se på:

- om noen av tjenestene som leveres skal outsources
- hva som bør være fellessystemer i regi av NIF,
- digitalisering som strategi for å skape vekst og hindre frafall i medlemsmassen
- integrasjon og utvikling av idrettens database for fundament.

Utvalget har bestått av 15 menn og 3 kvinner – alle fra administrativ del av idretts- Norge samt konsulenter.

Rapporten bærer preg av fokus på hva NIF, særkretser og adm. har behov for og lite fokus på hva klubber og brukere/medlemmer har behov for. Det gjenspeiler seg også i hvem som har vært representert i utvalget. Det er store behovsforskjeller mellom klubber/lag både med hensyn på størrelse, aktivitetsnivå og kompetanse. Dette ser ikke ut til å være hensyntatt i forhold til nye løsninger/tjenester hverken når det gjelder økonomi eller tjenester.

Rapporten har fokus på samordning av systemer og ser på muligheten for å sette ut drift av systemene til andre (outsourcing). Det er positivt med hensyn på økonomi – en binder opp mindre investeringsmidler og kan konsentrere seg om utvikling av tjenestene. Det er også positivt at det legges opp til en bedre samordning av systemporteføljen og ikke minst etablering av porteføljestyring på prosjektsiden.

NIF bør søke etter å få kostnadseffektiv drift på en plattform som er langsiktig og fleksibel slik at de kan tilby tjenester / legge til rette for tjenester som passer til både administrasjons- og klubbssiden.

Vi synes det er lite fokus på hvilke gevinster og effekter forslagene rapporten viser til, skal gi. Vi kan heller ikke se ut fra rapporten hvordan anbefalingene støtter opp under målet: «Digitalisering som strategi for å skape vekst og hindre frafall i medlemsmassen».

Det stilles spørsmål til involvering av klubb- og medlemssiden i evalueringen. Slik rapporten fremstår, er den stilet mot NIF, særforbund, IK og den administrative delen av idretts –Norge. Utvalget anbefaler at klubb- og medlemssiden i større grad involveres.

Vi savner også mer konkretisering av hvordan IKT-løsningene er tenkt finansiert. Slik det fremkommer, kan det tolkes at brukerne skal finansiere løsningen, men hvem er brukerne? Kan NIF pålegge alle å bruke tjenestene? Legges det opp til noe differensiering eller at kretser/særkretser kan tilby tjenester til klubbene?

For styret i AAIK



Svein Lien
Org.sjef
Aust-Agder idrettskrets

Høringsvar – Rapport fra evalueringsutvalget for idrettens felles IKT-systemer

Idrettsstyret besluttet den 8. desember 2015 å sette ned Evalueringsutvalget for idrettens felles IKT-tjenester. Utvalget skal evaluere fremtidig strategi og organisering av idrettens IKT tjenester. Rapporten til utvalget ble presentert på Styrelederforum, 9.november 2016. Idrettsstyret har vedtatt at det skal være en høring i organisasjonen.

Hedmark idrettskrets (HIK) føler daglig på kroppen hvordan systemene i idretten funker – eller ikke funker- og er meget positive til innholdet i rapporten. Den har i stor grad tatt innover seg det økende behovet for endret kommunikasjon til medlemmene/kunder og hva som vil være fremtidens krav til dette.

En idrettskrets sitt mandat er å ha høy servicegrad til klubbene og da trenger vi gode verktøy for å levere på det. Slik systemene fungerer i dag, er det i mange tilfeller heller bedre å ta utgangspunkt i et excel-ark og sortere/segmentere der.

I innledningen redegjøres det for at idretten må være relevante, attraktive og i stand til å skape varig entusiasme i alle målgrupper, og virkemidlene for å lykkes med det er annerledes enn tidligere. HIK mener at idretten er akterutseilt i forhold til å møte de nye kravene og det må derfor gjøres både raske beslutninger og endringer.

Når det gjelder utvalgets forslag om å endre på NIF sin styringsmodell innenfor IT-området mener vi at det er prekært å gjøre dette så raskt som mulig. Det anbefales at det er brukerne og deres organisasjonsledd som involveres i styringsstrukturen og det er bra. Men det må ikke bli så mange at det blir for byråkratisk. Riktig kompetanse på riktig sted blir viktig.

Det samme gjelder for forslaget om å nedsette en liten gruppe med deltagelse fra NIF IT, ledelsen i NIF og sentrale organisasjonsledd som skal foreslå styrings- og finansieringsmodell for NIF. Nå kommer vel nedsettelse av denne gruppen før forslaget om endring av styringsmodell, men vi lurer på hvor raskt dette arbeidet skal settes i gang. Vil derfor nok en gang poengtere betydningen av å komme raskt i gang.

HIK tror det er særdeles viktig at medlemsregisteret eies av NIF. Dette fordi det er strenge krav til føring av medlemsregistre og at dette er absolutt korrekte info. Hvis det blir opptil hver enkelt særforbund å ha ansvar for det, tror vi det vannes ut. Siden mye støtte og midler går via NIF, må medlemsfakta være helt korrekt. Det er derfor ønskelig at all medlemsregistrering gjøres hos NIF, så henter hvert enkelt særforbund ut sine navn og tall. Så blir det opptil hvert enkelt særforbund hvordan de håndterer turneringsadmin, kampadmin, fakturering, osv.

Dato: 02.12.2016

Det er beskrevet at det skal gjøres en vurdering av dagens finansieringsmodell og det er bra. Men HIK vil i forlengelse av det arbeidet knytte en bekymring til hvem som skal betale for endringer og utvikling som gjøres. Dagens finansieringsmodell hensyn tar lite ulikheter f.eks. i idrettskretsene. IT-kostnader blir fort en stor utgiftspost for en liten idrettskrets. Det er derfor viktig at en fremtidig finansieringsmodell blir lagt tidlig ut for høring.

Avslutningsvis skal det nevnes at HIK er meget positive til innholdet i rapporten og tiltakene som foreslås, men er bekymret for fremdriften i arbeidet. Arbeidet må iverksettes umiddelbart, hvis ikke vil mange av togene gå uten oss.

Med vennlig hilsen
På vegne av Hedmark idrettskrets

Tina Thorsen
Organisasjonssjef

Høringsvar – Evalueringsrapport IKT

Til: NIF Høringer

Dato: 01.12.16

Fra: NIF Informasjonsavdeling

V/ Martin Hafsahl

Informasjonsavdelingen har valgt å besvare rapportens kapittel «3.1 Marked og kommunikasjon mot medlemmene i norsk idrett»

Informasjonsavdelingen mener rapportens konklusjoner på disse områdene er gode og velfunderte, men ønsker å registrere følgende presiseringer om behovsavklaring, brukerinvolvering, målstyring, forankring og ressursbruk:

Idretten må raskest mulig klare å tilpasse seg den teknologiske utviklingen og tilby relevante løsninger som gir verdi for brukeren. Som rapporten viser, er utviklingen på digitale tjenester, sosiale medier og smarttelefoner svært hurtig og uforutsigbar. Det vil derfor være viktig at man først og fremst tilrettelegger for at denne utviklingen også kan skje på idrettens områder, selv om man kanskje ikke skal utvikle alle nye løsninger selv.

En mest mulig hensiktsmessig strategi for IT-området i idretten bør legge til grunn at man skal:

- 1: Gjøre det enkelt å bidra til utvikling av nye løsninger som løser oppgaver og leverer tjenester som medlemmer eller organisasjonen etterspør. Mulighetene for å utnevne en referansegruppe på grasrot/brukernivå bør undersøkes.
- 2: Utvalget anbefaler økt grad av brukerfinansiering, et tiltak informasjonsavdelingen støtter så fremt dette gjelder sentrale organisasjonsledd, ikke det enkelte medlem eller idrettslag.
- 3: Dekke et faktisk behov, og ha definert et felles oppfattet mål med prosjektene. Ambisjonene for løsningene og kommunikasjonen med medlemmene må være å nå organisasjonens overordnede mål. (Eks: «Gjøre det enklere å være idrettslag»)
- 4: Brukerinvolvering gjennom hele prosessen: Både potensielle brukere, leverandører, innholdsansvarlige, fagavdelinger, organisasjonsledd og partnere må involveres tidlig og delta som premissleverandør og sikre brukerperspektiv gjennom hele prosessen. Lære medlemmene våre å kjenne ved å forvalte data strategisk. Oppfølging, rutiner og opplæring må sikres.
- 5: Vel så viktig som den eksterne kommunikasjonsoppgaven digitaliseringen kan svare på, er å ivareta organisasjonens ansatte og deres behov for å ivareta god digital kommunikasjon i egen organisasjon og med medlemmene i en større sammenheng. Vi mener det er kritisk å få på plass **felles** digitale arbeidsverktøy som benyttes av **alle** ansatte i norsk idrett, og på den måten sikre god informasjonsflyt og kompetansedeling på tvers av organisasjonsledd.
- 6: I den grad man skal bruke egne ressurser på utvikling og produksjon inn i nye løsninger, ref "Idretten må underholde, motivere og begeistre for å være relevant", må man ha definert og

forankret disse oppgavene som prioritert kjernevirksomhet og garantere for ressursbruken. Det er informasjonsavdelingens oppfatning at en slik satsing krever store ressurser både interne krefter med kunnskap og eksterne krefter med kompetanse. Markedsperspektivet og definerte mål for organisasjonsleddene må være avklart, uten at allerede definerte kjerneoppgaver svekkes.

Notat



Til: Evalueringsutvalget v/Henning Enersen, sekretær
Kopi: Øystein Dale, Ass. Gen.sekr.
Niels Røine, Kommunikasjonssjef
Fra: Kjetil Bakke, avdelingsleder NIF-IT
Dato: 05.12.2016

Hørings svar – Rapport fra Evalueringsutvalget for idrettens felles IKT-systemer

1. Oppsummering

Innledningsvis berømmes Evalueringsutvalget for en betydelig interesse for fagområdet, og en omfattende vurdering som i stor grad sammenfaller med interne vurderinger i NIF-IT. Naturligvis vil det være meningsforskjeller om analysegrunnlag, manglende momenter, forslag og anbefalinger mellom den som evaluerer og de som blir evaluert.

Hensikten med den evaluerte fagavdelingens tilsvar på rapporten, er å legge vekt på viktige momenter som må danne grunnlag for de beslutninger som må fattes for å oppnå effekter av de årlige investeringene på IKT-området og strategier for å digitalisere norsk idrett. Hørings svaret fokuserer på de foreslåtte tiltakene, mens innholdet for øvrig i rapporten kommenteres i liten grad.

Kort oppsummert har NIF-IT store forventninger på følgende områder;

- Idrettsorganisasjonens holdninger til, aksept for og strategi for digitalisering
- Etablering av tydelige målbilder for bruk av IKT som understøtter de idrettspolitiske målene
- Ny styrings-/samhandlingsmodell hvor organisasjonen tar eierskap til IKT-løsningene
- Forutsigbarhet og langsiktighet

Evalueringsutvalgets anbefalinger på kort sikt er allerede tatt tak i;

- 1) Den nye Kommunikasjonsavdelingen (sammenslåingen av Informasjon, idrettspolitikk og IKT) har under utarbeidelse et forslag til målbilde for en digitalisering av norsk idrett, med forslag til innsatsområder og strategier for å oppnå målsetningene.
- 2) Det budsjetteres i 2017 (under forutsetning at man får budsjettet i balanse) med å etablere et prosjekt med ekstern bistand med formål å utarbeide en relevant og konkret kravspesifikasjon for offentlig tilbudsinnhenting på utsetting av driftstjenestene knyttet til;

- a. administrative systemer/løsninger
- b. sentrale idrettssystemer og databaser.

Resultatet av en slik prosess med innhenting av og evaluering av tilbud forventes å kunne foreligge i mai/juni 2017 (forutsatt oppstart januar/februar 2017). Et slikt grunnlag vil danne et underlag for en beslutning om videre prosess.

2. Digitalisering og IT

Evalueringsutvalget peker i sin rapport på viktig- og riktigheten av digitalisering av idretten. Dette samsvarer med offentlige målsetninger som fremkommer i Stortingsmelding 27 (2015-2016) *Digital agenda for Norge - IKT for en enklere hverdag og økt produktivitet*.

Det er relevant å trekke frem noen momenter som også bør gjelde for Idrettsorganisasjonens *holdninger til, aksept for og strategi for digitalisering*.

Regjeringen har fem hovedprioriteringer som gir politikken retning og som tydeliggjør hva regjeringen ser som det viktigste å legge innsats i fremover.

- 1) Brukeren i sentrum
 - *deres behov skal være det sentrale utgangspunktet*
 - *skal oppleves sammenhengende og helhetlige*
 - *uavhengig av hvilken virksomhet som tilbyr*
 - *gjtenbruke informasjon i stedet for å spørre brukerne på nytt*
- 2) IKT er en vesentlig innsatsfaktor for innovasjon og produktivitet
 - *konkurransesevne og produktivitet gjennom økt digital innovasjon*
 - *fjerne hindringer for digitalisering og tilrettelegge for en førsteklasses infrastruktur*
- 3) Styrket digital kompetanse og deltakelse
 - *digitale tjenester skal være lette å forstå og lette å bruke*
- 4) Effektiv digitalisering av offentlig sektor
 - *markedet skal brukes når det er hensiktsmessig*
 - *fellesløsninger skal benyttes til å lage effektive og brukervennlige digitale tjenester*
- 5) Godt personvern og god informasjonssikkerhet
 - *informasjonssikkerhet og IKT-sikkerhet er en nødvendig forutsetning for tillit til digitale løsninger*

Det er vår oppfatning at flertallet av disse målsetningene og ambisjonene også bør ligge til grunn når idrettsorganisasjonen skal foreta rasjonelle valg og prioriteringer på IKT-området.

I meldingen fremkommer det at Norge har lykket på mange områder i arbeidet med å digitalisere offentlige tjenester, men *den raske utviklingen tilsier allikevel at vi hele tiden må forbedre oss for å kunne henge med blant de beste og for å kunne utnytte digitaliseringens potensiale for økt produktivitet i enda sterkere grad*.

Andre momenter fra meldingen som det kan være greit å ha i mente når man ser på digitaliseringen av idretten, er at bruken av offentlige tjenester på nett har økt med 235 prosent fra 2010 til 2015 (basert på antall innlogginger), og det offentliges driftsbudsjetter til IKT-området er økt med 55% i perioden 2007-2015.

Tar man tilsvarende betraktning på utviklingen av kostnad og bruk av de sentrale IKT-løsningene i idretten, så fremkommer det av Evalueringsutvalgets rapport at kostnadsøkningen perioden 2011-2015 er på 44%. Tar man som utgangspunkt økningen i bruken basert på antall innlogginger til idrettens sentrale systemer, så er økningen 277% fra 2014-2015, og en ytterligere økning på 133% fra 2015 og hittil i 2016.

3. Evalueringsutvalgets rapport

Innledningsvis bemerkes det at man fullt ut støtter Utvalgslederen i at *den største utfordringen er at det mangler en digitaliseringsstrategi for norsk idrett* (og da legger vi til grunn et større omfang enn bare NIF). Men det påpekes at det er ikke slik at man har drevet IKT-utviklingen sentralt siden 1996 uten strategier og mål, tvert imot har man arbeidet systematisk og oppnådd store effektiviseringsgevinster.

Men det er en ny tid hvor utviklingen går raskere enn tidligere, og vi må respondere og ta kvalifiserte valg for hele idretten. Det bør være et mål at idretten kommer ut av en situasjon hvor for mange organisasjonsledd tar viktige tekniske valg kun ut fra egne premisser, som ikke alltid er til felleskapets beste. Når det ønskes en digitaliseringsstrategi for hele idretten er det en svakhet (som utvalget selv påpeker) at ikke IKT-satsingen til hele idretten er utredet i større grad. Dette kunne gitt et riktigere bilde av faktiske kostnader og investeringer som gjøres på IKT, og belyse de strategiske muligheter og stordriftsfordeler idretten ikke benytter seg av i dag.

Supplerende fakta

Det registreres at utvalget er av den oppfatning at gjennomførte investeringer og kostnader i for stor grad dreier seg om løsninger for de ansatte og at det ikke er fokus på kundene og kundeorienterte løsninger. Dette er i stor grad en feil/misforståelse.

Den ene vesentlige investeringen, som er gjort kun for den administrative delen av norsk idrett, er en omfattende teknologioppgradering på administrativ arbeidsplattform i 2015 – IdrettsKontor. Dette var en helt nødvendig oppgradering, hvor kundene hadde en stor innflytelse på valg av løsning og funksjonalitet. Prosjektet ble startet tilbake i 2012, med et forprosjekt på oppgradering av eksisterende dokumentbehandlingssystem, og ble forsinket i nærmere 1,5 år som følge av uenighet mellom organisasjonsleddene om dokumentbehandlingssystem eller ikke.

Utover dette prosjektet har det vært et betydelig fokus på løsninger og oppdateringer for medlemmer og tillitsvalgte. I denne sammenheng gjøres det oppmerksom på at SportsAdmin blir i svært stor grad brukt til klubboppgaver som arrangementsplanlegging, lisensadministrasjon, overgang og oppdatering av organisasjonsdata.

For å gi et raskt bilde av enkelte funksjoner i SportsAdmin og deres bidrag til å effektivisere og digitalisere prosesser hele kjeden fra særforbund til klubb til medlem/utøver;

| År | Arrangement | Påmeldinger | Antall SF |
|------|-------------|-------------|-----------|
| 2011 | 5 334 | 240 715 | 8 |
| 2012 | 5 679 | 272 157 | 7 |
| 2013 | 5 938 | 288 108 | 7 |
| 2014 | 6 408 | 295 491 | 11 |
| 2015 | 5 599 | 289 687 | 11 |
| 2016 | 6 346 | 263 028 | 16 |

Hittil i 2016

| År | Kurs | Påmeldinger | Antall SF |
|------|--------|-------------|-----------|
| 2011 | 7 329 | 57 308 | 12 |
| 2012 | 7 720 | 67 868 | 12 |
| 2013 | 12 041 | 110 152 | 12 |
| 2014 | 13 124 | 131 510 | 13 |
| 2015 | 13 155 | 141 076 | 9 |
| 2016 | 10 105 | 104 787 | 10 |

Hittil i 2016

| År | Antall lisenser | Betalte | Online | Antall SF |
|------|-----------------|---------|--------|-----------|
| 2011 | 106 830 | 78 483 | | 17 |
| 2012 | 120 018 | 83 748 | 3 723 | 17 |
| 2013 | 115 028 | 83 218 | 4 788 | 17 |
| 2014 | 101 777 | 73 231 | 10 629 | 17 |
| 2015 | 182 233 | 130 578 | 16 507 | 18 |
| 2016 | 138 377 | 97 125 | 27 557 | 21 |

Hittil i 2016

Av andre viktige endringer og nye løsninger/funksjonalitetsoppdateringer som har bidratt til å effektivisere for tillitsvalgte og medlemmer kan nevnes;

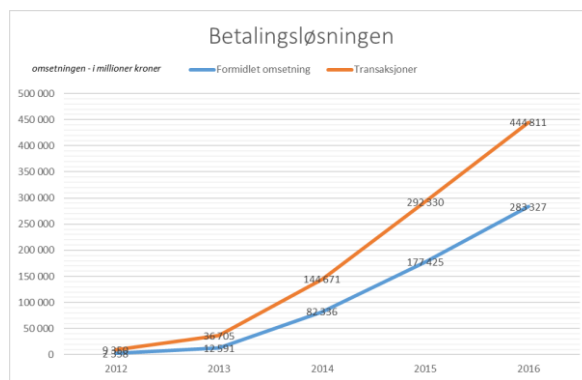
- KlubbAdmin, et gratis verktøy for medlemsadministrasjon, er utviklet og etablert som landets klart største medlemsløsning. Løsningen er nå under videreutvikling til en klubbportal, hvor planen er at alle rapporteringer, oppdateringer og tilganger en tillitsvalgt skal kunne ha behov for, finnes på et sted (uavhengig av hvilket system eller løsning som leverer/behandler data)
- Tilpasninger til integrasjonsløsningen for eksterne systemer for medlemsadministrasjon og annen klubbfunksjonalitet
- Samordnet rapportering og søknad, som i 2016 bidro til at nærmere 1000 flere idrettslag søkte mva-kompensasjon på en enkel måte
- Integrasjon mot Brønnøysundregistrene (Frivillighetsregisteret), som forenkler oppdatering og rapportering av organisasjonsdata for idrettslagene
- Ny løsning for administrasjon av idrettskurs med integrasjon mot e-læring (leveres januar 2017)

Oversikten viser antall «releaser» (oppdatering av systemer) og funksjonalitetsendringer i perioden fra januar 2014 til november 2016, med 100 oppdateringer og over 2200 funksjonalitetsendringer på løsninger som benyttes av klubb og medlem.

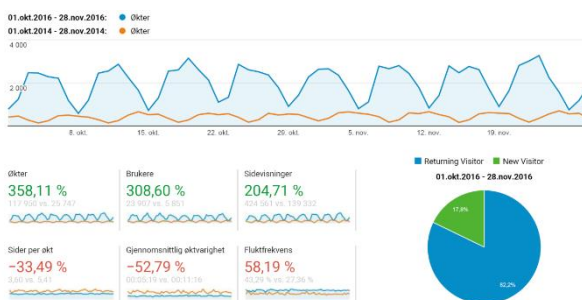
| Produkt | Antall releaser | Antall endringer/features |
|-----------------------------|-----------------|---------------------------|
| KlubbAdmin | 21 | 381 |
| Min idrett + Min Idrett App | 18 + 17 | 330 |
| Webdeler | 36 | 579 |
| SportsAdmin | 20 | 822 |
| ResultatAdmin | 29 | 177 |

Andre relevante statistikker

Fra lanseringen i 2012 har bruken av KlubbAdmin som medlemssystem økt til å omfatte nærmere 60% av de ordinære idrettslagene. Under halvparten av disse har tatt i bruk den elektroniske faktura-/betalingsløsningen. Men, hittil i 2016 er det gjennomført ca 450.000 innbetalinger av treningsavgift/medlemskontingent. Gjennomsnittlig transaksjon er ca. 600,-

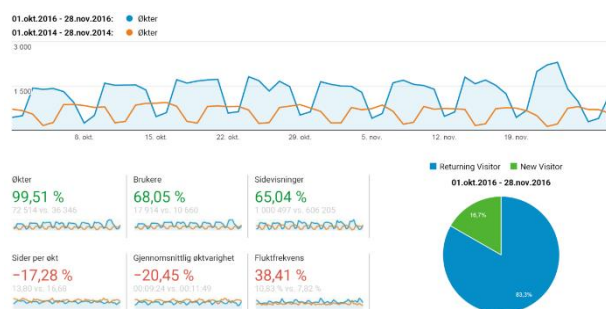


Grafen ved siden av viser bruken av KlubbAdmin i en 2 måneders periode i hhv 2016 vs. 2014, som viser at bruken er økt med over 300% på 2 år.



Tilsvarende oversikt for samme periode viser en betydelig vekst i bruk av hhv.

SportsAdmin

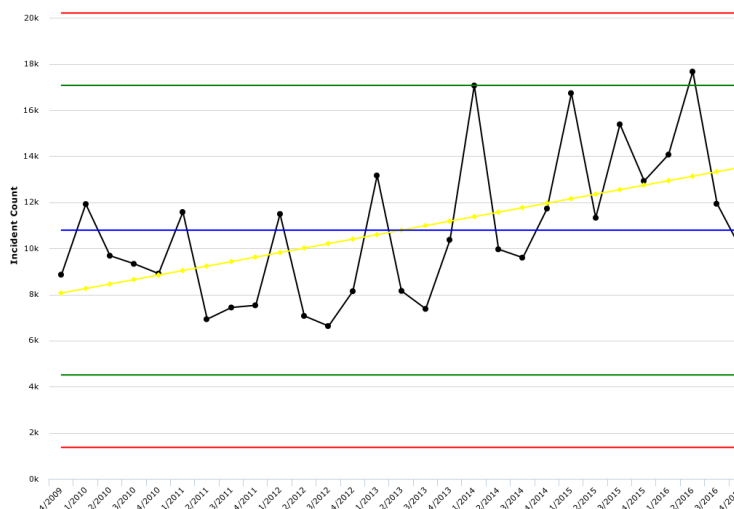


Min idrett



Den betydelig økte bruken av de sentrale idretts-systemene har videre gitt seg utslag i antall henvendelser til IT-support, som i perioden 2009 og hittil i 2016 har hatt en vekst på 67% i daglige henvendelser.

I rapporten fremkommer det i liten grad at økningen i ressursbruk i den sentrale IT-enheten, skyldes en god suksess med økningen i bruk av verktøy utviklet for å



forenkle hverdagen for klubb og medlem.

Det kan fremstå som en svakhet i vurderingene at det ikke er rettet noen forespørsler eller undersøkelser mot klubb/medlem om de sentrale idrettssystemene har en relevans eller tilfører forenkling av hverdagen.

Aktivitetssystemer/TurneringsAdministrasjon

Det registreres at Evalueringsutvalget mener at utvikling, forvaltning og drift av aktivitetssystemer ikke bør være en del av den sentrale IT-enhetens oppgaver. Dette er i samsvar med gjeldende IT-strategi, og støttes. Det fremkommer imidlertid av rapporten at man anser at NIF-IT ikke burde håndtere TurneringsAdmin.

Vår oppfatning er at slike prosjekter hvor flere forbund går sammen om å utvikle og finansiere drift og vedlikehold av en ny løsning basert på felles behov, gir brukerne en sammenhengende og helhetlig løsning. Løsningen har primært blitt utført med eksterne ressurser, og ville vært vesentlig rimeligere for idrettsorganisasjonen dersom NIF IT var rustet som en fellestjeneste-leverandør som i større grad skulle levere brukerfinansierte tjenester.

Gjennom dette prosjektet og investeringen i en oppdatert og felles anleggs-database for norsk idrett, ligger det til rette for å kunne oppnå store effektiviseringsgevinster for medlemmene gjennom bl.a. å kunne distribuere treningstider o.l.

4. Utvalgets anbefalinger – vurdering

Vi slutter oss til flere av anbefalingene, og har valgt å kun kommentere et begrenset antall av utvalgets anbefalinger

a) Etablering av porteføljestyring

- IT-prosjektene sees i liten grad som organisasjonsutviklingsprosjekter eller prosjekter for utvikling av forretningsprosessene i de ulike idrettene.
- Formell form for porteføljestyring av prosjektene anbefales etablert
- Anbefaler at brukerne og deres organisasjonsledd i større grad involveres i styringsstrukturene.
- Andre styringsmodellen og iverksetter tiltak for å definere en ny modell for styring av IT-området.

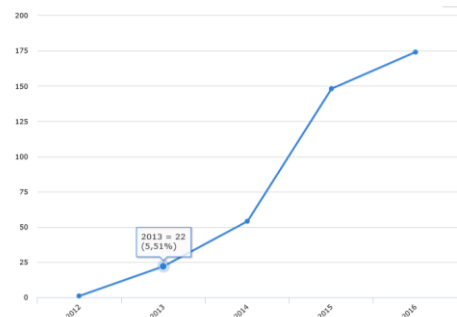
Det er fra NIF-IT sin side ingen tvil om at det vil være til beste for alle parter og bidra til en mer effektiv digitaliseringsprosess, om man går opp og definerer;

- Eierskap til løsningene i organisasjonen
- Bestiller og utførerrollene
- Kunde og brukerperspektivet
- Brukerinvolveringen og prioriteringsrutiner
- Implementerings- og opplæringsansvaret («ta i bruk»-ansvaret)

Bl.a. konkluderer den interne sluttrapporten om IdrettsKontor-prosjektet med at uklart eierskap og styring medfører et dårligere sluttprodukt enn om man hadde gjennomført dette godt forankret i organisasjonen med nødvendige endringer av rutiner og retningslinjer.

Et av de viktigste områdene for å understøtte en effektiv digitalisering av norsk idrett er en organisasjonskultur som bygger opp under et vesentlig tettere samarbeid mellom forretning og IT, dvs. å dyrke samarbeid/teamarbeid og dialog på tvers. Det er ikke mulig å innføre en effektiv digitaliseringsstrategi uten at organisasjonen klarer å forholde seg til de hyppige endringene i markedet. En anbefalt løsning er dedikerte team som har det fulle ansvaret for hele livsløpet til en løsning/system.

For å kunne støtte opp under en slik organisasjonsmodell, har NIF-IT siden 2012 arbeidet systematisk med å endre leveransemodellene. I 2013 ble de gjennomført 22 «releaser» (oppdatering av systemer), i 2016 gjennomføres dette annenhver dag gjennom hele året. Dvs. at man fra teknisk side er rigget for hurtige endringer.



b) Økonomi og finansiering

- Sikre finansiering av både utvikling, drift og forvaltning
- Kommunisere mulighetene i dagens løsninger
- Vurdere økt grad av brukerfinansiering

Det fremkommer ikke av rapporten at det fra NIF-IT sin side allerede i 2012 ble fremlagt prognoser som viste en betydelig underfinansiering av IT-området fra 2014 og utover, for de sentrale idrettssystemer. Noe skyldes bortfall av betydelige driftsinntekter på eksterne løsninger som finansierte underskuddet, mens hovedårsaken er økte kostnader til personell for å profesjonelt kunne drifte, forvalte og ikke minst supportere en økende systemportefølje med betydelig økning av brukere.

Det kan pekes på en rekke enkeltmomenter, men den viktigste bidragsyteren er manglende forståelse for TCO, Total Cost of Ownership. Med dette menes at man registrerer en lav forståelse for at IT er en form for «ferskvare», og selv om det er investert betydelige beløp i enten egenutvikling eller kjøp av programvare og utstyr, så må løsningene kontinuerlig vedlikeholdes og videreutvikles for å tilfredsstille brukernes behov og forventninger. En motvekt her kunne vært profesjonelle systemeiere som setter grensen for brukerne ift. hva som er «godt nok».

NIF-IT er helt enig i at mulighetene i dagens løsninger er underkommuniserte og det ligger et stort potensiale for å effektivisere organisasjonen ved å ta mulighetene i bruk. På den annen side er ikke NIF-IT rigget med ressurser for innsalg, utstrakt rådgivning og opplæring. Dette må være et organisasjonsansvar og ikke legges til tekniske ressurser.

Det er fra NIF-IT sin side ingen innsigelser til å vurdere økt grad av brukerfinansiering, men det påpekes at idrettens gjeldende IKT-strategi legger vekt på felleskapets ansvar for å bidra til at alle organisasjonsledd gis samme muligheter til digitalisering av sine behov. Dette vil i stor grad si at de største organisasjonsleddene er med og finansierer mulighetene for de med dårligst økonomi og minst administrativ kapasitet. Et forhold som kompliserer dette bildet er organisasjonsledd med økonomisk evne som etablerer sine egne systemløsninger utenfor felleskapet.

Tilnærmer man seg ikke økt brukerfinansiering med perspektivet – felleskapets ansvar, vil idretten kunne komme i en situasjon hvor de organisasjonsledd som behøver mest hjelp fra felleskapet, blir ekskludert.

Uavhengig av dette, så imøteses det et fokus på og en prosess for å sikre finansiering i et langsiktig perspektiv. Utvalgets utsagn om; *digitalisering av norsk idrett kreve nye midler, som må frigjøres fra andre områder på budsjettet*, vil i så måte være viktig å forankre i idrettsorganisasjonen.

c) Marked og kommunikasjon mot medlemmene i norsk idrett

- Tiltrekke seg arbeidskraft med riktig kompetanse (kommunikasjon, markedsføring, medlemssegmentering, dagens mediaplattformer og teknologi)

Det fremkommer av ovenstående kommentarer at man fullt ut støtter synspunktet om at organisasjonen må tiltrekke seg riktig kompetanse. Dette strekker seg i hele spekteret fra kompetanse på hvordan endre organisasjon og prosesser ved hjelp av IKT, til å øke den gjennomsnittlige digitale kompetansen på ansatte i idretten (som anses for lav). NIF-IT må bruke ressurser for å dekke opp roller og funksjoner som organisasjonen som helhet burde innehatt, i stedet for å konsentrere ressursene om å levere gode og brukervennlige tjenester.

Et moment som bekymrer i debatten om alle muligheter man har i dagens marked, er at svært mange organisasjonsledd er mest opptatt av hvordan de kan benytte seg av gratis tjenester for distribusjon av innhold og øke oppmerksomheten. Alt for få er opptatt av å sikre innholdsproduksjon og distribusjon for å kunne utnytte de digitale markedsmulighetene, øke merkevare og fremtidige inntekter.

d) Utsetting av IKT tjenester

Rapporten fremstår med klare anbefalinger, men som er svakt begrunnet på dette området. Det legges stor vekt på trender og rapporter som underbygger valg av tilnærming, samtidig som det unnlates å ta med trender og rapporter som argumenterer med de mer negative sidene ved outsourcing.

Det anses lite hensiktsmessig å bruke tid på motargumenter, da det uansett er mest fornuftig å legge opp til en ryddig prosess med evaluering og benchmarking av aktuelle tjenesteområder, bl.a. gjennom en anbudskonkurranse.

Samtidig må det ikke være tvil om at NIF-IT støtter mange av synspunktene, og i stor grad allerede benytter seg av skybaserte løsninger der dette er hensiktsmessig og gir økonomiske gevinster. Eksempler her er supportsystem, spam-filtrering, back-up, telefoni osv. som er skybaserte løsninger, men da som en «hybrid»-løsning integrert med egen infrastruktur.

1. fellesressursene på IKT-området må prioriteres til vesentlig færre områder enn i dag for å få større effekt i forhold til realiseringen av programerklæringen i IPD.

Dersom fellesressursene skal prioriteres på alle områder som følger av programerklæringen i IPD, tilsier ikke dette å snevre inn til færre områder enn i dag, men snarere det motsatte. Dette er ikke ensbetydende med at det skal utvikles og driftes flere løsninger in-house, men å bruke mere ressurser på arkitektur, produktvalg, integrasjon og oppfølging av leveransene.

Prioriteringene bør gås opp med ansvarlige fagavdelinger, og spesielt ift. hvilke data skal idretten sikre eierskap og kontroll på.

I den videre prosessen med digitaliseringen av idretten, og før man fatter endelige strategivalg og prioriteringer, anbefales det en mer omfattende innhenting av grunnlagsdata fra idrettslag, medlemmer og tillitsvalgte. Gjennom all kontakt som oppnås med medlemsmassen via IT-support registrerer man en stor frustrasjon hos brukerne rundt et «hav» av løsninger og systemer et medlem eller foresatt skal måtte forholde seg til.

2. Utvikling, forvaltning og drift av standard IKT-løsninger settes ut.

Standard løsninger i markedet skal benyttes i størst mulig grad, «80%-regelen» anvendes, det vil si at løsningen skal være gode nok, men ikke perfekte, de siste 20% tar lang tid og er ofte meget kostbare å gjennomføre.

Idrettens organisasjonsmodell er i mange dimensjoner, med en medlems- og aktivitetslinje med tilhørende avansert organisasjonshierarki, noe som gjør at det ikke finnes standardprodukter som takler en slik modell uten vesentlige tilpasningskostnader. NIF-IT må nok ta inn over seg at en «snillisme» ovenfor bruker- og kundekrav i en årrekke, har bidratt til at organisasjonen er vant til at alle sære krav kan ivaretas.

Her er det avgjørende at man får på plass et systemeierskap i organisasjonen som evner å styre produktene på et «godt nok» nivå, og ikke til enhver tid optimalt. Et sentralt spørsmål er om systemene skal tilpasse seg ønsker og behov, eller om praksis skal etableres i samsvar med det som finnes eller er enkeltest å realisere i systemene. IdrettsKontor er i utgangspunktet et godt eksempel på hvor man valgte en standardisert og modulbasert løsning for intranett og dokumentdeling, men hvor bruker- og kundekrav bidro til at man endte opp med en spesialtilpasset løsning.

3. Utvikling og forvaltning av løsninger som utvikles spesielt for norsk idrett vurderes i hvert enkelt tilfelle.

Ny løsning for administrasjon av kursvirksomhet, IdrettsKurs, er under slutføring og skal lanseres medio januar 2017. Her ble det valgt en standard løsning i markedet etter en forutgående tilbudsrunde, hvor et av alternativene var egenutvikling. Estimatenes for kjøp av løsning vs. egenutvikling var relativt like, og for ikke å bli oppfattet som proteksjonistiske ble det ikke valgt egenutvikling.

Resultatet etter at alle bruker- og kundekrav gjennom en god involveringsprosess er ivaretatt, er at sluttkostnaden for tilpasninger og videre drift er betydelig høyere enn det egenutvikling ville kostet. Nå er ikke hensikten at denne erfaringen skal være styrende for kommende vurderinger av løsninger, men man må være særdeles bevisst på at idrettens nåværende organisasjonsmodell er en kompliserende faktor.

4. Økonomiske midler skal i minst mulig grad bindes i langsiktige investeringer, f.eks. maskinvare, programvare og egenutvikling av løsninger.

Drift av løsninger skal anskaffes i markedet og kun i helt spesielle tilfeller utføres internt.

Programvare som en tjeneste og sky baserte løsninger prioriteres foran dedikerte løsninger.

NIF-IT har forsøkt å praktisere en streng og nøysom investeringspolitikk, benytter seg av «charity» programmer der det er mulig, og strekker levetiden på utstyret så langt det er forsvarlig. Samtidig skal NIF IT ivareta sikkerhets- og oppetidskrav som resulterer i behovet for en robust infrastruktur.

Som nevnt innledningsvis benyttes allerede en hybrid modell hvor programvare og løsninger som er hensiktsmessige mhp. funksjonalitet, sikkerhet og økonomi kjøpes der det er gunstig. En bechmarking og innhenting av relevante tilbud vil avdekke om hvilke komponenter eller tjenester som er/er ikke fornuftig å sette ut.

5. NIF ITs kjernekompetanse skal fokuseres til områder som
 - a. Rådgiver for norsk idrett på anvendelse av IKT for å realisere IPD
 - b. Kjennskap til og kunnskap om norsk idretts felles behov relatert til IKT løsninger
 - c. IKT anskaffelser og bestiller kompetanse
 - d. Leverandørstyring
 - e. Prosjektledelse
 - f. Økonomistyring

Iht. gjeldende IKT-strategi mangler ovenstående oppstilling den mest kritiske kompetansen som NIF-IT besitter - idrettsfaglig forståelse. Dette gjelder både IT-support som utøver bistand på vesentlig mer enn bare IT-løsningene, men gjelder også produktforvaltningen av de sentrale idrettsdatabasene/idrettsløsningene, utviklingsressursene som videreutvikler disse, samt testressursene som kvalitets-sikrer at både forretningsregler og brukervennlighet er ivaretatt.

Det anses som et stort feilgrep av idretten dersom noen av disse funksjonene ble outsourcet og dermed kommer ut av idrettens direkte kontroll. Dersom så skulle skje er risikoen stor for lavere servicegrad og større kostnader som følge av manglende forståelse for idrettens behov i kombinasjon med de betingelser en normal kommersiell leveranse blir underlagt.

Enersen, Henning

Fra: Bakke, Kjetil
Sendt: mandag 5. desember 2016 16.37
Til: NIF Høringer
Emne: Høringsvar – Rapport fra Evalueringsutvalget for idrettens felles IKT-systemer

IT- og fellestjenesteutvalget er sammensatt med ressurspersoner som representerer sitt organisasjonsledd i et rådgivende organ ovenfor NIF's ledelse og administrasjon i spørsmål som omhandler IKT i idretten. IT- og fellestjenesteutvalget drøftet kort nevnte rapport i sitt møte den 1. desember 2016, og støtter i hovedsak Evalueringsutvalgets vurderinger. Med bakgrunn i at utvalgets medlemmer i stor grad er involvert i sitt organisasjonsledds høringsuttalelse til rapporten, besluttet IT- og fellestjenesteutvalget å ikke framsende en egen høringsuttalelse.

Imidlertid forventer IT- og fellestjenesteutvalget å bli rådspurt og involvert i det videre arbeidet med å etablere nye målbilder og vurderinger av hvordan den sentrale IKT-enheten skal organiseres og finansieres.

Med vennlig hilsen

Kjetil A. Bakke
IT Sjef

Tlf: +47 21 02 90 00
Mob: +47 992 60 961
IT-support: 03615

kjetil.bakke@idrettsforbundet.no

www.idrettsforbundet.no



Enersen, Henning

Fra: Lervik, Roar
Sendt: mandag 5. desember 2016 15.37
Til: NIF Høringer
Emne: VS: Høringsuttale til «Idretten inn i en ny tid – IKT-prioriteringer for fremtiden»

Møre og Romsdal idrettskrets ser på det som svært viktig at datasystemene skal ha sitt hovedfokus på brukerne. Tilbakemeldingene vi får fra idrettslag er at det kan være vanskelig å sette seg inn i hva de ulike systemene gjør, og vi ser derfor på én felles brukerportal som et minimum for fremtidens løsninger. Minldrett fungerer til dels som en felles portal idag, da man kan trykke seg videre nederst i vinduet, men denne funksjonaliteten er godt gjemt og der er ingen informasjon i Minldrett om hva de forskjellige systemene gjør.

I dag blir systemene raskt utdatert og vi ser for oss at 80 % regelen kan være både bra og dårlig. For oss høres det skummelt ut å bare gå etter det som er «bra nok», men hvis det er dette som skal til for å gjøre at datasystemene henger med i tiden er dette en grei strategi.

I dag blir 84 millioner brukt til NIF-IT, med endringene som foreslås vil bruken av pengene endres, men det er mulig summen vil være den samme da «gammel» kompetanse må erstattes med ny. Det foreslås at at man bør gå over til mer brukerfinansiering, og vi som idrettskrets er skeptisk til at brukerfinansieringen skal økes da idrettslagene allerede sliter med å se nytten av de ulike systemene og vi er usikker på om betalingsviljen og evnen er tilstede for å betale mer for disse systemene enn det de gjør idag.

Ellers en fornuftig rapport, og det er ikke tvil om at noe må gjøres innen IKT for at vi som organisasjon skal fortsette å ha den statusen vi har i dag. Vi kan ikke være kjente med å ha dinosaurstempelet hengende over oss.

Med vennlig hilsen

NORGES
IDRETTSFORBUND
Møre og Romsdal idrettskrets



*Roar Lervik
Organisasjonssjef*

*mobil: +47 992 70 638
e-post: roar.lervik@idrettsforbundet.no*

*Møre og Romsdal Idrettskrets
<http://www.idrettsforbundet.no/mrik>*

nifhoringer@idrettsforbundet.no



Lillehammer, 5. desember 2016

Vedr. Høring – rapport fra evalueringsutvalget for idrettens felles IKT-systemer.

Viser til brev datert 10.11.16 til idrettskretsene og særforbundene.

Oppland idrettskrets takker for muligheten for innspill på nevnte dokument men vil påpeke at fristen er meget kort til å få gjennomført en grundig vurdering.

Teknologiutvikling og valg av strategi for å oppnå at hele norsk idrett skal ha tilgang til nødvendige hjelpemidler til lavest mulig pris, er krevende og således avgjørende at toppledelsen i norsk idrett gjør gode og framtidsrettede valg.

Oppland Idrettskrets ser frem til at NIF utvikler en helhetlig IKT strategi for hele idrettsfamilien. Denne strategien må inkludere alle - Dvs. Idrettslag, idrettskretser, særkretser og særforbund. Et fremtidig IKT system må utvikles slik at alle idrettslag med letthet kan kjøpe seg inn som bruker. En påkobling av alle idrettslag vil gjøre det enklere å beregne momskompensasjon, få til mer transparens og en reell oversikt over klubbenes økonomiske disposisjoner.

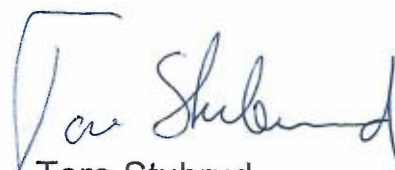
Oppland idrettskrets vil at et fremtidig IKT system for idretten skal være bygget på 3 hovedelementer. Enkelt å bruke, ha en god brukerstøtte og være kostnadseffektivt. Ved valg av en nytt IKT system må det vektlegges at kostnadene **ikke skal** veltes over på underliggende

organisasjonsledd.

Oppland Idrettskrets er svært skeptiske til at alt med IKT skal outsources og bli konsulentenes mekka. Det kan få uante økonomiske og organisatoriske konsekvenser.

Vennlig hilsen for
Oppland Idrettskrets

Berit Brørby(S)
Leder



Tore Stubrud
Organisasjonssjef

NIF
nifhoringer@idrettsforbundet.no

Oslo Idrettskrets

Ekebergveien 101
1178 Oslo
Telefon 22 57 97 00
oslo@idrettsforbundet.no
Bankgiro 1600.40.18706
Org.nr: 956 468 116



Oslo, 6. desember 2016

Høringssvar - rapport fra evalueringsutvalget for idrettens felles IKT-systemer

Viser til rapporten «Idretten inn i en ny tid, IKT-prioriteringer for fremtiden». Kretsstyret behandlet Oslo Idrettskrets (OIK) høringssvar den 6. desember.

Generelt

OIK hilser rapporten velkommen og mener det er riktig og viktig å sette strategisk fokus på NIFs IKT virksomhet. Det kreves en overordnet og ledelsesstyrt tilnærming til videre utvikling og forvaltning av idrettens IKT-virksomhet.

For OIK er dagens IT-løsninger virksomhetskritiske. Vi evner ikke å ivareta vårt ansvar i norsk idrett uten stabil tilgang til IT-verktøyene.

OIK mener at NIF-ITs hovedfokus må være å forvalte idrettens data og tilby best mulige verktøy til dette formål.

Vi er enige i at NIF bør utarbeide en digitaliseringsstrategi og etablere et klart målbilde for IKT. For IKT-området, som idretten for øvrig, må endringer og utvikling kontinuerlig være på dagsorden. Samtidig er vi bekymret for en for ambisiøs tilnærming slik vi leser rapporten, uten nødvendig hensyntagen til den faktiske modenheten i organisasjonen og koblinger til parallelle utviklingsprosesser i norsk idrett. Det er vesentlig at IKT ikke blir et satsingsområde i seg selv, men understøtter idrettens organisatoriske behov.

En digitaliseringsstrategi må også ta innover seg de interne prosessene i idretten. Kommunikasjon internt i norsk idrett er i dag i svært stor grad basert på møter og e-post. Det må beskrive hvordan viljen og evnen sentralt og regionalt kan endres til å forbedre internkommunikasjonen og på hvilke områder dette kan bidra til mer effektive arbeidsprosesser.

OIK leser rapporten dithen at den kan legitimere økte kostnader innen IKT-sektoren. OIK kan ikke støtte dette per i dag. Tvertom bør NIF sette seg mål om gradvis reduksjon av IT-budsjettet. Rapporten peker på mulige grep for å oppnå dette og det videre arbeid bør ha fokus på innsnevring av NIF ITs ansvarsområder og kost/nytte vurderinger knyttet til utvikling og drift. Evnen til å ta i bruk markedstilgjengelige verktøy, legge til rette for at 3. part ser muligheter for å utvikle og tilby applikasjoner er i så henseende vesentlig.

Vi savner et fokus i rapporten på idrettslagenes og frivillighetens behov. «Idretten inn i en ny tid» må i større grad vektlegge hvordan det enkelte idrettslag kan nyttegjøre seg IKT i sin medlemservice, kommunikasjon og administrasjon.

Det er lagt betydelig energi og kostnader fra NIF IT og i organisasjonen for å få oppslutning om nettportalen KlubbAdmin. KlubbAdmin må være utgangspunktet for videreutvikling av nye nettbaserte verktøy for idrettslag basert på idrettslagenes behov. Det være seg regnskapssystemer, løsninger for oppbevaring av dokumenter (styreprotokoller, årsmøtepapirer osv.), rene kontorstøtteprodukter (tekstbehandling, regnearkol.) og kommunikasjonsverktøy overfor egne medlemmer.

Rapporten påstår at virkemidlene for å lykkes med entusiasme og relevans er annerledes nå enn tidligere. OIK bestrider den påstanden og frykter at IKT-strategien skal ta fokus vekk fra der skoen trykker i norsk idrett. Hverdagen i idrettslagene og de utviklingsprosesser som pågår i norsk idrett må ha fokus. OIKs påstand er at det organisasjonsarbeidet som gjøres overfor idrettslag av særforbund og idrettskretser er mer vesentlig enn IKT. Det videre arbeid med IKT-strategi må ha fokus på å understøtte idrettens øvrige prosesser og ikke utvikle seg ut fra kun et IKT-messig ståsted.

Vår oppfatning er at rapporten peker på mange vesentlige forhold, men samtidig er utydelig på det vesentligste for norsk idrett. Vi vil i det følgende poengtere hva OIK mener bør vektlegges.

Utvalgets anbefalinger

Vårt syn på utvalgets anbefalinger er som følger:

1. Økonomi og finansering

Fellesløsninger (Sportsadmin, Kubbadmin og minidrett) for å administrere norsk idrett bør fortsatt finansieres av fellesskapet. IT-verktøy for å håndtere obligatorisk registrering og rapportering fra idrettslag og enkeltmedlemmer må tilbys gratis for å kunne håndheve idrettens eget regelverk. I tillegg må forvaltningen av idrettens data og support til idrettens brukere finansieres av fellesskapet.

Det økonomiske målet må være gradvis reduksjon av kostnadene til fellesløsninger.

Kontorstøtteverktøy, særiddrettsespesifikke applikasjoner og brukerspesifikke tilpasninger bør finansieres av brukerne. Det må være opp til NIF IT å tilby slike verktøy i konkurranse med markedet.

Rapporten påpeker behov for å kommunisere mulighetene i dagens løsninger. Det er riktig at dagens løsninger har muligheter som ikke er tatt i bruk, men det skyldes i liten grad mangel på kommunikasjon. Utfordringen er ledelsesforankring og et strategisk valg om endring av arbeidsformer i norsk idrett. Et eksempel er dette høringssvaret som sendes på e-post uten at prosessen som sådan benytter tilgjengelige samhandlingsplattformer.

OIK er dog usikker på den faktiske modenheten og egnetheten for å ta i bruk moderne samhandlingsløsninger i norsk idrett. Særinteressene er mange og det er grunn til å stille spørsmål ved om den interne åpenheten er reell nok i alle sammenhenger. En samlet vurdering av hvordan fremtidig samhandling bør være i idrettsorganisasjonen må på plass før det legges ned ytterligere energi innen samhandlingsløsninger. OIK ønsker imidlertid å være en positiv bidragsyter i denne sammenheng, men det vil kreve en innsats knyttet til opplæring og etablering av praksis fra NIF sentralt.

2. Marked og kommunikasjon mot medlemmene i norsk idrett

OIK er enig med utvalget om at NIF og idretten må vurdere hvordan man skal møte den digitale hverdagen. Vi er enige i at NIF bør videreutvikle sin kommunikasjonsstrategi og

utarbeide en digitaliseringsstrategi. NIF må ha ferdigheter og kunnskap til å nå frem med sine budskap i en verden der stadig mindre deler av informasjonen styres redaksjonelt. Dernest er det vesentlig at NIF kan fylle en rådgivende funksjon overfor andre sentrale og regionale ledd i idretten.

Rapporten adresserer en stor grad av tradisjonell markedstenkning, slik som konkurrentanalyser, medlemssegmentering, brukeropplevelser, CRM etc. OIK mener dette er grunnleggende feil teknisk for å støtte opp under idrettsorganisasjonens behov og bedre hverdagen for våre 12.000 idrettslag og dets medlemmer.

I den grad man ønsker markedsbegreper inn i norsk idrett må produktutvikling settes i fokus. Det avgjørende for norsk idrett er de tilbud og de kulturer som utvikles i idrettslagene, dvs. selve kjernen i produktet norsk idrett. OIK vet at produktutvikling – altså klubbutvikling - virker og mener at det må gis prioritet i norsk idrett, ikke markedsføring. God kommunikasjon er viktig for å spre kunnskap, bidra til innsikt og skape lojalitet og omdømme. Men norsk idrett kan ikke kommunisere seg ut av idrettens utfordringer.

Tilhørigheten til medlemmene i norsk idrett er hos idrettslaget. Dessverre ser vi en trend der tilhørighet og lojalitet svekkes. Foreldre shopper treningstilbud, individuelle behov settes foran fellesskapet. Det er en trussel mot idrettens rolle i samfunnet som bekymrer. Rapporten beskriver at IKT kan bidra til å redusere økonomiske hindringer for deltagelse, engasjere trenere og ledere etc. Det tror vi ikke noe på. Men vi tror at god bruk av IKT i idrettslagene kan hjelpe idrettslag i å ivareta sine medlemmer og sin rolle i lokalsamfunnet. NIF bør fasilitere kunnskap og praksis slik at flere evner å ta i bruk enkle markedsstilgjengelige verktøy. Det vil være en ytterligere gevinst hvis NIF kan legge bedre til rette for at 3.part ser seg tjent med å utvikle og tilby applikasjoner til å løse praktiske behov på grasrota.

3. Utsetting av IKT-tjenester

Vi er enige i at NIFs IT-ressurser bør prioriteres til NIFs kjerneoppgaver og tilhørende IT-løsninger. Utsetting av IKT-tjenester kan være et grep i så måte, men utsetting må baseres på rendyrkede kost/nytte-vurderinger. Utsetting er ikke noe mål i seg selv. Målet må være å få mest nytte og effekt av hver krone.

Vi er helt enige med utvalget i at «integrasjon med og utvikling av idrettens database skal prioriteres og være fundament i fremtidens løsninger for norsk idrett». I OIKs fremtidsbilde er NIFs IT-løsning et skybasert kjernesystem der utall 3.partsløsninger kan kommunisere via standardiserte grensesnitt. Den teknologiske og praktiske veien til en migrasjon av dagens plattformer er utenfor OIKs kompetanseområde, men vi vil påpeke betydningen av å skynde seg langsomt. Det er av avgjørende betydning at eventuelle endringer i IT-løsninger medfører brukertilfredshet og kostnadsbesparelser.

Utvalget sier i sin rapport at 80/20 %-regelen bør følges slik at man kan benytte standard løsninger i større grad. OIK kan være enig i prinsippet, men likefullt er det viktig at en slik tankegang ikke blir en sovepute for IT-leveranser. I mange sammenhenger kan ikke organisasjonen ta til takke med at 80% er bra nok. Dette gjelder i særlig grad der hvor IT-verktøy forvalter idrettens data etter organisasjonens lover og regler. Det må aldri bli slik at det er IKT som setter premissene for organisasjonens behov.

4. Hva bør gjøres kortsiktig?

OIK er enig i rapportens forslag til kortsiktige tiltak, spesielt at det må etableres et målbilde og en overordnet plan. Vi mener at målbildet også må ta innover seg hvordan NIF-IT skal gjøre nytte for seg for tillitsvalgte og medlemmer i idrettslagene og bidra til en enklere hverdag for disse.

5. Etablering av porteføljestyring

OIK støtter utvalgets tanker rundt styring av IKT. IKT må i vesentlig større grad behandles som organisasjonsutviklingsprosjekter. IKT er støttetjenester og må ikke i seg selv bli noe mål. Prosessene må være forankret i idrettens administrative ledelse og større beslutninger bør ha politisk behandling.

Som utvalget poengterer mener også OIK at brukerne av NIF-ITs IKT-tjenester må komme sterkere inn i beslutningsprosessene.

Rapporten peker på at digitalisering av norsk idrett vil kreve nye midler, som må frigjøres fra andre områder av budsjettet. **OIK kan ikke uttrykke noen støtte til utvidede budsjetttrammer for digitalisering før nærmere strategier og planer foreligger.** Eventuelle satsingsområder innenfor IKT må veies opp mot andre behov for utvikling og satsing i norsk idrett.

OIK forutsetter at videre prosesser og strategiske valg forankres både administrativt og politisk i norsk idrett. Det er viktig med endringsprosesser, men i en så stor organisasjon som idretten må endringer forstås og anerkjennes om kostnader skal aksepteres og effekter oppnås.

Sveinung Oftedal
Leder

Magne Brekke
Generalsekretær

Til: nifhoringer@idrettsforbundet.no
Kopi: Styret i RIK

Dato: 5. desember 2016

Høringsuttalelse:

IKT-prioriteringer for framtiden

Rogaland idrettskrets (RIK) har gjennomgått rapport fra evalueringsutvalget for felles IKT-systemer.

RIK kan anses som en "liten bedrift" med relativt enkle behov i forhold til IKT. Vi mener våre IKT-behov i største mulig grad kan løses av standard-produkter. Utover dette må NIFs tilbud være konkurransedyktig. Det er derfor verdt å merke seg at dagens løsning med økning av den økonomiske rammen til idrettskretsene i 2016, hvorpå man trekker av midler for å gjøre abonnementsprisen rimeligere, vitner om en manglende tiltro til at vi som kunde fortsatt vil benytte og betale for felles løsninger. Dette framstår også hemmende i forhold til konkurranse utenfra.

Vi mener kjernen i organisasjonens IKT-strategi må være å ha kontroll over data knyttet til hvert enkelt medlem samt organisasjonsleddene, og deretter sørge for å ha god kommunikasjonsevne mellom individ og organisasjonsleddene. Både teknisk og i form av kompetente ressurser.

Vi støtter en strategi hvor man skreller bort det som er kjekt å ha og gjennom å sørge for en form for grunnfinansiering subsidierer det vi alle må ha. Øvrige tilbud bør finansieres av et visst volum av sammenfallende interesser.

Vi støtter utvalgets konklusjoner og anbefalinger fullt ut, og mener utvalget har gjort en meget godt arbeid innenfor et komplisert men viktig område for norsk idrett.

Utfordringene som adresseres i rapporten viser etter vår mening at det kan være behov for å koble IKT-strategien med de større strategiske spørsmålene som NIF (alle org.ledd) etter vår mening står over for: Hvem skal vi være til for i morgen? Skal vi frykte økt aktivitet utenfor egne organisasjon, og derfor arbeide for å få med alle typer (fysisk) aktivitet - og bli til Norges Idrettsforbund? Eller skal vi konsentrerer oss om å forbedre de markedstilbud som dagens særvidretter representerer, og akseptere at en fjerdedel av befolkningen er en stor nok markedsandel? Eller skal norsk idrett gape over begge ambisjonene?

Vi mener det er riktig og viktig at rapportens anbefalinger tas på største alvor, og så raskt som mulig drøftes i lys av spørsmålene i forrige avsnitt. Samtidig erkjenner vi at størrelsen på IKT-operasjonene er formidable i en så stor organisasjon. Det haster etter vår mening med å "skynde seg langsomt" og forsvarlig i den retning utvalgets rapport anbefaler.

Lykke til med det videre arbeidet!

For styret i RIK

John Arve Hveding
Styreleder

Rune Røksund
Daglig leder/orgsjef

Hørings svar – Evalueringsrapport IKT

Til: NIF Høringer

Fra: Utviklingsavdelingen og organisasjonsutviklingsavdelingen

Saksbehandler: Åsmund R. Sæbøe

Dato: 01.12.16

«Idretten inn i en ny tid, IKT-prioriteringer for fremtiden» (rapporten) tegner et gjenkjennelig bilde av dagens situasjon på IT-området og kommer med flere gode anbefalinger. Likevel ønsker vi å komme med noen innspill og etterspørre noen tydeliggjøringer. Viktigst er det at også de potensielle ulempene ved outsourcing behandles grundig, og at fagavdelingene i NIF og sluttbrukerne involveres på en god måte i arbeidet på IT-området.

Hørings svaret forholder seg primært til rapportens kapitler 3 og 4 «Utvalgets vurderinger og konklusjoner» og «Anbefalt styringsmodell av IKT»

1.0 «Marked og kommunikasjon mot medlemmene i norsk idrett» (ss.26-27)

- 1.1 Dette må ikke ses på et ansvar som ligger på NIF-IT eller kommunikasjonsavdelingen alene. NIFs fagavdelinger, særforbund, idrettskretser, idrettslag og idrettsråd må involveres også i dette arbeidet. Ikke minst for å sikre at tilbudene og tiltakene er i tråd med hva medlemmene ønsker og har behov for.
- 1.2 Brukeropplevelsen må settes i sentrum i utvikling av alle verktøy som skal brukes i organisasjonen. Både blant tillitsvalgte i idrettslag og ansatte i idretten ellers er det svært varierende IT-kompetanse. Bruker grensesnittet må være enkelt nok til at det ikke blir en ekskluderende faktor eller en betydelig barriere for å ta noe i bruk. Også mennesker med høy IT-kompetanse er vant til stor grad av brukervennlighet i løsningene de ellers benytter.
- 1.3 Rapporten sier at «NIF må utrede og analysere sine konkurrenter» (side 27). I den grad disse konkurrentene er definert er det på side 14, som: Friluftorganisasjonene, kommersielle treningssentre, andre organisasjoner (som nevnt av Strategiutvalget for idrett), og egenorganisert aktivitet. Dette er en altomfattende og lite definert «konkurrentgruppe/-definisjon». Rapportens bruk av «konkurrenter» bør avklares nærmere før disse påvirker idrettens IKT-prioriteringer. Bruken av «konkurransen» andre steder i rapporten er også mindre klargjørende; «øke produktiviteten og konkurransekraften i idrettens organisasjonsledd» (s. 4), «hvordan man skal møte den nye digitale og konkurranseintensiverte hverdagen» (s.6)

2.0 «Utsetting av IKT tjenester» (ss.27-29)

- 2.1 Rapporten peker på mange mulige positive konsekvenser av outsourcing. Potensielle ulemper og utfordringer ved betydelig outsourcing er i mindre grad diskutert. Det må sikres høy bestillerkompetanse for å utløse de potensielle innsparingene ved å sette ut tjenestene. En «feil» eller upresis bestilling kan få store økonomiske konsekvenser. Det å utvikle tjenester og systemer eksternt vil dessuten skape ytterligere avstand mellom den som skal bruke verktøyene og de som utvikler dem. Noe som igjen stiller enda høyere krav til sterk involvering av de som til slutt skal bruke tjenestene systemene.
- 2.2 Det er uklart i hvilken grad organisasjonene som er med i «The 2016 Nordic IT Outsourcing study» kan sammenlignes med NIF og i hvilken grad brukerne av systemene i studien ligner våre medlemmer og brukere. Erfaringen fra utviklingen av IdrettsKURs later til å være at også «hylleware» krever stor grad av tilpasning for å fungere i NIF.
- 2.3 Rapporten har et sterkt fokus på de økonomiske konsekvensene av outsourcing. I tillegg må man vurdere kvaliteten på selve løsningen når man setter oppgaver ut opp mot kvaliteten på det man kan levere internt.

3.0 «Grunnlag for prioritering på IKT-området» (ss.29-32)

- 3.1 For at IKT-leveransene på best mulig måte skal kunne være «et virkemiddel for å nå den programmerklæringen som er vedtatt i form av 'idrettspolitisk dokument 2015-19'», er det avgjørende at NIFs fagavdelinger involveres i store beslutninger på IT-området. Et tettere samarbeid må til for å sikre at NIFs ulike tiltak er riktige og at de drar i samme retning.
- 3.2 Idrettens sentrale databaser/sentralt register er, som rapporten sier «et viktig aktivum i utviklingen av norsk idrett» (s.31), og kan være viktige og avgjørende i arbeidet med å nå de idrettspolitiske målsetningene. Særlig viktig sett fra avdeling idrettsutvikling er den informasjon om idrettens medlemmer og aktiviteter som kan hentes ut av den sentrale databasen. Vi stiller oss bak, og vil understreke, rapportens vurderinger på side 33: «NIF sentralt, idrettskretsene og særforbundene nyttiggjør seg i dag i mindre grad medlemsdata som fundament for strategiske veivalg, måling av effekt og ressursutnyttelse, dialog med det offentlige om utvikling av rammevilkår og for aktivitetsutvikling og kompetanseutviklingen innen organisasjonen. Bedre utnyttelse av medlemsdata vil trolig også gi bedre utnyttelse av ressurser og arbeidskapasitet. Det vil kunne gi bedre måling av resultater og danne grunnlag for bedre analyser av nåsituasjonen og derigjennom bedre valg av strategier og tiltak.» Et godt eksempel på hvordan registrerte data kan bidra som nevnt i sitatet er dagens arbeid med å hente ut data fra idrettens databaser for å bedre og mer effektivt kunne arbeide med kjønnsbalanse i norsk idrett på ulike nivå.
- 3.3 Dersom IT-prosjektene skal kunne bli «organisasjonsutviklingsprosjekter eller prosjekter for utvikling av forretningsprosessene [...]» er det viktig at et nytt «målbylde» styrker arbeidet med å oppnå organisasjonens felles mål og ses i lys av IPD jf 3.1.

4.0 «Anbefalt styringsmodell av IKT (s.34)

- 4.1 En annen forutsetning for at IT-prosjektene skal kunne bli «organisasjonsutviklingsprosjekter eller prosjekter for utvikling av forretningsprosessene [...]» er at NIFs fagavdelinger, særforbund, idrettskretser, idrettsråd og idrettslag involveres i stor grad når det skal bestemmes hvilke prosjekter som skal settes i gang på IT-området.
- 4.2 Det må ses på som et betydelig problem at så mange som halvparten av lederne i brukerundersøkelsen «[...] mente de ikke kunne påvirke løsningene som leveres av NIF IT i det hele tatt eller i liten grad [...]». Det øker naturligvis sjansen for misnøye når man må være med å betale uten å få være med å bestemme hva man skal betale for. I undersøkelsen «idrettens styringsbarometer 2016» uttrykker mange i både særforbund og idrettskretser sin frustrasjon over manglende involvering i utviklingen av nye IT-løsninger. Videre må dialogen med idrettskretser og særforbund tydelig vise sammenhengen mellom kostnad for brukeren og hvilke muligheter som kan tilbys i hver enkelt løsning.
- 4.3 Når nye IT-produkter og -tjenester er ferdigstilt, må de bringes ut i organisasjonen gjennom aktiv promotering og opplæring. Både brukerundersøkelsen og Idrettens styringsbarometer viser at mange strever med å ta i bruk nye verktøy. Videre må det stilles tydelige forventninger til brukerne om hva som må læres og hvilke verktøy og systemer som skal brukes. Ved nyansettelser bør det være en forutsetning at den som ansettes har en grunnleggende IT-forståelse og kan tilpasse seg til å ta i bruk relevante systemer

Med vennlig hilsen

På vegne av idrettsutvikling og organisasjonsutvikling

Anja Veum – Utviklingssjef, NIF

NIF Høringer

Deres ref:

Vår ref:

5.desember 2016

HØRINGSUTTALELSE TIL RAPPORT FRA EVALUERINGSUTVALGET FOR IDRETTENS FELLES IKT-SYSTEMER

Styret i Vest-Agder idrettskrets har behandlet saken og gir følgende uttalelse:
Styret er på generelt grunnlag enig i utvalgets anbefalinger, men vil likevel spille inn og forsterke momenter som styret mener er viktig i den fremtidige utvikling av IKT-systemer.

Kostnadskontroll med fremtidige IKT- løsninger

Styret mener det er avgjørende at det innføres systemer for å kunne måle effekter av investeringer.

Systemene må være medlemsorienterte

Dagens systemer er i hovedsak tilpasset administrative ansatte i idretten. I et fremtidsperspektiv vil det være avgjørende at systemene er medlemsorienterte.

Styret ser et betydelig behov for brukeropplæring ift å kunne utnytte fremtidens IKT-løsninger.

Systemene må være ferdige og gjennomtestet før de implementeres i organisasjonen. Utvalget burde forsterket medlemmenes behov sterkere i anbefalingene.

Utvikling, forvaltning og drift

Styret ser en gevinst både økonomisk og driftsmessig ved å sette deler av utvikling, forvaltning og drift ut til eksterne aktører. Det vil være avgjørende at idrettens behov dekkes.

Standardløsninger

Styret er enig i at det bør benyttes standardløsninger i fremtidens IKT-systemer.

NIF IT Kjernevirksomhet

Det er viktig at det overordnede ansvar ligger i organisasjonen, samt brukerstøtte og rådgiving. NIF IT må ha ansvaret for oppfølging i utviklingsprosesser og testing av systemene.

Brukerfinansiering

Store fellesressurser har gjennom årene blitt brukt både på å utvikle og drifte spesielle systemer for enkelte særforbund. Når utvalget anbefaler økt bruk av brukerfinansiering, er styret enig i det.

På vegne av styret

John Stensland
Styreleder

Basketball er gøy, inkluderende og målrettet!

Ullevål Stadion, 29.november 2016

Høringsvar – Rapport fra evalueringsutvalget for idrettens felles IKT-systemer

Innledning

Det vises til brev fra NIF mottatt 11. nov. med invitasjon til høring av nevnte rapport, med høringsfrist 5. desember.

NBBF har mottatt SFFs bakgrunnsnotat og støtter de vurderinger og innspill. NBBF kommer med sine tillegg, gjengitt avslutningsvis i dokumentet.

Om rapporten

NIF har med IKT evalueringsutvalget fulgt opp vedtak i sak 71 fra Idrettstinget 2015 på en god måte. Evalueringsutvalget har gjort en grundig jobb. Det felles IKT-området er belyst i sin fulle bredde, og utvalgets rapport gir en god oversikt over saksområdet. Utvalgets virkelighetsbeskrivelse er godt gjenkjennelig og den gir et godt grunnlag for helt nødvendige endringer. Foreslåtte endringer oppleves i tillegg å treffe idrettens utfordringer på IKT-området godt.

Rapporten oppleves å være svært god. Den peker i retning av en riktig og nødvendig ny kurs for idrettens felles IKT. Det anbefales å gjennomføre alle endringer slik som de er foreslått.

Oppfølging av utvalgets anbefalinger kan med fordel betraktes som et organisasjonsutviklingsprosjekt hvor evalueringsutvalgets anbefalinger implementeres sett i tett sammenheng med målene i idrettspolitisk dokument. Slik kan man sikre god effekt av tiltakene, effektiv drift under en ny IKT-strategi og nødvendig klarhet i ansvarsdeling og ledelse.

I tillegg til å implementere evalueringsutvalgets anbefalinger i en justert og tilpasset organisasjon, bør organisasjonsutviklingsprosjektet legge grunnlag for fremtidig ivaretagelse av felles IKT-oppgaver med større dynamikk, endringskompetanse og endringsvilje enn i dag - både i ledelse og fagheter.

Utvalget viser til organisasjonsprosjektet NIF2017 og digitaliseringsprosjektet digiNIF. Særforbundene kjenner ikke disse prosjektene, det fremstår uansett som naturlig at en videreføring av dem skjer på premisser som nå er lagt i evalueringsrapporten.

Basketball er gøy, inkluderende og målrettet!

Om finansiering

IKT evalueringsutvalget påpeker at man er inne i en sterk kostnadsvekst på IKT-området, og at NIF IT vil ha utfordringer med finansieringen i årene fremover dersom ikke budsjettene til IT økes. Utvalget fastslår at dagens finansieringsmodell ikke er bærekraftig over tid. Driftskostnader på IKT-området har økt med 27 % eller 18 mill. kroner på to år. Særforbundenes kostnader til IT-basis økte med 25 % fra 2015 til 2016. I de to siste årene har saldo på NIFs balanse for IKT-avskrivninger også økt kraftig (tusen kroner):

| Egen tilvirkning av immaterielle verdier | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|--|------|-------|-------|-------|--------|--------|
| | 0 | 6 548 | 5 495 | 1 996 | 17 449 | 50 252 |

Evalueringsutvalget opplyser at saldo for fremtidige avskrivninger pr. 31. desember 2015 på 50 millioner kroner i hovedsak består av investeringer knyttet til nytt IdrettsKontor og TurneringsAdmin. Nytt IdrettsKontor ble avsluttet i 2016 med en stor overskridelse. Forutsetningene for TurneringsAdmin var at de tre deltakende særforbund skulle dekke utviklingskostnader, med unntak av en kartløsning som skulle dekkes av NIF.

Det fremstår som om IKT-virksomheten i de siste årene har ført til at NIF har kommet opp i en krevende økonomisk situasjon. Denne utviklingen kan ikke fortsette. Evalueringsutvalgets anbefalinger har i sum en innretning som vil sikre at man ikke opplever tilsvarende i fremtiden. Men anbefalingene løser ikke de kortsiktige økonomiske utfordringer som virksomheten på IKT-området har forårsaket.

Det er grunn til å gjenta et forhold som ble tatt i fm høring av spillemiddelsøkna 2017; det bør hvert år avlegges en egen økonomisk rapport på IKT-området som viser helhet i regnskap og finansiering.

Avslutning

Evalueringsutvalget anbefaler en ny kurs for idrettens felles IKT. Oppfølging av disse anbefalinger fremstår som helt nødvendige, og de bør i årene som kommer gis høy prioritet. Dette handler ikke kun om en ny kurs på et viktig fagområde i NIF, det handler som utvalget poengterer i pkt 3.2.2 om en helt nødvendig omlegging for å kunne oppfylle svært viktige mål i IPD:

Utvalget mener at IKT kan spille en viktig rolle på de fleste områder, men spesielt i forhold til; Modernisere organisasjonen, redusere økonomiske hindringer for deltakelse, engasjere trenere og ledere, samt åpenhet og inkluderende idrett.

Skal vi lykkes på dette området må idrettsforbundets politiske og administrative ledelse engasjere seg aktivt i styring av omleggingen. De ledelsesmessige utfordringer i denne sammenheng bør ikke undervurderes, de er en helt sentral suksessfaktor. De organisasjonsmessige endringer som må gjennomføres vil også være svært krevende, men helt nødvendige. Norsk idrett bør stå samlet i dette arbeidet og alle krefter bør settes inn slik at prosessen kan lykkes og berørte ansatte kan ivaretas på beste måte.

Basketball er gøy, inkluderende og målrettet!

Det forventes at høringen vil bekrefte at utvalgets rapport treffer godt og får bred støtte i organisasjonen. Det tilrådes at gjennomføringen av kursendringen etter evalueringsutvalgets anbefalinger legges opp med solid og løpende idrettspolitisk og administrativ forankring i idrettskretser og særforbund. Arbeidet bør som nevnt prioriteres høyt, og endringsprosesser bør komme i gang så snart som mulig. Utsettelse vil trolig føre til ytterligere unødig kostnadsvekst og at nødvendige endringer blir mer krevende og mer smertefull for organisasjonen og berørte ansatte.

Tillegg fra NBBF:

Det anbefales i rapporten at finansieringsmodellen i større grad bør bli brukerfinansiert. NBBF ønsker å presisere at dette ikke bør medføre en betydelig økning i kostnader for særforbundene, sett i lys av at IT-basis økte med 25 % fra 2015 til 2016. En fortsatt betydelig økning i IT kostnader for særforbundene vil medføre utfordringer på andre områder.

På tross av at NBBF støtter finansieringsmodellen som anbefales i rapporten, vil vi oppfordre NIF til nøkternhet, gode rapporteringsrutiner og tydelig ledelse for å sikre en så lav økning i kostnader for særforbundene som mulig. Vi håper endringen i finansieringsmodellen på sikt vil medføre at NIF i økende grad kan bistå, samordne behov og legge til rette for at særforbundene (jmf. verdikjeden i IPD), og på den måten bistå særforbundene til å imøtekomme de forventningene som følger av Idrettspolitisk dokument (IPD). Eksempler her vil være i forbindelse med anskaffelsesprosesser og annen rådgivning vedr. IKT. Dette vil om mulig kreve annen kompetanse i NIF-IT, om nåværende kompetanse er tilstrekkelig bør sees nærmere på.

Hanne E. Sogn (sign.)
Generalsekretær

Høringssvar fra Norges Bedriftsidrettsforbund – Rapport fra evalueringsutvalget for idrettens felles IKT-systemer

Vi vil starte med å understreke betydningen av det viktige og meget grundige arbeidet evalueringsutvalget har utført. Vi vil takke for at IKT, digitalisering og kommunikasjon er satt på agendaen, og at dette arbeidet nå oppleves å ha en høy prioritet i idretten.

Idrettspolitisk dokument stadfester at Norsk idrett bl.a. vil modernisere organisasjonen slik at det blir enklere å delta og at vi skal bli det mest attraktive treningsfellesskapet for voksne. Om idretten skal kunne realisere disse to punktene i programerklæringen er det helt essensielt å tørre å tenke nytt for å kunne fremstå som relevante, attraktive og å skape begeistring i alle målgrupper. Vi trenger nye verktøy og en ny måte å organisere IKT arbeidet på for å kunne prioritere den viktigste oppgaven – å beholde medlemmene i idretten og å tiltrekke oss nye medlemmer!

Norges Bedriftsidrettsforbund støtter anbefalingene i utvalgets rapport og ser frem til at anbefalingene prioriteres, systematiseres og at det utarbeides konkrete planer med tiltak og økonomiske rammer. Dette arbeidet haster! Norges Bedriftsidrettsforbund mener også at det er viktig at alle berørte avdelinger som Marked, Kommunikasjon og IT i tillegg til ledelsen jobber parallelt, da det er vår oppfatning at endringene er inngripende på veldig mange nivåer. Medlemmet må være i fokus i videre arbeid, slik at alle fremtidige løsninger tilpasses alle idrettens målgrupper og at eksternt fokus prioriteres fremfor introvertstyrte prosesser.

Norges Bedriftsidrettsforbund har sammen med Norges Ishockeyforbund, Norges Håndballforbund (og NIF anleggsmodulen), utviklet Turneringsadministrasjon (TA). På side 17 i rapporten fra evalueringsutvalget står det følgende: «Som det fremgår av oversikten har IT-systemene en høy utbredelse i norsk idrett. Det eneste er Turneringsadministrasjon som er utviklet og finansiert av håndball-, ishockey- og bedriftsidrettsforbundet».

NIF hadde i forkant av utviklingen informert om at NAIS som Norges Bedriftsidrettsforbund benyttet, ville bli «skrudd av»/ikke videreutviklet. Vi sto derfor overfor et valg om å ta i bruk et annet system. NIF var aktive med å initiere utviklingen av et nytt system. Det ble tatt en beslutning om å gå sammen med andre særforbund om å utvikle et nytt system for kampadministrasjon – å skulle gjennomføre dette alene var urealistisk med tanke på finansiering.

Refleksjoner nå når TA er «ferdigstilt» og tatt i bruk:

- Mange særforbund har svært begrensede ressurser til å prioritere/investere i høy kompetanse innen IT. Særforbundene må derfor ha en «fellesløsning» for IKT som man kan søke «nøytrale» kvalitetsråd hos. Investeringer i IKT kan fort få en akselererende kostnadsutvikling.
- Det synes fortsatt noe uklart hva som er politikken for hva som skal defineres som «fellesløsning» innen IKT i idretten og hva som skal særskilt finansieres av enkelte brukere (her særforbund). Skal det være forskjeller på finansiering når det gjelder å administrere individuelle aktiviteter og lagsaktiviteter? Er det slik at IT-utvikling som kommer inn på et senere tidspunkt i en tidslinje, kommer for sent inn til å kunne få en finansiering over fellesmidler?
- Hvordan hadde kostnadsutviklingen for særforbundene som deltok i TA vært om NIF-IT kunne tatt i bruk midlertidige stillinger kontra å kjøpe dyre eksterne tjenester?
- TA vil ikke kunne få en høy utbredelse blant andre særforbund, så lenge de andre særforbundene ikke har egen økonomi til å kjøpe seg inn og løsningen ikke subsidieres/finansieres av fellesmidler i idretten. Mange idretter har valgt enklere, men langt mer sårbare systemer. Særforbundene bak

TA kan bli utfordret på selv å måtte subsidiere andre særforbunds inntreden i å ta i bruk TA, slik at disse særforbundene kan kjøpe seg inn for en lavere kostnad enn den reelle.

Vi mener at det bør diskuteres hvorfor så få særforbund benytter TA. Dette mener vi skal inkluderes i videre planer i tillegg til diskusjon av tiltak for hvordan flere særforbund kan tilknyttes TA. Det bør også knyttes flere vurderinger til hva som bør ligge innenfor og utenfor fellesløsninger.

Vi anbefaler NIF å tilknytte seg administrative ressurser fra flere særforbund i videre arbeid og stiller våre ressurser til disposisjon.

Med vennlig hilsen



Grethe Fosslie
President, Norges Bedriftsidrettsforbund



Svenn Erik Bolle
Generalsekretær