

NORGES  
IDRETTSFORBUND



# SPILLEMIDLER 2015

## SØKNAD

Sendt Kulturdepartementet  
1. oktober 2014



**Kulturdepartementet**  
Idrettsavdelingen  
Postboks 8030 Dep  
0030 Oslo

---

Vår referanse: 708935-v1  
Deres referanse: 14/3085-  
Dato: 1. oktober 2014

---

## Søknad om spillemidler for 2015

Norges idrettsforbund (NIF) viser til brev fra Kulturdepartementet (KUD) av 27.06.2014 angående søknad om spillemidler for 2015. NIF søker om kr 653 300 000,- i spillemidler på følgende poster:

Post 1: Grunnstøtte NIF, sentralt og regionalt	kr. 127 300 000,-
Post 2: Grunnstøtte særforbundene	kr. 227 900 000,-
Post 3: Barn, ungdom og bredde	kr. 151 100 000,-
Post 4: Toppidrett	kr. 127 000 000,-
Tilleggsramme til idrett for funksjonshemmede	kr. 20 000 000,-
<hr/>	
Totalt søknadsbeløp for 2015	kr. 653 300 000,-

Idrettsstyret vil peke på at den endrede fordelingsnøkkelen for spillemidler har skapt et handlingsrom som gjør det mulig for Regjeringen å styrke viktige områder for norsk idrett. Det er derfor en forventning om at Regjeringen skaper forutsigbarhet i økonomien, og bidrar til en nødvendig balansert økonomisk utvikling i tråd med søknadens beskrivelse og Idrettsstyrets anbefaling.

Med vennlig hilsen  
Norges idrettsforbund



Børre Rognlien  
Idrettspresident



Inge Andersen  
Generalsekretær

Vedlegg: Søknad om spillemidler for 2015

NORGES  
IDRETTSFORBUND



# Søknad om spillemidler for 2015

NORGES IDRETTSFORBUND OG OLYMPISKE OG PARALYMPISKE KOMITE

## Søknad om spillemidler for 2015

Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF) viser til Stortingsmelding nr. 39 (2006-2007); "Frivillighet for alle" og Stortingsmelding nr. 26 (2011-2012); "Den norske idrettsmodellen", hvor Regjeringen peker på betydningen av et økt ressursgrunnlag for å sikre god måloppnåelse innenfor den statlige idrettspolitikken.

NIF er svært tilfreds med den vedtatte endringen av tippeneøkkelene og den varslede opptrappingen, men organisasjonen opplevde at den reelle endringen i 2013 var marginal, og fordelingen av spillemidler for 2014 ga dessverre heller ingen reell økning. Tvert imot har idrettsorganisasjonen i den siste 4-årsperioden har opplevd nedgang i spillemidler om en tar hensyn til lønns- og prisveksten i samme periode. Dette er dokumentert i søknaden.

Endringen av tippeneøkkelene har derfor til nå ikke gitt sentralleddene den økte kraften som var forventet. Spørsmålet ble diskutert på NIFs ledermøte i Sandefjord i 2013, og ble på nytt diskutert på ledermøtet i Bergen 23. mai 2014. NIF har forventninger til at denne uheldige trenden nå brytes, slik at også de sentrale og regionale idrettsorganisasjonene opplever et løft. I lys av en negativ realutvikling de siste årene, vil Idrettsstyret derfor arbeide for en forsvarlig og nødvendig opptrapping av tilskuddet gjennom NIF til 633,3 millioner i tråd med prioriteringene i Ledermøtets opptrappingsplan fra 2013. Dette samsvarer godt med det handlingsrommet som er skapt gjennom endringen av tippeneøkkelene. Idrettsstyret er opptatt av at den overordnede prioriteringen av idrettsanlegg og lokale aktivitetsmidler fortsatt er godt ivarett innenfor en slik hovedfordeling.

Tilrettelegging av idrett for funksjonshemmede har lenge vært kommunisert som et prioritert innsatsområde for både Staten og norsk idrett, men uten at man har klart å finne en god og fremtidsrettet finansiell plattform for dette viktige arbeidet. Idrettsstyret vil derfor anbefale at man benytter det handlingsrommet som nå er skapt til å styrke arbeidet på alle nivåer i organisasjonen gjennom en egen målrettet ramme på 20 millioner. Denne må fordeles på toppen av de ordinære postene for å styrke arbeidet på de respektive områdene på en balansert måte i henhold til IPD (2011-2015). NIF søker på dette grunnlag om spillemidler for 2015, slik:

Post	Søknad 2015	Tildelt 2014	Søknad 2014
Post 1: Grunnstøtte NIF sentralt og regionalt	127,3	122,0	123,6
Post 2: Grunnstøtte særforbundene	227,9	215,0	221,3
Post 3: Barn, ungdom og bredde	151,1	139,0	142,6
Post 4: Toppidrett	127,0	117,0	119,8
Tilleggsramme til idrett for funksjonshemmede *)	20,0	-	-
Summert spillemidler til NIF	653,3	593,0	607,3

\*) Fordeles som øremerkede midler for å styrke de ordinære postene

Idrettsstyret mener at årets søknad representerer en balansert disponering av det handlingsrommet som nå er skapt. Det vil opprettholde et nødvendig tilskuddsnivå til idrettsorganisasjonen og styrke arbeidet for de funksjonshemmede. Samtidig opprettholdes muligheten for en betydelig reduksjon i ventetiden på utbetaling av spillemidler.

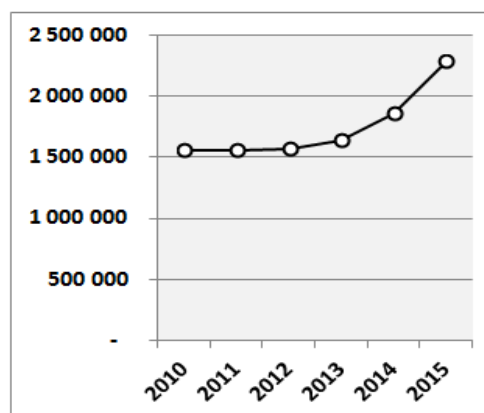
# KAPITTEL 1: Økonomisk ramme

## 1.1 Økonomisk utvikling

Selv om denne søknaden kun omhandler tildeling av spillemidler gjennom NIF (post 5 i hovedfordelingen av spillemidler til idrett), følger det riktig å se både søknadsnivå og utvikling i relasjon til utviklingen innenfor de øvrige viktige formålene på idrettsområdet.

I 2013 fikk idretten overført 1 640,6 millioner kroner fra Norsk Tipping. Dette vil endre seg til 1 876 millioner kroner i 2014. Prognosene tilsier ca. 2 285 millioner kroner i 2015.

NIF ønsker i denne sammenheng å signalisere at det har utviklet seg betydelig usikkerhet i organisasjonen i forhold til forutsigbarhet i den langsiktige finansieringen. Det store spørsmålet er hvordan kan Staten sikre enerettsmodellen og den reviderte tippenøkkelen hvis man innfører ny usikkerhet og åpner for konkurranse i spillmarkedet.



Figur 1: Utvikling i hovedfordelingen av spillemidler til idrettsformål

## 1.2 Nominell utvikling på postene innenfor hovedfordelingen

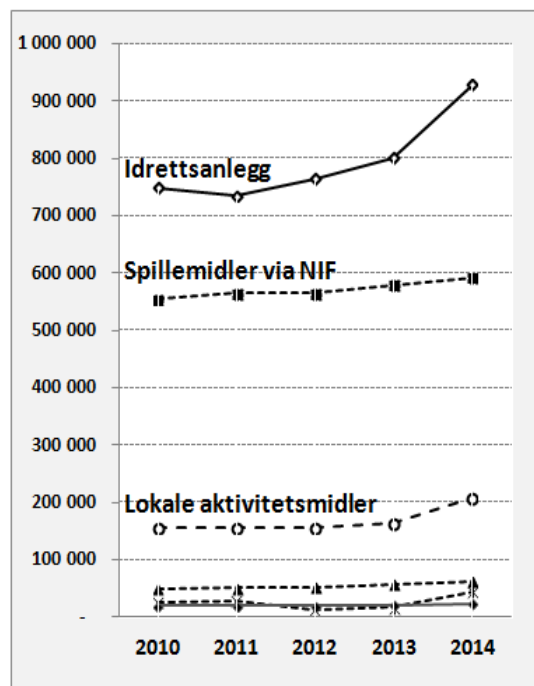
Utviklingen beskrevet ovenfor gir et betydelig handlingsrom for å ivareta spesielt prioriterte formål som idrettsanlegg (post 1 og 2) og lokale aktivitetsmidler (post 6).

Samtidig gir det rom for et nødvendig løft til organisasjonsarbeidet, kompetansearbeidet og sentral støtte til aktivitetsutviklingen gjennom særforbundene, idrettskretsene og NIF (post 5).

Det burde også kunne gi plass for styrking av idrettsforskningen (post 3) på sentrale innsatsområder.

Den nominelle utviklingen innenfor de ulike postene er vist grafisk i figuren til høyre (figur 2), hvor de tre største er markert med navn.

Det er noen tydelige trender i prioriteringen mellom postene. Over tid har dette gitt merkbare forskjeller.



Figur 2: Utvikling på postene innenfor hovedfordelingen

Tabellen nedenfor viser den nominelle utviklingen og den prosentvise utviklingen på de ulike postene (tabell 1).

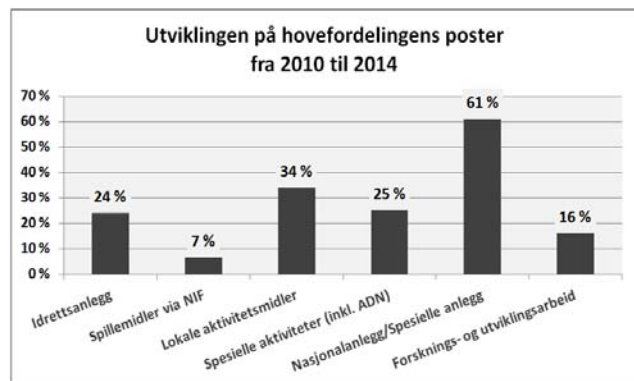
Hovedfordelingen	2010	2011	2012	2013	2014	Siste år	Fra 2010
Idrettsanlegg	749 600	735 650	765 535	801 385	928 725	16 %	24 %
Spillemidler via NIF	556 000	566 000	566 000	580 000	593 000	2 %	7 %
Lokale aktivitetsmidler	156 000	156 000	156 000	164 000	209 000	27 %	34 %
Spesielle aktiviteter (inkl. ADN)	49 650	51 350	52 350	57 200	62 104	9 %	25 %
Nasjonalanlegg/Spesielle anlegg	27 100	29 350	13 165	16 965	43 625	157 %	61 %
Forsknings- og utviklingsarbeid	20 050	20 050	20 050	21 050	23 250	10 %	16 %
Samlet sum	1 558 400	1 558 400	1 573 100	1 640 600	1 859 704	13 %	19 %

Tabell 1: Nominell utvikling i hovedfordelingen av spillemidler til idrettsformål

Om en derfor visualiserer relativ utvikling på postene i hovedfordelingen, blir det åpenbart at det er spillemidler til idrettsorganisasjonen gjennom NIF som hvert år er taperen.

Idrettsstyret vil peke på at lønns- og prisjustering er en selvfølgelig del av det årlige budsjettarbeidet. Økningen på 7 % over fire år er svært liten, basert tallene i de siste årenes statsbudsjetter. Fra 2010 til 2014 har KPI steget til sammen 5,9 %. Lønnsveksten har i den samme perioden vært 15,9 %.

Siden lønnskostnadene utgjør 26 % av de samlede kostnadene til norsk idretts sentrale ledd, blir en vektet lønns- og prisvekst de siste fire årene 8,5 %.

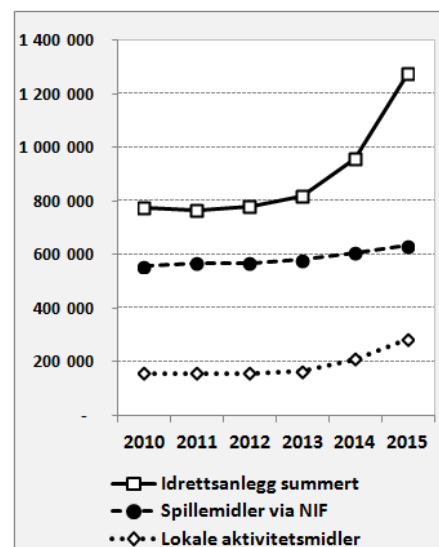


Figur 3: Den prosentvise utviklingen på hovedfordelingens poster fra 2010 til 2014

### 1.3 NIFs overordnede anbefalinger

NIFs ledermøte i 2013 prioriterte en tydelig vekst på post 1 (Idrettsanlegg) og post 6 (Tilskudd til lokale lag og foreninger), og viste derfor stor tilbakeholdenhet i forhold til å trappe opp tilskuddet innenfor hovedfordelingens post 5 (Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité). Ledermøtet uttalte:

*”Ledermøtet i norsk idrett er tilfreds med at Tuppenøkkelten er vedtatt endret fra 45,5 % til 64 % innen 2015. Endringen vil gi norsk idrett et økonomisk løft i årene framover. Ledermøtet forventer at det i Statsbudsjettet for 2014 blir lagt inn en økning til minimum 56 % slik at innfasingen kommer på et akseptabelt nivå i 2014.*

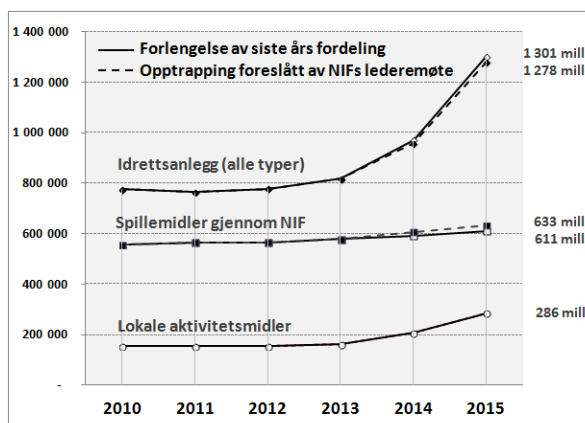


Figur 4: Ledermøtets forslag på prioriterte områder

*Idrettsanlegg bør ha en tydelig prioritet, men alle poster i hovedfordelingen bør ha god utvikling med minimum 3 % økning per år. I tillegg bør aktivitetspostene gjennom NIF reguleres årlig med 6 %. Det skal styrke barne- og ungdomsidretten og toppidretten.”*

Idrettsstyret registrerer at det har fremkommet synspunkter på at NIF, særforbundene og idrettskretsene ikke er konsistente i sin argumentasjon på dette området. Det fremstilles som om man i en lengre innspillfase fremhevet idrettsanlegg som prioritet nr 1, men nå i etterkant ikke står fast på dette. Figur nr 4 viser at norsk idrett står fast på sine prioriteringer. Det er imidlertid en vesentlig forskjell mellom å være tydelig i sin prioritering av et viktig område, og det å nedprioritere ressursgrunnlaget for de som skal understøtte den aktivitetsutviklingen stortingsmeldingen legger opp til.

Forskjellen mellom Kulturdepartementets tildeling siste år og norsk idretts ønsker er begrenset, om en ser det store bildet. Forskjellen er imidlertid viktig, både prinsipielt og nominelt. Etter justering for lønns- og prisstigning dreier dette seg om stagnasjon eller utvikling. Stagnasjon i rammene vil virke begrensende på den samlede aktivitetsutviklingen.



**Figur 5: Sammenlikning av Ledermøtets forslag og tendensen i dagens fordelingspraksis**

Stagnasjonen vil særlig ramme det mangfoldet i idrettstilbudet. Det er ikke kommersielt interessant og derfor i vesentlig grad er avhengig av spillemidlene.

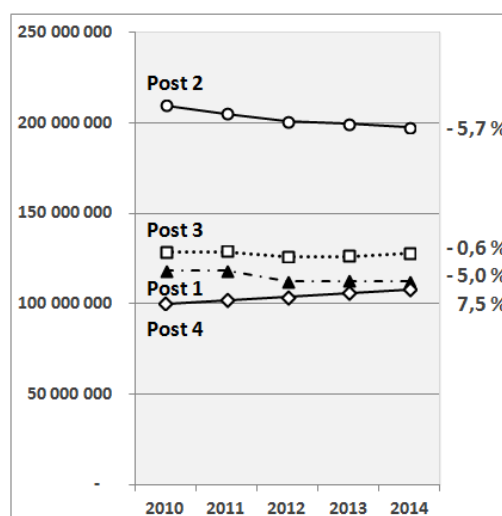
Figur nr 5 viser forskjellen mellom tendensen i departementets fordelingspraksis fram til nå og NIFs forslag til en mer balansert fordeling. Idrettsstyret har forventninger til at det nå synliggjøres politisk vilje til å satse på en folkebevegelse i fortsatt utvikling, og at man verdsetter at denne må gis evne til fornye seg inn i en ny tidsalder med nye krav.

## 1.4 Norsk idretts prioriteringer innenfor tildelte spillemidler

Innenfor hovedfordelingens post 5, fordeles spillemidlene via NIF på fire poster.

Disse postene har hatt svært ulik utvikling gjennom årene, men Idrettsstyret begrenser sin oppmerksomhet til de siste årene siden 2010. I denne perioden har oppgavefordelingen mellom de ulike postene ikke forskjøvet seg vesentlig.

Det er en tydelig tendens at aktivitetspostene er styrket. Det har vært en ønsket utvikling. Men de siste årenes mangelfulle regulering har imidlertid ikke engang holdt tritt med lønns- og prisveksten i



**Figur 6: Utviklingen på tilskuddspostene justert for lønns- og prisveksten**

samfunnet, er det i praksis bare toppidretten (post 4) som har hatt en reell vekst. Midlene til barn, ungdom og bredde har i realiteten stått helt stille (post 3). Rammetilskuddene til NIF og idrettskretsene (post 1), samt særforbundene (post 2), har hatt en reell nedgang på henholdsvis 5 % og 5,7 %.

Hovedforklaringen er selvsagt den samlede rammen som er fordelt hvert år. Men innenfor denne rammen oppstår det også skjevheter som forstyrrer en balansert utvikling av organisasjonen.

Det ble i 2013-fordelingen gjennomført en nominelt lik justering av postene, dvs. at man ikke tok hensyn til postene innbyrdes størrelse. Dette slo derfor spesielt skjevt ut for den største posten – post 2 – rammetilskudd til særforbundene. Denne skjevutviklingen ble, med støtte i Ledermøtet 2013, forsøkt korrigert i spillemiddelsøknaden for 2014, hvor NIF søkte om et særskilt tillegg på kr. 2 000 000,- på post 2. Idrettsstyret kan ikke se at dette ble hensyntatt i 2014, og viderefører dette prinsippet til 2015-søknaden.

## **1.5 Økte krav om tilrettelegging og profesjonalitet**

NIF rapporterer årlig på bruken av spillemidler foregående år, samt resultatoppnåelsen i lys av dette. De siste årene utarbeides i denne sammenheng også en nøkkeltallsrapport. Disse rapportene dokumenterer en bred og folkelig organisasjon, stort aktivitetsomfang, omfattende utviklingsarbeid, og ansvarlig ressursbruk. Idrettsstyret finner det derfor ikke naturlig å gå inn på dette i detalj i denne sammenheng.

Idrettsstyret vil imidlertid minne om Stortingsmeldingen ”Den norske idrettsmodellen” som beskriver den frivillige innsatsen. Den ser ikke ut til å være mindre enn før, men det betalte arbeidet utgjør en større andel av arbeidet som gjøres i idrettslagene enn tidligere. Samtidig meldes det om gradvis større utfordringer knyttet til å besette tyngre styreverv og funksjoner i idrettslagene. Det er videre en generell erfaring at de frivillige i økende grad forventer tydelige rammer og god planlegging og koordinering av de aktivitetene de skal delta i. Dette utfordrer idretten både lokalt og sentralt. Kravet til faglig og administrativ profesjonalitet er merkbar, og øker parallelt med voksende tilstrømning og aktivitetsnivå. Dette skaper utfordringer for organisasjonen, både med hensyn til å opprettholde nødvendig kontinuitet, og med hensyn til kompetanseoppbygging.

Norsk idrett har vedtatt et idrettspolitisk dokument som sier at man skal stimulere til mangfold og ivaretagelse av alle i norsk idrett. Nye idretter skal slippes til og gis samme mulighet for vekst og utvikling som de tradisjonelle. Dette bringer nye kulturer inn i idretten, det utfordrer tradisjonelle norske verdier og tradisjoner, det krever nyutvikling av både anlegg og kompetanse, og det utfordrer det økonomiske ressursgrunnlaget som skal fordeles på flere. Idrettsstyret vil derfor peke på at det er vanskelig å oppnå entusiasme rundt slike mål hvis det ikke samtidig skjer en positiv utvikling av de samlede økonomiske rammene som skal deles.

For de sentrale og regionale organisasjonene betyr dette økte krav til aktiv styre- og klubbutvikling, aktivitetslederutvikling, trenerutvikling og lederutvikling. Videre krever det god tilrettelegging av informasjon, samt løpende rådgiving av lokale ledd. NIF vil derfor påpeke at økt tilstrømning og deltakelse kombinert med økene krav til kompetanseutvikling,



koordinering og rådgiving overfor organisasjonen, øker kravene til et forutsigbart og tilstrekkelig økonomisk fundament.

Idrettsorganisasjonen har kontinuerlig blitt utfordret på forholdet mellom administrativ og faglig ressursbruk sett opp mot ressursene til lokal aktivitet og organisasjonsarbeid. NIF anser at en andel på 15 % av de samlede inntektene til ren ledelse og administrasjon, er moderat og helt nødvendig i en så stor og mangfoldig organisasjon. Nøkkeltallene viser også en sunn organisasjon med betydelig egenfinansiering, og hvor spillemidlene utgjør i underkant av 25 % av finansieringen av sentralleddene. Bildet er imidlertid veldig nyansert. NIF og det store flertallet av mellomstore og små særforbund er helt avhengig av spillemidlene, mens de største og mest eksponerte særforbundene i større grad henter grunnlaget for toppidretten fra kommersielle inntekter.

Med nær 2,2 millioner medlemskap, og et spenn i aktiviteter fra lokal barneidrett til internasjonal toppidrett, blir det nødvendig å dimensjonere alle funksjoner optimalt.

## **1.6 Idrett for funksjonshemmede**

Tilrettelegging av idrett for funksjonshemmede har lenge vært kommunisert som et prioritert innsatsområde for både Staten og norsk idrett, men uten at man har klart å finne en god og fremtidsrettet finansiell plattform for dette viktige arbeidet. Idrettsstyret vil derfor anbefale at man benytter det handlingsrommet som nå er skapt til å styrke arbeidet på alle nivåer i organisasjonen gjennom en egen målrettet ramme på 20 millioner. Denne må fordeles på toppen av de ordinære postene for å styrke arbeidet på de respektive områdene på en balansert måte i henhold til IPD (2011-2015).

Det er et mål for norsk idrett å gi funksjonsfriske og funksjonshemmede idrettsutøvere et likeverdig aktivitetstilbud og idrettslige utviklingsmuligheter på alle nivåer. Idrettsorganisasjonen erkjenner at dette målet fortsatt ikke er nådd, til tross for at det ideologiske fundamentet i den norske idrettsmodellen er på plass.

### ***Regional kompetanse og nettverk***

Idrettens tradisjonelle rekrutteringsveier fungerer ikke tilfredsstillende med tanke på denne målgruppen. Det kreves helt andre virkemidler og et spesielt nettverk for nå ut til flere med informasjon og motivering til å benytte et tilrettelagt lokalt aktivitetstilbud. Ofte må det også finnes praktiske løsninger, transport og personlig assistanse ut over det en kan forvente at en frivillig organisasjon skal ha kompetanse og kapasitet til å mestre. Derfor må idretten styrke den regionale kompetansen som understøtter det lokale idrettstilbudet i regi av fleridretts- og særiddrettslagene.

### ***Særidrettens fagansvar og kompetanse***

Inkluderingen av idrett for funksjonshemmede, som et ansvar for det enkelte særforbund, medførte betydelige faglige og økonomiske utfordringer for særforbundene. Dette er en virksomhet som krever kontinuerlig og dedikert oppfølging om den skal kunne videreutvikles og opprettholdes på et ansvarlig nivå. De særforbundene som har et egnet aktivitetstilbud for målgruppen, og viser vilje til å videreutvikle dette, må understøttes på en forutsigbar måte. Det er urealistisk å vente at man skal kunne utvikle og styrke aktivitets- og kompetanse-tilbudet uten dedikerte ressurser.

## ***Toppidrett for funksjonshemmede utøvere***

Norsk paralympisk idrett er i dag fullverdig integrert både i Olympiatoppen og flere av særforbundenes landslagsarbeid. Men det økonomiske ressursgrunnlaget har begrenset både rekrutteringen, faglig- og idrettslig utvikling. Resultatutviklingen har vært negativ. Dette er dokumentert i rapporten fra det eksterne toppidrettsutvalget (april 2013). Målet er at den paralympiske idretten skal videreutvikles for å kunne konkurrere i et internasjonalt miljø og opprettholde Norges posisjon som en ledende idrettsnasjon. Det krever nye ressurser, både i toppidrettsorganet og til særforbundenes landslagsarbeid.

### **1.7 Kampfiksing**

Kampfiksing er et både nasjonalt og internasjonalt problem da dette er kriminell virksomhet som både rammer idretten og samfunnet for øvrig. De tre viktigste årsakene til å hindre kampfiksing er å ivareta idrettens verdigrunnlag, ivareta et trygt og tillitsskapende spillmarked og bekjempe organisert kriminalitet.

NIF følger opp den vedtatt en «Nasjonal handlingsplan mot kampfiksing i idretten 2013 – 2015» i samarbeid med Kulturdepartementet, Justis- og beredskapsdepartementet, Norsk Tipping, Lotteritilsynet og Norges Fotballforbund, og NIF har allerede gjennomført en rekke av de tiltakene som er beskrevet i denne.

Å rette inn målrettede tiltak i hele organisasjonen er vanskelig uten at det settes inn tilstrekkelig administrative og økonomiske ressurser for å følge opp arbeidet. Det er derfor naturlig å se på dette som et område som krever midler utover de ordinære budsjetttrammene, helt parallelt med finansieringen av målrettede tiltak mot doping. NIF søker ikke om midler spesifikt til dette formålet, men ser det som naturlig at det avsettes spesielle midler til formålet over departementets budsjetter.

### **1.8 Prioriterte satsingsområder**

Innføringen av en ny tippenøkkel gir mulighet for økte økonomiske rammer til norsk idrett, og Stortingsmelding nr. 26 (2011-2012); ”Den norske idrettsmodellen”, dokumenterer en rekke tydelige formål som NIF fullt og helt kan slutte seg til. NIF vil peke spesielt på fem store innsatsområder som norsk idrett i ulike sammenhenger har trukket frem som spesielt viktige, blant annet gjennom Idrettspolitisk dokument 2011-2015.

- Styrke ungdomsidretten – beholde flere og invitere nye
- Styrke toppidretten – både kunnskap, kvalitet og rekruttering
- Styrke det paralympiske arbeidet
- Sikre bedre finansiering av idrettsanlegg – fjerne etterslepet
- Sikre bedre vilkår for fortsatt frivillig innsats

Voksenidretten er ikke gjenstand for øremerkede rammer innenfor spillemidlene. Det er imidlertid ikke ensbetydende med at formålet, som omfatter 45 % av alle aktive medlemmer, ikke er viktig for norsk idrett. Hensynet til voksenidretten er blant de aktivitetene som skal ivaretas innenfor den ordinære særforbundsvirksomheten. Norsk idrett vil, under utviklingen av et nytt idrettspolitisk dokument, diskutere tilbudet til denne medlemsgruppen i lys av både et idrettslig perspektiv, et folkehelseperspektiv og de samfunnsendringene som nå endrer den voksne befolkningens aktivitetsnivå.

## 1.9 Søknadssum

I lys av den negative realutviklingen de siste årene, mener Idrettsstyret at det er nødvendig med opptrapping av tilskuddet gjennom NIF til 633,3 millioner. Det vil opprettholde et nødvendig tilskuddsnivå til idrettsorganisasjonen, og samtidig bidra til en betydelig reduksjon i ventetiden på utbetaling av spillemidler. Med utgangspunkt i dagens prognoser, vil det samlede søknadsvolumet for spillemidler til idrettsanlegg være på drøyt 3,3 milliarder kroner i 2014. Ventetiden på utbetaling av spillemidler i 2014 vil derfor kunne reduseres til 2,8 år. Dette vil bli ytterligere redusert ned mot 2 år i 2015.

Idrettsstyret vil i tillegg anbefale at man styrker arbeidet med idrett for funksjonshemmede på alle nivåer i organisasjonen gjennom en egen målrettet ramme på 20 millioner. Denne må fordeles på toppen av de ordinære postene for å styrke arbeidet på de respektive områdene på en balansert måte i henhold til IPD (2011-2015).

Norsk idrett bidrar til bedre folkehelse gjennom sin primæraktivitet, som er et bredt aktivitetstilbud lokalt. Idretten bidrar til folkehelsen ved å gi opplevelser og ferdigheter gjennom barne- og ungdomsidretten som grunnlag for livslang glede av idrett og fysisk utfoldelse. Den sosiale dimensjonen er viktig, og fellesskapet og frivilligheten står sentralt i idrettslagene. Tiltak utover de som er rettet mot idrettens medlemmer, må finne sin offentlige finansiering over andre budsjetter enn spillemidlene.

Idrettsstyret søker derfor Kulturdepartementet om en tildeling av spillemidler på totalt 533,3 millioner. Dette vil gi idrettsorganisasjonen en moderat vekst uten at det i merkbar grad vil påvirke en tydelig prioritering av idrettsanlegg og lokale aktivitetsmidler.

Spillemidler gjennom Norges idrettsforbund	2012	2013	2014	2015
Post 1 - Grunnstøtte NIF sentralt og regionalt	117,0	120,0	123,6	127,3
Post 2 - Grunnstøtte særforbundene	209,5	212,5	221,3	227,9
Post 3 - Barn, ungdom, bredde	131,5	134,5	142,6	151,1
Post 4 - Toppidrett	108,0	113,0	119,8	127,0
Tilleggsramme til idrett for funksjonshemmede *)	-	-	-	20,0
Sum	566,0	580,0	607,2	653,3

\*) Fordeles som øremerkede midler for å styrke de ordinære postene (postene 1, 2 og 4)

## 1.10 Disposisjon

Søknaden bygger på den tradisjonelle poststrukturen gitt av departementet. Fordelingen av midlene vil følge de vedtatte fordelingsmekanismene, og rammene for hver post fremgår av postinndelingen. Søknaden er bygget opp slik:

- Økonomisk ramme – status og hovedutfordringer
- Sentrale utfordringer og mål relatert til Idrettspolitisk dokument
- Formål med bruken av spillemidler innenfor postene
- Estimert søknadsbudsjett for 2015

Norsk idretts hovedutfordringer har direkte sammenheng med statens overordnede mål med tilskuddet til NIF. Disse kan bare løses gjennom felles innsats i norsk idrett. Søknaden tar derfor utgangspunkt i disse felles utfordringene.

Deretter angir søknaden i Kapittel 2 Idrettsforbundets sentrale utfordringer og mål for 2015. Innenfor hvert mål angis hvilket ansvar ulike organisasjonsledd har for realiseringen, herunder også hvor organisasjonsleddene henter finansieringen. Videre angis hvilke resultatindikatorer som skal benyttes for å angi resultatoppnåelsen innenfor målet.

Kapittel 3 inneholder en gjennomgang av hvilke oppgaver som skal løses av organisasjonen innenfor hver av departementets tilskuddsposter. Innsatsen innenfor disse skal til sammen bidra til realiseringen av overordnede mål på sentrale virksomhetsområder.

Kapittel 4 er et estimert søknadsbudsjett for 2015. Budsjettet er satt opp etter en full administrativ gjennomgang av regnskaper og foreliggende prognoser for 2014, justert for Idrettsstyrets prioriteringer foran 2015 og foreliggende politisk fastsatte søknadsrammer. NIFs endelige budsjett for 2015 kan ikke behandles politisk før store idrettspolitiske beslutninger er avklart høsten 2014, samt tildelingen av spillemidler for 2015 er kjent.

### **1.11 Nøkkeltall som resultatindikatorer**

Norsk idretts samlede måloppnåelse og ressursbruk dokumenteres nå gjennom nøkkeltall som utgjøres av økonomisk rapportering, kursrapportering og idrettsregistreringen. NIF vil videreutvikle nøkkeltallsrapporteringen kontinuerlig, for å kunne speile norsk idretts status og resultater på sentrale målområder. Rapporteringen vil ta utgangspunkt i statens mål for den økonomiske støtten til idretten, slik dette nå er gjort rede for i stortingsmelding nr 26 (2011-2012), samt de målene som er vedtatt i Idrettspolitisk dokument for perioden 2011-2015.

Arbeidet pågår i nært samarbeid mellom NIF, særforbundene og idrettskretsene, og vil være grunnlaget for å vurdere den samlede effekten av organisasjonsleddenes innsats. En rekke viktige mål vil være vanskelige å evaluere gjennom de årlige nøkkeltallene, da i særdeleshet mål av mer kvalitativ karakter. Et sentralt mål for NIFs forsknings- og utviklingsprogrammer vil kunne være å stimulere og understøtte studier som kan dokumentere status, og eventuell utvikling på spesielt viktige områder.

### **1.12 Organisasjonsleddenes selvstendige ansvar**

Innenfor hvert område i søknaden pekes det på hvilke organisasjonsledd som har et særlig ansvar for å bidra til måloppnåelsen, samt hvor man i hovedsak finansierer innsatsen. Det er i denne sammenheng lagt særlig vekt på å peke på hvilke poster i søknaden om spillemidler som er relevante, men det er viktig å understreke at mange områder er delfinansiert av andre pengestrømmer enn de statlige tildelingene, ofte vesentlig større enn de statlige.

Ansvarsplasseringen er sammensatt, og Idrettsstyret vil understreke betydningen av at hvert organisasjonsledd, på selvstendig grunnlag, gjør sine egne prioriteringer og velger egnede virkemidler. Mangfoldet i norsk idrett er stort. Organisasjonsleddene har svært ulike forutsetninger, og vil derfor måtte prioritere forskjellig og vektlegge ulike innsatsområder. Det er viktig å respektere at disse prioriteringene og valgene bygger på hvert organisasjonsledds forståelse av sin egen situasjon og muligheter. For denne søknaden er det den samlede virkningen av organisasjonsleddenes bidrag som står i fokus.

Når det gis rammetilskudd innenfor sentrale poster, forutsetter derfor Idrettsstyret at det enkelte organisasjonsledd analyserer sin egen situasjon og utformer egne handlingsplaner, med egne mål og resultatindikatorer.

NIF og særforbundene har sett nærmere på kriteriene for tildeling av de tilskuddene som skal understøtte utviklingen av en god barne- og ungdomsidrett (se foran). Det er enighet om at tilskuddsmodellen må ta utgangspunkt i aktuell status og resultater siste år, men dette må sammenholdes med utviklingen over flere år. Det er viktig å premiere fornyelse og god utvikling, men samtidig er det viktig å understøtte videreføring av et høyt aktivitetsnivå. Arbeid i store frivillige organisasjoner krever kontinuitet og langsiktige strategier.

I vedlegg til søknaden redegjøres det for gjeldende prinsipper for fordeling av spillemidler til idrettskretsene og særforbundene.

### **1.13 Definisjoner**

Selv om både NIF og Idrettsforbundet er likeverdige offisielle forkortelser for hele organisasjonen, er betegnelsene i denne søknaden gitt følgende mening:

- 'NIF' brukes som forkortelse for 'sentralleddet i Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité'.
- 'Norsk idrett' brukes som betegnelse for 'hele den organiserte idrettsbevegelsen som er medlemmer i NIF'.
- 'Idrettslag' er 'alle fleridrettslag, særidrettslag og bedriftsidrettslag'.

# KAPITTEL 2: SENTRALE UTFORDRINGER OG MÅL

---

## 1. Aktiviteten

---

### 1.1. Barneidretten

#### Utfordring:

Norsk idrett vil utvikle seg videre som ansvarlig samfunnsaktør og bidra til å skape trygge og inkluderende oppvekstvilkår for alle barn og unge. Et samfunn i endring krever at også velfungerende tilbud klarer å fornye seg og møte nye generasjoner med kvalitet og innhold som fungerer. Kompetansen og verdisynet til dem som møter barna i hverdagen, er avgjørende for miljøet som skapes og for idrettstilbudet. Norsk idrett er sterkt fundamentert i en helhetlig utvikling av mennesket, og Idrettens barnerettigheter og bestemmelser gjenspeiler at barna i idretten både skal sikres en positiv fysisk, motorisk, psykisk og sosial utvikling.

#### Mål:

Idretten skal sikre et åpent og inkluderende aktivitetstilbud, og legge til rette for å beholde eller øke antall barn som deltar i aktivitetene, ved at;

- a) Barneidrettsbestemmelsene og Idrettens barnerettigheter respekteres og er godt kjent av alle
- b) idrettskoler er tilgjengelig for alle barn
- c) alle trenere har kompetanse på aktivitet for barn

#### Ansvar og finansiering:

- NIF og IK har, innenfor post 1, et faglig forvaltningsansvar på området.
- NIF og IK har, innenfor post 1 og sponsormidler, ansvar for opplysningsarbeid, oppfølging av idrettskoler, samt ansvar for utdanning av aktivitetsledere og kompetansetiltak innen barneidrett.
- SF har, innenfor post 3, ansvar for egen aktivitets- og kompetanseutvikling.
- SF har, innenfor post 2, et helhetlig ansvar for aktivitets- og konkurransetilbudet, og for at dette tilrettelegges i tråd med Idrettens barnerettigheter og Bestemmelser om barneidrett innenfor egen idrett. IK har

#### Resultatindikatorer:

- i. Antall barn 6-12 år som deltar i organisert idrett
- ii. Andelen barn som har et aktivitetstilbud i sitt nærmiljø
- iii. Andelen barn som møtes av kvalifiserte aktivitetsledere/trenere
- iv. Andelen klubber, trenere og ledere som har kunnskap om Bestemmelser om barneidrett og Idrettens barnerettigheter
- v. Antall trenerkurs og aktivitetslederkurs gjennomført for målgruppen barn

### 1.2. Ungdomsidretten

#### Utfordring:

Ungdom må få idrettslige muligheter ut i fra egne forutsetninger. Norsk idrett må ta inn over seg at aktivitetsmønsteret er i stadig endring, og at altfor mange forlater det organiserte aktivitetstilbudet for tidlig.

Det er en stor utfordring å møte ungdommen med et tilstrekkelig differensiert idrettstilbud som speiler interessene i den yngre generasjonen og skaper en åpen og inkluderende idrett. Samtidig skal det legges til rette for at de som har ambisjoner, får mulighet til å prestere. Det er sentralt å utvikle gode trenere, både for de beste med idrettslige ambisjoner og for de mange som primært vil delta på treningsaktiviteten.

Idrettsorganisasjonene har store utfordringer med å tilrettelegge for treningstilbud som går utover de rent prestasjonsrettede. Skal idretten ha muligheter til å være åpen, inkluderende og gi idretts glede til alle, må kostnadsnivået holdes nede for deltakerne/medlemmene. Det er et overordnet mål i norsk idrett at skal gis muligheter for alle å delta.

Norsk idrett er en organisasjon bygget på frivillighet og medbestemmelse. Gjennom aktiv involvering, må ungdommene få oppleve fellesskapet, idretts gleden, mestring og verdien av frivillig arbeid.

**Mål:**

Idretten skal utvikle og fornye aktivitetstilbudet for ungdom, og sørge for at flere velger å være aktive innenfor organisert idrett, ved at;

- a) alle møter et inkluderende og variert aktivitetstilbud
- b) alle får idrettslige utviklingsmuligheter i tråd med egne ambisjoner
- c) ungt lederskap og ansvar for eget idrettsmiljø blir prioritert

**Ansvar og finansiering:**

- NIF og IK har et faglig forvaltningsansvar innenfor post 1, og ansvar for å understøtte utviklingen av ungt lederskap innenfor post 1.
- SF har helhetlig ansvar for aktivitets- og konkurransetilbudet i sin idrett innenfor post 2, samt aktivitets- og kompetanseutviklingen innenfor post 3.

**Resultatindikatorer:**

- i. Antall ungdom 13-19 år som deltar i organisert idrett
- ii. Andelen ungdom som trenes av kvalifiserte trenere
- iii. Antall idrettsskoler for ungdom
- iv. Antall SF og IK som tilbyr lederkurs for ungdom
- v. Antall ungdom som tar kurs og utdanning

### 1.3. Voksenidretten

**Utfordring:**

Andelen av befolkningen som oppgir å trene i regi av idrettslaget er stadig økende, og er nå 10,9 %. Det er dog mange flere voksne som benytter seg av idrettens treningsanlegg og deltar i idrettens arrangementer. I tillegg er de voksne sin tilstedeværelse avgjørende for bærekraften i idrettens frivillighetskultur. Dette arbeidet må kontinuerlig stimuleres. Men for å nå visjonen om «idretts glede for alle», er det en utfordring å legge forholdene enda bedre til rette, slik at også voksne medlemmer finner et attraktivt aktivitetstilbud innenfor den organiserte idretten, både i bedriftsidretten og i de ordinære idrettslagene.

**Mål:**

Andelen voksne medlemmer som velger å trene innenfor idrettslagene skal økes, ved at;

- a) flere idrettslag legger tilrette for mosjonsaktiviteter for voksne hvor opplevelser og idrettslig fellesskap vektlegges
- b) idrettens treningstilbud utfordrer de private treningssentrene og blir et godt supplement til voksnes egenorganiserte og kundebaserte aktivitet
- c) konkurransetilbudet for voksne stimuleres og utvikles

**Ansvar og finansiering:**

- NIF har et faglig forvaltningsansvar innenfor post 1.
- SF har et helhetlig ansvar for aktivitets- og konkurransetilbudet i sin idrett innenfor post 2, samt ansvar for aktivitets- og kompetanseutviklingen innenfor post 3.

**Resultatindikatorer:**

- i. Antall idrettslag som legger tilrette mosjonsaktivitet for voksne
- ii. Antall voksne som deltar i organisert idrett
- iii. Deltakelsen av voksne i terminfestede idrettsarrangementer

## 1.4. Toppidretten

### Utfordring:

Det er av stor betydning for Norge å ha en toppidrett som skaper store øyeblikk for befolkningen, og samtidig gir idrettsungdommen positive opplevelser å identifisere seg med.

Norsk toppidrett representerer den høyeste internasjonale prestasjonskultur. Denne bygger på langsiktig satsing på å bli ledende på kunnskap, tverridrettslig samarbeid og utvikling av beste praksis. En slik kultur og gode prestasjoner kommer ikke av seg selv, og uten bevisst videreutvikling vil man fort bli hengende etter. Det krever stadig fornyelse. Om en skal opprettholde Norges posisjon som ledende toppidrettsnasjon må vi å ta vare på og forsterke våre fortrinn. Det er en utfordring å ta vare på grunnlaget for en kunnskapsbasert toppidrett gjennom kontinuerlig toppidrettsfaglige forskning og utviklingsarbeid.

Likeledes er det en stor oppgave å sikre at de aller beste har treningskvalitet på et internasjonalt toppnivå, og i tillegg sørge for at fremtidens talenter møtes av et helhetlig treningstilbud og rammevilkår. Norge må fortsatt også utvikle og utdanne de beste trenerne og lederne for å sikre fremtidig suksess.

### Mål:

Toppidretten, med dens funksjonsfriske og funksjonshemmede utøvere, skal videreutvikles for fortsatt å kunne konkurrere i et internasjonalt miljø og opprettholde Norges posisjon som en ledende idrettsnasjon, ved at;

- a) Olympiatoppen videreutvikles som nasjonalt senter for trening og prestasjon og treningsmulighetene på høyt internasjonalt nivå styrkes.
- b) Ny kunnskap og forskning styrkes og integreres i det praktiske arbeidet
- c) Utøverne sikres et helhetlig trenings- og utdanningstilbud både sentralt, regionalt og lokalt.
- d) Funksjonshemmede gis likeverdige muligheter til å utvikle sine idrettslige ferdigheter og prestere på et høyt internasjonalt nivå.

### Ansvar og finansiering:

- NIF har over post 4, gjennom Olympiatoppen, et faglig og strategisk ansvar for norsk toppidrett, samt deltakelsen i OL og Paralympics.
- SF har ansvar for talentutvikling og toppidrettsarbeid innenfor sine egne idretter. Dette finansieres med midler fra post 2, prosjektmidler fra post 4, samt egne markedsmidler.

### Resultatindikatorer:

- i. Framdriften i utviklingen av Olympiatoppen som nasjonalt senter.
- ii. Omfanget av rådgivningen og kvalitetssikringen av toppidrettsarbeidet i særforbundene og landslagsmiljøene.
- iii. Internasjonale resultater i EM, VM, OL og Paralympics.
- iv. Omfang av FOU-arbeid og faglig samarbeid med nasjonale og internasjonale forskningsmiljøer.
- v. Antall unge utøvere med systematisk oppfølging fra eget særforbund.
- vi. Internasjonale resultater i junior- og ungdomsklassene i EM, VM, YOG og EYOF.
- vii. Deltakelse i internasjonale mesterskap for funksjonshemmede

## 1.5. Idrett for funksjonshemmede

### Utfordring:

Analyser av dagens situasjon viser en moderat økning i antall aktive utøvere med en funksjonshemming, og en gledelig økning i antall idrettslag som oppgir at de har aktive funksjonshemmede i sitt lag. Undersøkelser gjennomført i idrettslag og særforbund viser likevel at dette er en prosess som tar lang tid å implementere. Det er nødvendig å prioritere menneskelige og økonomiske ressurser i idretten for å opprettholde fokus og kompetanseutvikling på området. Den største utfordringen er å rekruttere flere



funksjonshemmede til idretten. Det har vist seg vanskelig å oppnå kontakt med potensielle utøvere, å nå ut med informasjon og å få nye utøvere med på aktivitet. Skal idretten få enda flere funksjonshemmede i aktivitet er man avhengig av et godt samarbeid med det offentlige, slik at informasjon når ut og rammefaktorer som transport, støttekontakt/ledsager og hjelpemidler ikke hindrer deltagelse, slik mange opplever i dag.

**Mål:**

Flere funksjonshemmede får informasjon, finner og benytter et godt tilrettelagt lokalt aktivitetstilbud, ved at;

- a) idrett for funksjonshemmede blir en del av trenerutdanningen i alle idretter
- b) det øremerkes midler til utvikling av tilbud i idrettslagene
- c) det offentlige bedrer rammebetingelsene for deltakelse

**Ansvar og finansiering:**

- NIF har et helhetlig ansvar for idrett for funksjonshemmede og ivaretar felles interesser internasjonalt overfor IPC, og finansierer dette over post 1
- NIF og IK har et faglig forvaltningsansvar for idrett for funksjonshemmede, og understøtter arbeidet regionalt over post 1.
- SF har ansvar for de funksjonshemmedes aktivitets- og konkurransetilbud innenfor sin idrett, både bredde og topp, og finansierer dette hovedsaklig med midler fra post 2 og 3, supplert med tilskudd over post 4.

**Resultatindikatorer:**

- i. Antall funksjonshemmede utøvere som deltar i aktiviteter i idrettslagene
- ii. Antall idrettslag som har idrettsaktiviteter for funksjonshemmede
- iii. Antall særforbund som har implementert basismodulen "Idrett for funksjonshemmede", eller utviklet en tilsvarende modul, i "Trenerløypa"
- iv. Antall fellesidrettslige rekrutteringstiltak
- v. Omfang av tilpasning av konkurransetilbudet for funksjonshemmede

## 1.6. Idrettslig mangfold

**Utfordring:**

Aktivitetsmønsteret vil alltid være i endring, og det norske samfunnet tilføres i økende grad impulser for andre kulturer. Det er en stor utfordring å møte nye generasjoner og nye landsmenn med et aktivitetstilbud som speiler befolkningens interesser. Når norsk idrett er unik ved at all idrett er samlet i en og samme organisasjon, oppstår også et felles ansvar for å stimulere til mangfold og utvikling. Nye idretter stiller ofte krav til annet utstyr og andre idrettsanlegg enn de etablerte. Ofte springer de også ut av en annen organisasjonskultur. Åpenhet og samarbeid er utfordrende, men skaper rom for læring og fornyelse.

**Mål:**

Idretten skal stimulere til mangfold og ivaretagelse av alle i norsk idrett, ved at;

- a) nye idretter slippes til og gis samme mulighet for vekst og utvikling
- b) alle idretter behandles etter sammen prinsipp internt i idretten og det offentlige
- c) idrettens rettigheter skal være knyttet til aktivitet og ikke organisering

**Ansvar og finansiering:**

- NIF har et faglig og felles ansvar for å utvikle rammevilkår som sikrer et mangfold blant medlemmene og deres aktiviteter. Dette finansieres over post 1.
- Idrettskretsene har, innenfor post 1, et regionalt ansvar for å fange opp og støtte utviklingen av nye idretter og medlemsorganisasjoner.
- SF skal, innenfor post 2 og 3, organisere, legge til rette for og stimulere til utvikling av aktiviteter, nye idretter og kompetanse i lokale ledd.

**Resultatindikatorer:**

- i. Antall nye særidretter som utvikler lokale medlemsorganisasjoner og konkurransetilbud
- ii. Grad av likeverdig behandling av nye idretter i forhold til rammevilkår

## 1.7. Eierskap til idrettsarrangementer

### Utfordring:

Både nasjonalt og internasjonalt er det en utfordring at idrettsarrangementer i stadig større grad kontrolleres av kommersielle aktører. Den idrettslige utøvelsen og opplevelsen kommer lett i annen rekke og blir bare et middel som tjener andre formål. Det blir helt sentralt å sikre lovgrunnlaget for eierskapet til arrangementene, for gjennom dette å opprettholde kontrollen med dem og rammene for fremtidig idrettsutøvelse. Idretten må forsikre seg om at alle konkurranser gjenspeiler idrettens verdigrunnlag, fair play og idrettsglede, følger idrettens regelverk, og at overskuddet tilbakeføres den frivillige organisasjonen og bidrar til grunnlaget for fremtidig idrettsutøvelse.

### Mål:

Norsk idrett skal sørge for å ha kontroll med alle idrettsarrangement og rammene for fremtidig idrettsutøvelse i Norge, ved at;

- a) NIF sikrer det formelle grunnlaget for fremtidig eierskap til idrettsarrangementene
- b) alle arrangører er forpliktet til fair play og til idrettens verdigrunnlag
- c) en rimelig andel av inntektene går tilbake til idretten

### Ansvar og finansiering:

- NIF og IK har et faglig og felles ansvar for forvaltning av NIFs lov og regelverk.. Herunder hører ansvar for kartlegging og utredning av det juridiske grunnlaget for arrangementsrettighetene og nødvendig informasjonsarbeid. Dette finansieres over post 1.
- SF har ansvar for aktivitets- og konkurransetilbudet i sin idrett innenfor post 2, og må sikre sine egne rettigheter både internasjonalt og nasjonalt gjennom sine organisasjoner og ved tildelingen av arrangementer.

### Resultatindikatorer:

- i. I hvor stor grad rettigheter til norske arrangementer ligger hos idrettsorganisasjonene
- ii. I hvor stor grad norske idrettsarrangementer bygger på idrettens verdigrunnlag og understøtter fair play
- iii. I hvor stor grad inntektene føres tilbake til idrettsorganisasjonen

## 1.8. Internasjonale konkurranser i Norge

### Utfordring:

Store idrettsarrangementer er viktige for å skape interesse og oppmerksomhet, motivere og rekruttere fremtidige idrettsutøvere. De bidrar også til offentlig støtte til infrastruktur og idrettsanlegg som kan legge grunnlag for fremtidig idrett.

### Mål:

Norsk idrett skal arbeide for at Norge regelmessig blir en arrangør av internasjonale mesterskap, konkurranser og stevner, ved at;

- a) særforbundene søker arrangøransvar
- b) søknader om store mesterskap underlegges god behandling i idrettsorganisasjonen
- c) arrangementene understøtter en helhetlig anleggsutvikling

### Ansvar og finansiering:

- NIF har, innenfor post 1, ansvar for å søke om OL, Paralympics og Ungdoms-OL etter å ha avklart støtten hos medlemsorganisasjonene.
- SF har ansvar, innenfor post 2, ansvar for å søke om arrangementer innenfor sin idrett.
- Finansieringen av arrangementene vil måtte skje utenfor organisasjonsleddenes ordinære budsjetter (offentlig/privat/kommersielt).

### Resultatindikatorer:

- i. Framdriften i søknaden om OL og PL 2022
- ii. Antall internasjonale mesterskap og konkurranser (WC/tilsvarende) på norsk jord

## 2. Idrettsorganisasjonen

---

### 2.1. Idrettslaget og frivilligheten

#### Utfordring:

Dagens samfunn utvikler seg raskt fra «dugnad og fellesskap» til «kunde og leverandør». Dette er både en utfordring overfor nye generasjoner, for den tradisjonelle organisasjonen, og det er en utfordring for minoriteter som ikke kjenner seg igjen i den norske modellen.

Samfunnsutviklingen stiller idretten overfor nye krav, og et mer flerkulturelt samfunn bringer nye utfordringer til idrettsorganisasjonen. I så måte blir den tradisjonelle frivilligheten satt under press. Deltakelsen blir ingen selvfølge. Den lokale frivillige innsatsen innenfor idretten er beregnet til ca. 27.500 årsverk. Dette er en formidabel ressurs. Idrettens mange tillitsvalgte styres imidlertid av viljen til å bidra til noe verdifullt og være en del av et fellesskap. De som ikke opplever oppgaven som meningsfylt, og derved mister motivasjonen, vil fort finne andre arenaer hvor de kan bruke sitt engasjement og sin kompetanse.

Både medlemmene og det offentlige stiller stadig større krav til leveransene fra de tillitsvalgte. Dette står ofte i motsetning til en krevende privat hverdag og begrenset tid. Utskiftingen av tillitsvalgte er stor (3,3 år for leder av idrettslag og 3,8 år for de øvrige medlemmene i styret). For idretten er det derfor en sentral oppgave å sikre kontinuitet og beholde personlige ressurser lengre.

#### Mål:

Frivilligheten skal styrkes, stimuleres og opprettholdes som den bærende kraften i idrettslagene, ved at;

- a) den administrative hverdagen for idrettslagene og idrettsrådene forenkles
- b) minoriteter og nye grupper skal få informasjon om og inviteres til frivillig arbeid
- c) alle idrettslag får tilbud om utviklingsprosesser og skolingstiltak

#### Ansvar og finansiering:

- NIF har, innenfor post 1, et faglig og felles ansvar, og skal aktivt bidra til gode rammebetingelser og gode administrative løsninger internt og overfor det offentlige.
- IK har, innenfor post 1, et ansvar for å tilby utviklingsprosesser og skolingstiltak.
- SF har, innenfor post 2, ansvar for å tilrettelegge for gjennomføring av aktivitet med gode administrative rammer for egne organisasjonsledd, herunder også tilrettelegge informasjon som er egnet til lokal bruk overfor minoriteter.
- SF har, innenfor post 3, ansvar for å legge til rette for og stimulere til lokal og regional kompetanseutvikling.

#### Resultatindikatorer:

- i. Endrede søknadsrutiner, støtteordninger, kriterier og fellesrapporteringer
- ii. Statistikk over gjennomsnittlig funksjonstid på tillitsvalgte
- iii. Antall gjennomførte klubb utviklingstiltak
- iv. Omfanget av minoritetenes deltakelse i frivillig arbeid i organisasjonen

### 2.2. Idrettens lov og organisasjon

#### Utfordring:

Idrettsorganisasjonen skal være frivillig og medlemsbasert. Norsk idrett skal også være åpen, inkluderende og fungere etter demokratiske prinsipper. Disse grunnleggende forutsetningene utfordres både av egeninteresser og raskt voksende kommersielle tilbud.

Et levende medlemsdemokrati, hvor en forventer at medlemmene tar ansvar i sitt eget idrettslag og lokalmiljø, forutsetter reell mulighet for medbestemmelse. Det stiller krav til lederskapet om bevisst tilrettelegging, åpenhet og vilje til dialog.

Organisasjonen må forsvare sin plattform og rettigheter som frivillig organisasjon, og kunne dokumentere sin berettigelse gjennom gode og troverdige medlemsregistre.

**Mål:**

Medlemsorganisasjonene skal opprettholdes som selveiende, demokratiske og frivillige, og leve i tråd med egne lover, ved at;

- a) kompetansen blant ansatte og tillitsvalgte styrkes på området lov og organisasjon
- b) kjønnsbalanse ivaretas i alle styrer, råd og utvalg
- c) organisasjons- og medlemsregistrene er oppdaterte og korrekte
- d) begrense mulighetene for økonomisk kriminalitet innenfor organisasjonen
- e) styrke bevisstheten om fair play og begrense mulighetene kampfiksing innenfor idretten

**Ansvar og finansiering:**

- NIF har, innenfor post 1, et faglig og helhetlig ansvar for forvaltning av NIFs lov, og skal, sammen med idrettskretsene, skolere og kontrollere medlemsorganisasjonene.
- SF har, innenfor post 2, ansvar for å følge opp egne organisasjonsledd, og skal innenfor post 3 legge til rette for og stimulere til lokal og regional kompetanseutvikling.

**Resultatindikatorer:**

- i. Antall gjennomførte skoleringstiltak for styrer/styreledere
- ii. Antall gjennomførte kompetansetiltak innenfor lov og organisasjon
- iii. Kjønnsbalansen i organisasjonsleddenes styrer og tingforsamlinger
- iv. Antall kontrollerte medlemsorganisasjoner
- v. Bedret økonomistyring og kontroll i alle organisasjonsledd, samt bedret kompetanse på oppfølging av avvik regionalt og sentralt
- vi. Tydelighet i regelverket for det enkelte medlem og idrettslagene i forhold til opptreden i sammenhenger som kan muliggjøre kampfiksing i tilknytning til idrett

## **2.3. Antidopingarbeidet**

**Utfordring:**

Norsk idrett ønsker å arbeide for fair play, en ren idrett og sunne verdier. Da blir toppidrettsutøverne viktige forbilder og inspirasjonskilder. Kampen mot doping kan aldri vinnes alene. Det krever aksept og forankring internasjonalt. Men, om man ønsker å ivareta norsk idretts langsiktige interesser og verdigrunnlag internasjonalt, er det viktig å holde en tydelig og konsekvent linje nasjonalt.

Norsk idrett støtter Antidoping Norge i arbeidet med "Rent idrettslag" og «Rent Særforbund». Det er en viktig utfordring å få alle idrettslag og særforbund til å ta et tydelig standpunkt og utforme sin egen policy når det gjelder forebygging av doping. I denne sammenheng er trenerne viktige som tydelige rollemodeller. Derfor må antidopingarbeid bli en naturlig del av enhver trenerutdanning.

Det svekker antidopingarbeidets troverdighet hvis det settes spørsmålsteget ved de anmeldtes rettssikkerhet i dopingsaker. Derfor må ordningene og systemene stadig underkastes kritisk vurdering og utvikles videre.

**Mål:**

Idretten vil videreutvikle sitt verdierarbeid, tydeliggjøre sin holding mot doping i alle ledd og ivareta utøvernes rettssikkerhet, ved at;

- a) etikk og antidopingarbeid inntas i trenerutdanningen
- b) toppidrettsutøvere og støtteapparat skolerers systematisk
- c) idrettslagene oppfordres til å innta et tydelig standpunkt mot doping

**Ansvar og finansiering:**

- NIF har, innenfor post 1, et faglig og overordnet ansvar, og skal, sammen med Antidoping Norge, skolere og kontrollere medlemsorganisasjonene.
- NIF og IK har, innenfor post 4, et faglig ansvar for å bevisstgjøre idrettens verdier og skolere trenerne og toppidrettsutøvere innenfor antidopingarbeidet.

- SF har, innenfor post 2, ansvar for å følge opp egne organisasjonsledd og utøvere, herunder integrere antidoping i sin trenerutvikling.

**Resultatindikatorer:**

- Antall dopingsaker nasjonalt
- Antall idrettslag og særforbund som inntar et tydelig standpunkt i antidopingarbeidet
- Implementering av WADA-kodene

## 2.4. Inkludering

**Utfordring:**

En rekke barn og unge står overfor økonomiske og kulturelle barrierer som kan være til hinder for å delta i organisert idrett. Dette gjelder særlig barn og unge med innvandrerbakgrunn, og spesielt jenter. For idrettslagene, kanskje særlig i de store byene, betyr dette utfordringer knyttet til både organiseringen, aktivitetstilbudet og evnen til å nå frem og motivere de aktuelle målgruppene. Som KUD har bedt om i brev til NIF av 20.12.2012, så vil en spesifikk søknad gjeldende for 2015 til ordningen inkludering i idrettslag, som har de befolkningstette områdene som hovedvirkeområde, bli sendt fra NIF til KUD innen fristen 01.11.2014.

Det norske samfunnet har fortsatt store utfordringer knyttet til toleranse og inkludering. Både innenfor og utenfor idretten foregår diskriminering og trakassering av personer med utgangspunkt i kjønn, etnisitet, livssyn, seksuell orientering og funksjonshemming. Her kan idretten spille en avgjørende rolle ved å være åpen og inkluderende og håndheve nulltoleranse for trakassering.

**Mål:**

Deltakelsen fra underrepresenterte grupper skal økes, slik at deltakelsen på en god måte gjenspeiler mangfoldet i samfunnet, ved at;

- alle er velkomne og skal føle seg trygge i idrettslagene
- forhold som begrenser enkelte gruppers deltakelse, fjernes
- nulltoleranse for diskriminering og trakassering uansett kjønn, etnisitet, livssyn, seksuell orientering og funksjonshemming håndheves

**Ansvar og finansiering:**

- NIF har, innenfor post 1, et faglig, helhetlig og felles ansvar, og skal bevisstgjøre organisasjonsleddene og administrere ordninger for inkludering i idrettslag.
- IK har, innenfor post 1, et regionalt oppfølgingsansvar for å sikre inkluderingsarbeidet i idrettslagene.
- Prosjektet ”inkludering i idrettslag” er finansiert separat av egen tildeling over spillemidlene.
- SF har, innenfor post 2, ansvar for å følge opp egne organisasjonsledd og aktivitetstilbud, herunder eget konkurransereglement.

**Resultatindikatorer:**

- Minoriteters deltakelse i organisert idrett
- Omfanget av holdningsskapende tiltak
- Antall tiltak som er gjennomført innenfor tilskuddsordningen Inkludering i idrettslag
- Deltakelsen i prosjektene innenfor inkludering i idrettslag
- Erfaringsutveksling fra prosjektene til andre organisasjonsledd

## 2.5. Kompetanseutvikling

**Utfordring:**

Et samfunn i stadig utvikling stiller store krav til idrettens evne til fornyelse, evne til å lære av de gode eksemplene og til å samarbeide på tvers. De aktive må møtes av ledere og trenere med god kompetanse og som står trygt på idrettens verdigrunnlag. Norsk idrett ser det som viktig for fremtidens frivillighet å utvikle ungt lederskap og invitere ungdommen til å ta ansvar for eget idrettsmiljø.

Norsk idrett er preget av mangfold og store ulikheter i tilslutning og ressurstilgang. Det er en utfordring å sikre at alle nye ledere og trenere i idrettslag får tilgang til et lett tilgjengelig kompetansetilbud. Det er viktig å samordne idrettens ressurser og sikre at organisasjonsleddenes størrelse ikke blir bestemmende for muligheten til å utvikle sine ledere og trenere.

Norsk idrett må, gjennom Trenerløypa, ta utfordringene innenfor barne- og ungdomsidretten og utvikle trenere som kan bidra effektivt, kvalitativt og målrettet. Målet må være å skape et inkluderende idrettstilbud basert på likeverd, og samtidig legge til rette for at alle med idrettslige ambisjoner får mulighet til å utvikle seg og prestere ut fra egne forutsetninger. Selv om topp og bredde har mye til felles, krever det også ulik spisskompetanse. Det er en utfordring for den enkelte idrett å møte behovene med et tilstrekkelig differensiert utdanningstilbud.

#### **Mål:**

Medlemsorganisasjonene skal utvikle et fremtidsrettet og ansvarlig organisasjon og idrettstilbud gjennom et felles kompetanseløft, ved at:

- a) alle kretser og forbund i samarbeid tilbyr et helhetlig utdanningstilbud
- b) alle med direkte ansvar for barn og unge gis kompetanse på tilrettelegging av aktivitet
- c) sterkere fokus på ungt lederskap og medbestemmelse

#### **Ansvar og finansiering:**

- NIF har, innenfor post 1, et faglig forvaltningsansvar, og skal legge til rette for samarbeid mellom idrettskretsene og særforbundene.
- Idrettskretsene skal, innenfor post 1, gi tilbud om skolering til medlemsorganisasjonene innen fellesidrettslige fagområder, herunder barneidrett, lederkurs for ungdom, klubb utvikling og idrettsrådsutvikling.
- SF har, innenfor post 2, ansvar for alle felles kompetanseutviklingstiltak innenfor egne organisasjonsledd, og skal innenfor post 3 legge til rette for og stimulere til lokal og regional kompetanseutvikling.

#### **Resultatindikatorer:**

- i. Antall utdannede ledere, trenere og aktivitetsledere
- ii. Andelen kompetente trenere og aktivitetsledere blant dem som har direkte ansvar for aktiviteten i idrettslagene
- iii. Andelen kvinner og unge blant de som tar utdanning
- iv. Antall gjennomførte klubbprosesser i idrettslag
- v. Antall unge som deltar i styrearbeid, ungdomskomiteearbeid tilsv.
- vi. Felles struktur og samarbeid om klubb utvikling, lederutvikling og trenerutvikling
- vii. Antall særforbund som har tilpasset sin trenerutdanning til "Trenerløypa"

## **2.6. Forskning og utviklingsarbeid**

#### **Utfordring:**

Utviklingen av norsk idrett skal være kunnskaps- og verdibasert, og norsk idrett skal kjennetegnes av faglig og organisatorisk samarbeid og erfaringsutvikling på alle nivåer.

I dag ligger Norge helt i front både innenfor barneidrett og toppidrett, men det vil kreve stadig fornyelse om norsk idrett skal opprettholde sin posisjon. Man må ta vare på sine fortrinn. Når det stilles store krav til idrettens evne til fornyelse, må man sørge for å lære av de gode eksemplene og samarbeide på tvers, både faglig og praktisk. Norsk idrett vektlegger en helhetlig tilnærming til mennesket, og dette må gjennomsyre også fremtidens toppidrettsfaglig og breddeorienterte forskning og utviklingsarbeid.

Dagens idrettsforskning er ikke tilstrekkelig koordinert til å være nyttig for idretten. Enkeltstående forskningsprosjekter bidrar i begrenset grad til langsiktig utvikling. Det er viktig for norsk idrett å være med på å sette dagsorden, både med hensyn til målgrupper og innhold. Det må skapes sterke fagmiljøer som tilfører fagfeltet relevant kunnskap gjennom sin egen forskning og den løpende kontakten med internasjonale vitenskapelige miljøer.

### **Mål:**

Norsk idrett vil styrke forsknings- og utviklingsarbeidet som grunnlag for gode strategivalg og integrere kunnskap i det praktiske idrettsarbeidet, ved at;

- a) det utarbeides en felles forskningsplan for norsk idrett
- b) idretten støtter at forskningssentrene for idrett sikres gode rammevilkår
- c) nasjonale forskningsmiljøer stimuleres til økt interesse for idrett for barn, ungdom, voksne, funksjonshemmede og toppidrett

### **Ansvar og finansiering:**

- NIF har, innenfor post 1 og 3, et faglig og helhetlig samordningsansvar, og skal legge til rette for samarbeid og utvikling av felles nasjonale planer.
- NIF har, innenfor post 4, et faglig og helhetlig ansvar for toppidrettsfaglig forskning, og skal koordinere aktuelle særforbundsbehov og –prosjekter.
- SF har, innenfor post 2, ansvar for å følge opp sin egen aktivitet og eventuelle egne forsknings- og utviklingsprosjekter, samt bringe fram interessante temaer for felles forskningsinnsats.

### **Resultatindikatorer:**

- i. Omfanget norske publikasjoner med relevans for norsk toppidrett
- ii. Omfanget norske publikasjoner med relevans for norsk breddeidrett
- iii. Omfanget forskningsprosjekter hvor norsk idrett er involvert som oppdragsgiver eller samarbeidspartner

## **2.7. Organisering og samarbeid**

### **Utfordring:**

På en rekke områder kan en stor organisasjon oppnå stordriftsfordeler gjennom samarbeid og standardisering. Det er en utfordring å etablere velfungerende organer og god samhandling på tvers mellom organisasjonsleddene, slik at utviklingen er styrt og prioritert sett opp mot brukernes primære behov.

Sentrale samarbeidsområder vil være leverandøravtaler, administrasjonslokaler, teknologiløsninger og økonomiforvaltning. Videre samlokalisering og utvikling av idrettens hus regionalt og sentralt er viktige virkemidler for å understøtte god samhandling og å skape helhetlige fag- og kompetansemiljøer i organisasjonen, samt å utvikle nye samarbeidsområder.

I tillegg er det vanskelig for små organisasjonsenheter å ha kompetanse og kapasitet på alle fagområder. Derfor blir tilpasning av rammevilkårene for organisatorisk samarbeid og sammenslutning viktig, om en skal få god samlet ressursutnyttelse, kanskje særlig på forbundsnivået.

Utviklingen gjør at idrettens felles teknologiløsninger i stadig større grad brukes av klubbene og medlemmene direkte. Det er nødvendig for idretten å følge utviklingstrendene i samfunnet og sørge for at idrettsorganisasjonene drar fordel av de mulighetene som ligger i tilgjengelige teknologier og sosiale medier.

### **Mål:**

Norsk idrett skal legge til rette for medlemsorganisasjonen ved at;

- a) hverdagen gjøres enklere for medlemmene
- b) administrasjonene på alle nivåer opptrer ryddig og effektivt
- c) en samarbeider om å få mer ut av idrettens tilgjengelige ressurser
- d) det tilrettelegges for kostnadsbesparende fellesfunksjoner
- e) idrettsorganisasjonen evalueres med tanke på effektivisering og mer rasjonell bruk av ressurser
- f) forholdene legges til rette for samarbeid og sammenslutning mellom særforbund

### Ansvar og finansiering:

- NIF har, innenfor post 1, et faglig og felles forvaltningsansvar, og skal legge til rette for samarbeid mellom idrettskretsene og særforbundene og for rasjonell utvikling av idrettsorganisasjonen.
- NIF har, innenfor post 1, også ansvar for grunnfinansiering av prioriterte fellestjenestetilbud rettet mot særforbund, idrettskretser og idrettslag.
- Idrettskretsene har, innenfor post 1, et regionalt ansvar for tilrettelegging av regionale fellesfunksjoner til støtte for regionale og lokale ledd.
- SF har, innenfor post 2, ansvar for organisasjonsspørsmål innenfor egen virksomhet, herunder å følge opp egne organisasjonsledd og tilrettelegge for god ressursutnyttelse og optimal bruk av fellesfunksjonene.

### Resultatindikatorer:

- i. Utviklingen i tjenestetilbudet for medlemmer og lokale organisasjonsledd
- ii. Utviklingen i bruk av felles IT-, medlems- og organisasjonsløsninger, økonomitjenester, husdrift, innkjøp og servicetjenester
- iii. Utviklingen av rammevilkårene for sammenslutning av særforbund
- iv. Kostnadsnivået på idrettens fellestilbud målt mot tilsvarende tjenester levert fra næringslivet

## 2.8. Internasjonalt arbeid

### Utfordring:

Det er viktig å ha innflytelse i internasjonale fora gjennom representasjon og aktive bidrag om en skal kunne ivareta norsk idretts langsiktige interesser og kjerneaktiviteter. Dette gjelder kanskje særlig i saker som fair play, dopingfri toppidrett og prinsippene bak den norske idrettsmodellen. Slike hensyn krever aksept og forankring internasjonalt.

Gjennom NIFs eierskap i Organisasjonskomiteen for Ungdoms OL 2016 (LYOGOC AS), hvor NIF er eiere sammen med Staten v/Kulturdepartementet og Lillehammer kommune, understøtter NIF LYOGOCs internasjonale forpliktelser overfor IOC og den internasjonale idrettsbevegelsen. Særlig relateres dette til å fremvise og tydeliggjøre norsk idretts ambisjoner og verdirelaterte arbeid innenfor barne- og ungdomsidretten. NIF har merket seg at IOC har fattet en stor interesse for den norske idrettsmodellen gjennom arbeidet med Ungdoms-OL 2016 på Lillehammer. Dette arbeidet vil på en naturlig måte styrkes i årene 2014 – 2016.

NIFs internasjonale engasjement vil i tiden som kommer i betydelig grad knyttes opp til NIF og Oslos kommunes felles arbeid med et mulig norsk kandidatur til vinter-OL og Paralympics i 2022. Et offisielt norsk kandidatur vil bety en rekke formelle internasjonale forpliktelser og et betydelig styrket internasjonalt relasjonsarbeid, både gjennom IOC, EOC, ANOC, internasjonale særforbund og andre relevante internasjonale organisasjoner.

Utviklingen innenfor EU-systemet vil være avgjørende for fremtidige rammer og regelverk for norsk og internasjonal idrett. Aktiv deltakelse og kunnskap er nødvendig om norsk idrett skal kunne forstå og påvirke disse rammene.

### Mål:

NIF og særforbundene skal sikre norske idrettsinteresser internasjonalt, ved å;

- a) styrke Norges innflytelse og bidra aktivt i internasjonale fora som IOC og IPC
- b) føre et aktivt påvirkningsarbeid overfor EU, FN og offentlige organer
- c) styrke folk-til-folk-samarbeidet i Barentsområdet
- d) arbeide for fair play og en dopingfri idrett

### Ansvar og finansiering:

- NIF har, over post 1, skoleringsansvar for norske representanter til internasjonale idrettsorganisasjoner, og støtter folk-til-folk-samarbeid i Nord.
- NIF har, over post 1, et felles representasjonsansvar på vegne av norsk idrett, både som NIF og NOK, og dekker kostnadene ved egen deltakelse i internasjonale fora over post 1.



- SF har, over post 2, ansvar for egen internasjonal representasjon

**Resultatindikatorer:**

- Antall norske representanter i internasjonale organisasjoner
- Omfanget av aktiv kontakt med og deltakelse innenfor EU-systemet
- Omfanget av internasjonalt antidopingarbeid

## 2.9. Internasjonalt utviklingssamarbeid

**Utfordring:**

Norsk idrett har etablert en god posisjon innenfor solidaritets- og utviklingssamarbeid. Det er en stor utfordring å videreføre dette arbeidet med høy kvalitet i nært samarbeid med våre samarbeidspartnere.

**Mål:**

Norsk idrett vil arbeide for barn og unges mulighet til å påvirke sitt eget og andres liv gjennom idrett, ved at;

- prosjektene bygger opp under sosial utvikling, helse og demokrati
- NIF videreutvikler et tettere samarbeid med aktuelle partnere
- idrettens egenverdi er bærebjelken i vårt utviklingssamarbeid

**Ansvar og finansiering:**

- NIF har, gjennom sin egenandel over post 1, et faglig og strategisk ansvar.
- Prosjektene er finansiert fra Norad og Utenriksdepartementet.

**Resultatindikatorer:**

- Omfanget av norsk deltakelse i internasjonalt utviklingssamarbeid
- Norad's og UD's evalueringer

## 3. Rammevilkår

---

### 3.1. Idrettens finansiering

**Utfordring:**

En ansvarlig spillpolitikk og spillemidlene er av avgjørende betydning for norsk idrett, og norsk idrett må bidra til å forsvare dette fundamentet. Det gir en forutsigbar nasjonal politikk for utvikling av idrettsanlegg, og er selve grunnlaget for en livskraftig idrettsorganisasjon.

Skal idretten ha mulighet til å være åpen og inkluderende og gi idretts glede til alle, må kostnadsnivået holdes nede for deltakerne. Det må være mulig for alle å delta. Den lokale finansieringen er derfor det viktigste. Den slår direkte ut i organisasjonenes evne til å skape sunne oppvekstmiljøer i levende lokalsamfunn. Denne verdien må dokumenteres og gir grunnlag for styrket lokal og regional finansiering.

**Mål:**

Norsk idrett vil arbeide for gode og forutsigbare rammevilkår for organisasjon og aktivitetsutvikling, ved å prioritere at;

- overføringene fra staten til idrettsformål skal være minst 2,5 milliarder kroner i året
- idrettens andel av tippenøkkelen endres fra 45,5 % til minst 64 %, og at opptrappingen sikrer kontinuitet i idrettens grunnfinansiering
- de kommunale og fylkeskommunale tilskuddene øker
- medlemsorganisasjonene og utøverne opptre lojalt i forhold til en ansvarlig nasjonal spillpolitikk og norsk idretts finansielle grunnlag

**Ansvar og finansiering:**

- NIF har, over post 1, et fellesansvar og skal arbeide for gode rammevilkår på statlig nivå. NIF har ansvar for dialogen med staten og Norsk Tipping.
- Idrettskretsene har, innenfor post 1 og egne midler, ansvar for dialogen med det offentlige på fylkeskommunalt nivå.

- Idrettsrådene har, innenfor egne budsjetter, ansvar for å arbeide for idrettens lokale rammevilkår på kommunalt nivå.
- SF har ansvar for helhetlig finansiering av aktiviteter innenfor egne idretter.

**Resultatindikatorer:**

- Utviklingen i rammevilkår for Norsk Tipping
- Utviklingen i overføringene fra Staten til idrettsformål
- Utviklingen i idrettens oppslutning rundt ”grasrotandelen”
- Utviklingen i fylkeskommunale tilskudd til idrett
- Utviklingen i kommunale tilskudd til idrett
- Medlemsorganisasjonenes og utøvernes lojalitet i forhold Norsk tipping

### 3.2. Frivillighetens vilkår

**Utfordring:**

Når norsk idrett er landets største frivillige, medlemsbaserte organisasjonen, så er dette både en styrke og en utfordring.

Styrken ligger i at frivillig arbeid gir mening og skaper gode sosiale nettverk. Det gir positive ringvirkninger både for den enkelte, lokalmiljøet og samfunnet.

Utfordringen ligger i valgfriheten. De frivillige må føle seg verdsatt for å bli inspirert til å gjøre en innsats for idretten og lokalmiljøet. For norsk idrett er det viktig å utfordre myndighetene til å anerkjenne verdien av det frivillige arbeidet og gi optimale rammebetingelser for det lokale engasjementet.

**Mål:**

Norsk idrett vil at det offentlige skal anerkjenne verdien av det frivillige arbeidet og bidra til optimale rammebetingelser, ved at;

- den administrative hverdagen forenkles for frivilligheten
- alle former for skatte- og avgiftsbelegging av frivillig innsats avvikles
- rammen for vare- og tjenestemomskompensasjon trappes opp i takt med utviklingen av den samlede omsetningen på frivillig sektor siden ordningen ble innført
- rammen for momskompensasjon ved bygging av idrettsanlegg økes og tilpasses det reelle behovet hvert år

**Ansvar og finansiering:**

- NIF har, over post 1, et faglig og fellesansvar, og ansvar for dialogen med det offentlige, kontrollorganer, offentlige registre og Frivillighet Norge.
- IK har, over post 1, ansvar for å arbeide for frivillighetens rammevilkår på regionalt og kommunalt nivå.
- Idrettsrådene har, innenfor egne budsjetter, ansvar for å arbeide for frivillighetens lokale rammevilkår på kommunalt nivå.

**Resultatindikatorer:**

- Grad av forenkling for den administrative hverdagen i idrettslagene
- Omfanget av skatte- og avgiftsbelegging av frivillig innsats
- Rammen for kompensasjonsordningen for vare- og tjenestemoms
- Rammen for mva-kompensasjon ved bygging av idrettsanlegg
- Helhetsvurdering av frivillighetens vilkår innenfor idrettsorganisasjonen

### 3.3. Idrettsanlegg

**Utfordring:**

Det er store ulikheter i dekingen av idrettsanlegg mellom fylkene og kommunene. Kapasiteten er sprengt i mange befolkningstette områder. Manglende finansiering av idrettsanlegg utgjør mange steder en begrensning i mulighetene for et bredt aktivitetstilbud i hele landet.

Dokumentasjon og gode behovsanalyser er viktig for å legge grunnlaget for en langsiktig og helhetlig anleggsutvikling.

### **Mål:**

Idretten vil arbeide for at det offentlige tar ansvar for at alle får tilgang til idrettsanlegg uavhengig av hvor man bor, ved;

- a) god planlegging, samarbeid og kombinert bruk av anleggene
- b) helårs bruk av alle idrettsanlegg og gymnastikksaler
- c) gratis tilgang til offentlige anlegg for barne- og ungdomsaktiviteter
- d) at anlegg i pressområdene prioriteres ved øremerking av spillemidler
- e) at arealer til idrett og fysisk aktivitet sikres for fremtiden
- f) en aktiv rolle som høringsinstans og evne til prioritering

### **Ansvar og finansiering:**

- NIF har, over post 1, et faglig og felles ansvar, og ansvar for dialogen med det offentlige.
- Idrettskretsene har, innenfor post 1 og egne midler, ansvar for dialogen med det offentlige på fylkeskommunalt nivå.
- Idrettsrådene har, innenfor egne budsjetter, ansvar for å arbeide for idrettens lokale rammevilkår på kommunalt nivå.
- SF skal, innenfor post 2, veilede faglig innenfor egen idrett og arbeide strategisk på vegne av egen idretts behov.

### **Resultatindikatorer:**

- i. Antall dager følgende idrettsanlegg stilles til disposisjon for idretten
  - o Idrettshaller
  - o Kunstgressbaner
  - o Svømmeanlegg
  - o ishaller
  - o gymsaler
- ii. Anleggsdekningen i pressområdene
- iii. Antall kommuner som tilbyr gratis anleggstilgang for barn og ungdom
- iv. Antall kommuner som har sikret arealer til idrett for fremtiden
- v. Antall idrettsråd som inntar en aktiv rolle som lokal høringsinstans

## **4. Folkehelse og fysisk aktivitet i samfunnet**

---

### **4.1. Idrett og folkehelse**

#### **Utfordring:**

Aktivitetstilbudet som gis daglig i hele landet gjennom idrettslagene, er og blir idrettens viktigste bidrag til folkehelsen. I tillegg kan idretten bidra utover sin primærfunksjon ved å inngå samarbeid lokalt for å øke befolkningens fysiske aktivitetsnivå lokalt. Dette er utfordrende.

For idretten er det viktig å vinne forståelse i det offentlige for at målrettede tiltak rettet mot ikke-medlemmer ikke kan lene seg på frivillig lokal innsats alene, men må hovedsakelig finansieres separat hvis de skal kunne iverksettes.

Det fremstår som en nasjonal utfordring å møte helseutfordringene gjennom en bredere samfunnsallianse, og ikke søke å løse dette gjennom løsevegne enkelttiltak. NIF har de siste årene høstet gode erfaringer gjennom prosjekter bygget på et bredt samarbeid med offentlige myndigheter og andre organisasjoner gjennom modeller for kryssfinansiering. Dette krever at det utvikles et nært og tillitsfullt samarbeid mellom idretten og det offentlige på lokalt nivå.

Norsk idrett ser videre store utfordringer knyttet til manglende aktivitetsmuligheter for nye generasjoner i mange nærmiljøer. Likeledes er det store utfordringer relatert til omfang og kvaliteten på kroppsøvings. Og det fysiske aktivitetstilbudet i skolen. Dette er rammen for alle barns oppvekst, og ekstra viktig for dem som ikke er idrettsaktive.

I tillegg har norsk idrett påtatt seg et stort ansvar for å stimulere alle arbeidstakere innenfor arbeidslivet til å være fysisk aktive, først og fremst gjennom bedriftsidretten. Målgruppen er tilnærmet hele den yrkesaktive befolkningen, og utfordringen er først og fremst å stimulere de fysisk inaktive.

**Mål:**

Norsk idrett skal bidra til bedre folkehelse i Norge gjennom det brede aktivitetstilbudet lokalt, men vil i tillegg være en del av en bred samfunnsallianse for å redusere fysisk inaktivitet i Norge, ved å;

- a) dele idrettens kunnskap og aktivitetstilbud
- b) arbeide for friske midler til finansiering av bærekraftige tiltak lokalt
- c) sikre rammene for fysisk aktivitet og friluftsliv i nærmiljøene
- d) bedre forutsetningene for fysisk aktivitet i skolen
- e) legge til rette for fysisk aktivitet i arbeidslivet for arbeidstakerne

**Ansvar og finansiering:**

- NIF har, over post 1, et faglig og felles forvaltningsansvar, og ansvar for dialogen med det offentlige og samarbeidende organisasjoner.
- IK har, over post 1, ansvar for dialogen med det offentlige på fylkesnivå og koordinering av innsatsen regionalt
- SF skal, innenfor post 3, legge til rette for og organisere prosjektfinansierte aktiviteter regionalt og lokalt.
- Eventuelle prosjektmidler fra ulike departementer vil finansiere konkrete prosjekter i regi av IK og SF.

**Resultatindikatorer:**

- i. Antall møteplasser med temaet folkehelse i regi av idretten
- ii. Deltakelse og gjennomslag i relevante politiske prosesser
- iii. Utviklingen i sikring av arealer og tilrettelegging av nærmiljøanlegg
- iv. Antall timer kroppsøving i skolen
- v. Antall kurs- og kompetansehevingstiltak for elever og lærere i SFO, grunnskole og videregående opplæring i regi av norsk idrett
- vi. Omfanget av fysisk aktivitet blant ansatte i arbeidslivet
- vii. Andelen barn som kan svømme når de er 10 år
- viii. Omfanget av samarbeid med partnere i samfunnet rundt idretten
- ix. Omfanget av fysisk aktivitet blant ansatte i arbeidslivet gjennom bedriftsidretten

## **4.2. Idrett og samfunn**

**Utfordring:**

For idretten er det viktig å vinne forståelse i det offentlige for at idrettstilbudet som gis daglig i hele landet gjennom idrettslagene, er og blir idrettens viktigste bidrag til samfunnet og folkehelsen.

Utover dette ønsker idretten å bruke sin politiske innflytelse og kompetanse til å påvirke og bidra til å redusere den fysiske inaktiviteten i samfunnet.

Idretten er en viktig arena for integrering. Deltakelse kan gi nye vennskap og bidra til gode lokale sosiale prosesser.

**Mål:**

Norsk idrett vil arbeide for gode rammevilkår for idrett og fysisk aktivitet i befolkningen, ved å;

- a) ta et aktivt ansvar og opptre samlet overfor det offentlige
- b) være en positiv pådriver for å legge til rette for aktivitet og anlegg
- c) arbeide for at en større del av innvandrerbefolkningen deltar
- d) ta et aktivt ansvar for egen miljøpåvirkning gjennom miljøpolicy og planverk

**Ansvar og finansiering:**

- NIF har, over post 1, et faglig og felles ansvar, og ansvar for dialogen med det offentlige og samarbeidende organisasjoner.
- IK har, over post 1 og særskilte prosjektmidler, ansvar for dialogen med det offentlige på fylkesnivå og koordinering av innsatsen regionalt.
- SF skal, finansiert over post 2 og 3 legge til rette for og stimulere til aktiviteter og tiltak i de lokale organisasjonsleddene.
- Prosjektet ”inkludering i idrettslag” finansieres over egen tilskuddsordning.

**Resultatindikatorer:**

- i. Deltakelse og gjennomslag i relevante politiske prosesser
- ii. Omfanget av fysisk aktivitet blant innvandrerne
- iii. Grad av miljøbevissthet i organisasjonen

# KAPITTEL 3: FORMÅL MED BRUKEN AV SPILLEMIDLER INNENFOR POSTENE

---

## 1. Grunnstøtte NIF, sentralt og regionalt (post 1)

---

### 1.1. Tilskuddsform

- Rammetilskudd

### 1.2. Sentrale oppgaver

- Politisk ledelse
- Rammevilkår
- Administrasjon
- Organisasjon og lovarbeid
- Kommunikasjon og samfunnskontakt
- Personalforvaltning
- Arrangementskoordinering
- Forvaltning av spillemidler overfor idrettskretser og særforbund
- Strategisk idrettsutvikling
- Forvaltning av Idrettens barnerettigheter og Bestemmelser om barneidrett
- Idrett for funksjonshemmede
- Idrett i skolen/folkehelse
- Markedsarbeid
- Økonomiforvaltning
- Forvaltning av ordningen med politiattester i idretten
- Internasjonalt arbeid
- Strategisk anleggsarbeid
- Koordinere forskning og utviklingsarbeid
- Regional kompetanseutvikling

### 1.3. Regionale oppgaver

- Politisk ledelse
- Rammevilkår
- Administrasjon
- Organisasjons-, lov- og kontrollarbeid
- Organisasjons- og kompetanseutvikling for idrettslag og idrettsråd
- Anleggsutvikling

### 1.4. Fellestjenester

- IKT-tjenester
- Idrettens hus
- Idrettens regnskapskontor

### 1.5. Budsjett

Det søkes om kr 127 000 000,- som grunnstøtte over post 1. Disse disponeres til NIF sentralt, NIF regionalt (idrettskretsene), regions- og kompetanseutvikling, idrett og skole/folkehelse, samt grunnfinansiering av fellestjenester.

## 2. Grunnstøtte særforbundene (post 2)

---

### 2.1. Tilskuddsform

- Rammetilskudd. Fordelingsmodellen er beskrevet i rapporten «Spillemidler 2013, Rapport» (NIF, 23. april 2014), kapittel 8: Prinsipper for fordeling av spillemidler til særforbundene.

## 2.2. Sentrale oppgaver

- Politisk ledelse
- Administrasjon
- Lede konkurranseaktiviteten
- Aktivitetstilbudet for alle aldersgrupper innen sin idrett
- Trening og konkurransetilrettelegging for funksjonshemmede
- Toppidrett og landslagsvirksomhet
- Kompetanseutvikling
- Klubb utvikling
- Internasjonalt arbeid innen sin idrett
- Anleggsutvikling innen sin idrett

## 2.3. Budsjett

Det søkes om kr 228 000 000,- som grunnstøtte til særforbundene over post 2, herunder ordningen for utviklingsorientert ungdomsidrett.

# 3. Barn, ungdom og bredde (post 3)

---

## 3.1. Tilskuddsform

- Resultatbasert rammetilskudd. Fordelingsmodellen er beskrevet i rapporten «Spillemidler 2013, Rapport» (NIF, 23. april 2014), kapittel 8: Prinsipper for fordeling av spillemidler til særforbundene.

## 3.2. Sentrale oppgaver

- Aktivitetsutvikling
- Trener- og lederutvikling
- Klubb utvikling

## 3.3. Budsjett

Det søkes om kr 151 000 000,- som ramme for aktivitetsrettede tiltak til barn, ungdom og bredde over post 3. Idrettsstyret ønsker å videreføre denne ordningen, som styrker særforbundenes kjernevirksomhet på flere av de viktigste områdene.

# 4. Toppidrett (post 4)

---

## 4.1. Tilskuddsform

- Rammetilskudd, søknadsordning.
- Området er i vesentlig grad tilleggsfinansiert av markedsmidler

## 4.2. Sentrale oppgaver

- Ledelse og administrasjon
- Forsknings- og utviklingsarbeid
- Kompetansestøtte til særforbund
- Forberedelser til og gjennomføring av OL og Paralympics
- Kvalitetssikring og oppfølging av toppidrettsarbeidet
- Toppidrettsstipender

## 4.3. Budsjett

Det søkes om kr 127 000 000,- som ramme til Toppidrett på post 4. Midlene disponeres til basisfinansiering av toppidretten, stipendier og prosjektmidler, samt deltakelse i olympiske leker og Paralympics. For 2014 er tilrettelegging og utvikling av det paralympiske arbeidet særskilt prioritert.

# KAPITTEL 4: ESTIMERT SØKNADSBUDSJETT 2015

## 4.1 Estimert søknadsbudsjett 2015

BESKRIVELSE	ESTIMAT 2015		
	INNTEKTER	KOSTNADER	RESULTAT
<b>Felleselementer, ikke fordelt på postene:</b>			
Spillemidler	-633 300 000	0	-633 300 000
Tilleggsramme til idrett for funksjonshemmede*	-20 000 000	0	-20 000 000
Kommersiell virksomhet	-46 850 487	28 400 487	-18 450 000
Finansposter	-21 500 000	-900 000	-22 400 000
Lokale aktivitetsmidler	-233 300 000	233 300 000	0
<b>SUM FELLESELEMENTER</b>	<b>-954 950 487</b>	<b>260 800 487</b>	<b>-694 150 000</b>
<b>Post 1 Grunnstøtte NIF sentralt og regionalt (inkl. grunnfinansiering av IT og Idrettens hus)</b>			
<b>STABSFUNKSJONER:</b>			
Idrettsstyret	0	3 200 000	3 200 000
Lovpålagte oppgaver, utvalg m. m IS	0	2 400 000	2 400 000
Arrangementer i IS-regi	0	5 800 000	5 800 000
Generalsekretariat	0	6 900 000	6 900 000
Administrasjon	0	2 300 000	2 300 000
Personal	0	4 600 000	4 600 000
Økonomi	-15 000	5 215 000	5 200 000
Internasjonal	-100 000	3 900 000	3 800 000
Informasjon	0	5 050 000	5 050 000
Samfunnskontakt	0	3 550 000	3 550 000
Endringsarbeid	0	1 500 000	1 500 000
<b>SUM STABSFUNKSJONER</b>	<b>-115 000</b>	<b>44 415 000</b>	<b>44 300 000</b>
<b>ORGANISASJONSUTVIKLING:</b>			
Organisasjon	0	3 650 000	3 650 000
Juridisk	0	3 550 000	3 550 000
<b>SUM ORGANISASJONSUTVIKLING</b>	<b>0</b>	<b>7 200 000</b>	<b>7 200 000</b>
<b>IDRETTSUTVIKLING:</b>			
Ledelse, idrettsfag og verdiarbeid	0	7 000 000	7 000 000
Barne- og ungdomsidrett	-130 000	4 030 000	3 900 000
Idrett for funksjonshemmede	-108 000	6 608 000	6 500 000
Styrket regional tilrettelegging for funksjonshemmede *	0	6 000 000	6 000 000
<b>SUM IDRETTSUTVIKLING</b>	<b>-238 000</b>	<b>23 638 000</b>	<b>23 400 000</b>
<b>IDRETTSKRETSETER:</b>			
Rammetilskudd idrettskretser	0	36 050 000	36 050 000
Tilskudd klubbutvikling	0	5 500 000	5 500 000
<b>SUM IDRETTSKRETSETER</b>	<b>0</b>	<b>41 550 000</b>	<b>41 550 000</b>
<b>ANDRE POSTER:</b>			
Regions- og kompetanseutvikling	0	4 800 000	4 800 000
OL 2022	0	5 000 000	5 000 000
<b>SUM REGIONS- OG KOMPETANSEUTVIKLING</b>	<b>0</b>	<b>9 800 000</b>	<b>9 800 000</b>
<b>FINANSIERING IT, IDRETTENS HUS, BARDUFOSSTUN OG BISTAND:</b>			
Grunnfinansiering IT	0	24 100 000	24 100 000
Grunnfinansiering idrettens hus	0	10 600 000	10 600 000
Tilskudd ISF kursadministrasjon	0	550 000	550 000
Tilskudd Bardufosstun	0	650 000	650 000
Egenandel bistand	0	1 000 000	1 000 000
<b>SUM IT, IDRETTENS HUS, BARDUFOSSTUN OG BISTAND</b>	<b>0</b>	<b>36 900 000</b>	<b>36 900 000</b>
<b>SUM POST 1</b>	<b>-353 000</b>	<b>163 503 000</b>	<b>163 150 000</b>



BESKRIVELSE	ESTIMAT 2015		
	INNTEKTER	KOSTNADER	RESULTAT
<b>Post 2 Grunnstøtte særforbund</b>			
Tilskudd SF ordinære spillemidler	0	194 900 000	194 900 000
Tilskudd utviklingsorientert ungdomsidrett	0	33 000 000	33 000 000
Styrket tilrettelegging for funksjonshemmede *	0	8 000 000	8 000 000
<b>SUM POST 2</b>	<b>0</b>	<b>235 900 000</b>	<b>235 900 000</b>
<b>Post 3 Barn ungdom og bredde</b>			
Barneidrettsforsikring	0	1 350 000	1 350 000
Aktivitetsmidler inkl. funksjonshemmede	0	142 600 000	142 600 000
Aktivitetsmidler til utstyr	0	0	0
Idrett og ledelse	0	7 150 000	7 150 000
<b>SUM POST 3</b>	<b>0</b>	<b>151 100 000</b>	<b>151 100 000</b>
<b>Post 4 Toppidrett</b>			
Fagavdelingene forskning og utvikling	-4 280 000	43 980 000	39 700 000
Tilskudd, kvalitetssikring og oppfølging særforbund	-3 598 913	59 298 913	55 700 000
Forberedelser og gjennomføring OL/Paralympics **	-410 000	7 810 000	7 400 000
Stipender	0	16 400 000	16 400 000
Drift av OLT og Toppidrettssenteret	-1 515 812	19 315 812	17 800 000
Styrket tilrettelegging for funksjonshemmedes toppidrett *	0	6 000 000	6 000 000
<b>SUM POST 4</b>	<b>-9 804 725</b>	<b>152 804 725</b>	<b>143 000 000</b>
<b>Fellestjenester og eksterne prosjekter:</b>			
Informasjonsteknologi (IT)	-34 274 272	47 624 272	13 350 000
Idrettens hus	-18 682 756	18 682 756	0
Idrettens regnskapskontor (IRK)	-10 720 000	10 720 000	0
Utstyrsmidler	-15 000 000	15 000 000	0
Inkludering i idrettslag	-10 500 000	10 500 000	0
Helse og rehabilitering (Extrastiftelsen)	-7 900 000	7 900 000	0
Bistand	-16 532 000	16 532 000	0
Idrettens Kompetansesenter Innlandet	0	0	0
HOD forebyggende helsearbeid	0	0	0
NFI egenkapital (disponering av NFI's historiske egenkapital)	0	100 000	100 000
NIFs 150 års jubileumsgave	0	2 354 000	2 354 000
<b>SUM FELLESTJENESTER OG EKSTERNE PROSJEKTER</b>	<b>-113 609 028</b>	<b>129 413 028</b>	<b>15 804 000</b>
	<b>-1 078 717</b>		
<b>TOTALT</b>	<b>240</b>	<b>1 093 521 240</b>	<b>14 804 000</b>

**Disponering:**

Bruk av avsetning NFI Egenkapital	-100 000
Bruk av avsetning IT	-13 350 000
Bruk av avsetning idrettens hus	0
Bruk av avsetning jubileumsgave	-2 354 000
Bruk av fri egenkapital til OL/PL 2022	0

**RESULTAT (overskudd)** **-1 000 000**

\* Styrket tilrettelegging for funksjonshemmedes idrett regionalt (post 1), i særforbundene (post 2) og innenfor toppidretten (post 4).

\*\* Avsetning til OL/PL 2016 er budsjettert med kr 4,5 millioner i 2015.

## 4.2 Budsjettestimater spillemiddelsøkning 2015

	Estimat budsjett 2015			Finansiering 2015	
	INNTEKTER	KOSTNADER	RESULTAT	Egne midler *	Spillemidler
<b><u>Felleselementer, ikke fordelt på postene:</u></b>					
Spillemidler via NIF inkl. tilleggsramme	-653 300 000	0	-653 300 000	0	-653 300 000
Kommersiell virksomhet og finans	-68 350 487	27 500 487	-40 850 000	-40 850 000	0
Lokale aktivitetsmidler	-233 300 000	233 300 000	0	0	0
	<b>-954 950 487</b>	<b>260 800 487</b>	<b>-694 150 000</b>	<b>-40 850 000</b>	<b>-653 300 000</b>
<b><u>Post 1 Grunnstøtte NIF sentralt og regionalt</u></b>					
NIF sentralt (stab og fagområder)	-353 000	75 253 000	74 900 000		
NIF regionalt	0	41 550 000	41 550 000		
Region- og kompetanseutvikling og OL2022	0	9 800 000	9 800 000		
Tilskudd fellestjenester, IT, ISF, Bardufossstun og bistand	0	36 900 000	36 900 000		
<b>SUM POST 1</b>	<b>-353 000</b>	<b>163 503 000</b>	<b>163 150 000</b>	<b>29 850 000</b>	<b>133 300 000</b>
<b><u>Post 2 Grunnstøtte særforbundene</u></b>					
Grunnstøtte og utviklingsorientert ungdomsidrett SF	0	235 900 000	235 900 000		
<b>SUM POST 2 2)</b>	<b>0</b>	<b>235 900 000</b>	<b>235 900 000</b>	<b>0</b>	<b>235 900 000</b>
<b><u>Post 3 Barn, ungdom og bredde</u></b>					
Aktivitetsmidler	0	151 100 000	151 100 000		
<b>SUM POST 3</b>	<b>0</b>	<b>151 100 000</b>	<b>151 100 000</b>	<b>0</b>	<b>151 100 000</b>
<b><u>Post 4 Toppidrett</u></b>					
Olympiatoppen og Toppidrettssenteret	-9 804 725	152 804 725	143 000 000		
<b>SUM POST 4</b>	<b>-9 804 725</b>	<b>152 804 725</b>	<b>143 000 000</b>	<b>10 000 000</b>	<b>133 000 000</b>
<b><u>Fellestjenester/IT og eksterne prosjekter:</u></b>					
Fellestjenester og IT	-63 677 028	77 027 028	13 350 000		
Utstyrsmidler	-15 000 000	15 000 000	0		
Inkludering i idrettslag	-10 500 000	10 500 000	0		
Helse og rehabilitering	-7 900 000	7 900 000	0		
Bistand	-16 532 000	16 532 000	0		
Disponering av egenkapitalen NFI og jubileumsgave	0	2 454 000	2 454 000		
<b>Sum fellestjenester og eksterne prosjekter</b>	<b>-113 609 028</b>	<b>129 413 028</b>	<b>15 804 000</b>	<b>15 804 000</b>	<b>0</b>
<b>Sum inntekter og kostnader</b>	<b>-1 078 717 240</b>	<b>1 093 521 240</b>	<b>14 804 000</b>		
		<b>Disponering av egenkapital</b>	<b>-15 804 000</b>	<b>-15 804 000</b>	
		<b>Resultat (overskudd)</b>	<b>-1 000 000</b>	<b>-1 000 000</b>	<b>0</b>

\* Egne midler er bruk av netto kommersielle midler, samt netto finans.

## 4.2 Kostnadsoversikt post 1 og post 4

Estimat 2015  
Spillemiddelsøknad

### BESKRIVELSE

#### Post 1 Grunnstøtte NIF sentralt og regionalt

##### Stabsfunksjoner:

Lønnskostnader ansatte	19 640 220
Driftskostnader ansatte	3 999 888
Virksomhetskostnader	20 774 892
<b>Sum stabsfunksjoner</b>	<b>44 415 000</b>

##### Organisasjonsutvikling:

Lønnskostnader ansatte	4 383 560
Driftskostnader ansatte	654 373
Virksomhetskostnader	2 162 067
<b>Sum organisasjonsutvikling</b>	<b>7 200 000</b>

##### Idrettsutvikling:

Lønnskostnader ansatte	9 721 063
Driftskostnader ansatte	2 358 434
Virksomhetskostnader	11 558 503
<b>Sum idrettsutvikling</b>	<b>23 638 000</b>

##### Idrettskretser:

Lønnskostnader ansatte	0
Driftskostnader ansatte	0
Virksomhetskostnader	41 550 000
<b>Sum idrettskretser</b>	<b>41 550 000</b>

##### Regions - og kompetanseutvikling:

Lønnskostnader ansatte	0
Driftskostnader ansatte	0
Virksomhetskostnader	9 800 000
<b>Sum regions - og kompetanseutvikling</b>	<b>9 800 000</b>

##### Finansiering IT, Idrettens Hus, Bardufosstun og bistand:

Lønnskostnader ansatte	0
Driftskostnader ansatte	0
Virksomhetskostnader	0
Andre driftskostnader IT, Idrettens Hus, Bardufosstun og bistand	36 900 000
<b>Sum finansiering IT, Idrettens Hus, Bardufosstun og bistand</b>	<b>36 900 000</b>

**SUM POST 1** **163 503 000**

<b>Sum post 1</b>		<b>% estimat</b>
Lønnskostnader ansatte (faste)	33 744 843	20,6 %
Driftskostnader ansatte (faste)	7 012 695	4,3 %
Virksomhetskostnader (variable)	85 845 462	52,5 %
Avskrivninger (faste)	0	0,0 %
Andre driftskostnader IT, etc. (faste)	36 900 000	22,6 %
<b>SUM POST 1</b>	<b>163 503 000</b>	<b>100,0 %</b>

**Post 4 TOPPIDRETT****Fagavdelingene, forskning og utvikling**

Lønnskostnader ansatte	25 739 929
Driftskostnader ansatte	2 200 899
Virksomhetskostnader	16 039 172
Avskrivninger	0
<b>Sum fagavdelingene, forskning og utvikling</b>	<b>43 980 000</b>

**Tilskudd, kvalitetssikring, og oppfølging særforbund**

Lønnskostnader ansatte	5 669 576
Driftskostnader ansatte	408 567
Virksomhetskostnader	53 220 769
Avskrivninger	0
<b>Sum tilskudd, kvalitetssikring, og oppfølging særforbund</b>	<b>59 298 913</b>

**Forberedelser og gjennomføring OL/Paralympics**

Lønnskostnader ansatte	1 242 928
Driftskostnader ansatte	144 034
Virksomhetskostnader	6 423 038
Avskrivninger	0
<b>Sum forberedelser og gjennomføring OL/Paralympics</b>	<b>7 810 000</b>

**Stipender**

Lønnskostnader ansatte	0
Driftskostnader ansatte	0
Virksomhetskostnader	16 400 000
Avskrivninger	0
<b>Sum stipender</b>	<b>16 400 000</b>

**Drift av OLT og Toppidrettssenteret**

Lønnskostnader ansatte	8 276 336
Driftskostnader ansatte	851 967
Virksomhetskostnader	5 518 073
Avskrivninger	3 211 436
Andre driftskostnader Toppidrettssenteret	1 458 000
<b>Sum drift av OLT og Toppidrettssenteret</b>	<b>19 315 812</b>

**Styrking av den paralympiske satsingen**

Lønnskostnader ansatte	0
Driftskostnader ansatte	0
Virksomhetskostnader	6 000 000
<b>Sum styrking av den paralympiske satsingen</b>	<b>6 000 000</b>

<b>SUM POST 4</b>	<b>152 804 725</b>
-------------------	--------------------

<b>TOTALT POST 1 OG POST 4</b>	<b>316 307 725</b>
--------------------------------	--------------------

<b>Sum post 4</b>		<b>% estimat</b>
Lønnskostnader ansatte (faste)	40 928 768	26,8 %
Driftskostnader ansatte (faste)	3 605 467	2,4 %
Virksomhetskostnader (variable)	103 601 053	67,8 %
Avskrivninger (faste)	3 211 436	2,1 %
Andre driftskostnader Toppidrettssenteret (faste)	1 458 000	1,0 %
<b>SUM POST 4</b>	<b>152 804 725</b>	<b>100,0 %</b>

<b>Totalt (post 1 og post 4)</b>		<b>% estimat</b>
Lønnskostnader ansatte (faste)	74 673 612	23,6 %
Driftskostnader ansatte (faste)	10 618 162	3,4 %
Virksomhetskostnader (variable)	189 446 515	59,9 %
Avskrivninger (faste)	3 211 436	1,0 %
Andre driftskostnader IT etc og Toppidrettssenteret (faste)	38 358 000	12,1 %
<b>SUM TOTALT</b>	<b>316 307 725</b>	<b>100,0 %</b>

Glede  
Fellesskap  
Helse  
Ærlighet

---

Frivillighet  
Demokrati  
Lojalitet  
Likeverd