



ANLEGG OG SPILLEMIDLER

En gjennomgang av:

- Situasjonen i fylkene
- Spillemiddelsøknader
- KOSTRA tall for idrett

Innholdsfortegnelse

INNHALDSFORTEGNELSE.....	1
1 INNLEDNING.....	2
2. HOVEDFUNN.....	3
3 ANLEGGSSITUASJONEN I FYLKENE	5
4 HOVEDTALL FRA SPILLEMIDDELSØKNADENE	6
5 UTVIKLING I ETTERSLEP	8
6 HVA BYGGES?	10
7 HVEM BYGGER?	12
8 HVOR BYGGES DET?	15
9 FORDELING AV SPILLEMIDLER TIL FORSKJELLIGE ANLEGGSTYPER.....	17
10 FYLKESVIS FORDELING AV SPILLEMIDLER	20
11 KOSTRA.....	21

1 Innledning

Denne rapporten omhandler:

- De ordinære spillemiddelsøknadene for 2011
- Anleggssituasjonen i fylkene
- KOSTRA (Kommune-Stat-Rapportering) tall knyttet til idrett

Data knyttet til spillemiddelsøknadene er hentet fra Kulturdepartementets (KUD) rapporter og databasen www.idrettsanlegg.no. Denne rapporten tar kun for seg spillemiddelsøknader og tildelinger knyttet til ordinære søknader. Kvaliteten på rapporten er avhengig av kvaliteten på dataene i databasen www.idrettsanlegg.no. Det er kommunene som legger inn data for alle søknader. Disse kontrolleres av fylkeskommunen før de oversendes KUD.

NIF har gjennomført en ekstra kvalitetssikring og har justert enkelte tall. Dette dreier seg i hovedsak om anlegg som er delt i flere søknader og hvor totalkostnaden er brukt i alle søknadene.

NIF har i tillegg fordelt søkerne i tre grupper:

- Idrettslag
- Offentlige søkere
- Andre

Søkergruppen "andre" består blant annet av aksjeselskap og stiftelser. Her kan både idrettslag og det offentlige sammen eller hver for seg være den reelle søker.

Når det gjelder analysene knyttet til anleggssituasjonen i fylkene er anleggsdata hentet fra rapporten "Kriterier for tildeling av spillemidler til idrettsanlegg Til høring – høringsfrist 15. mars 2010".

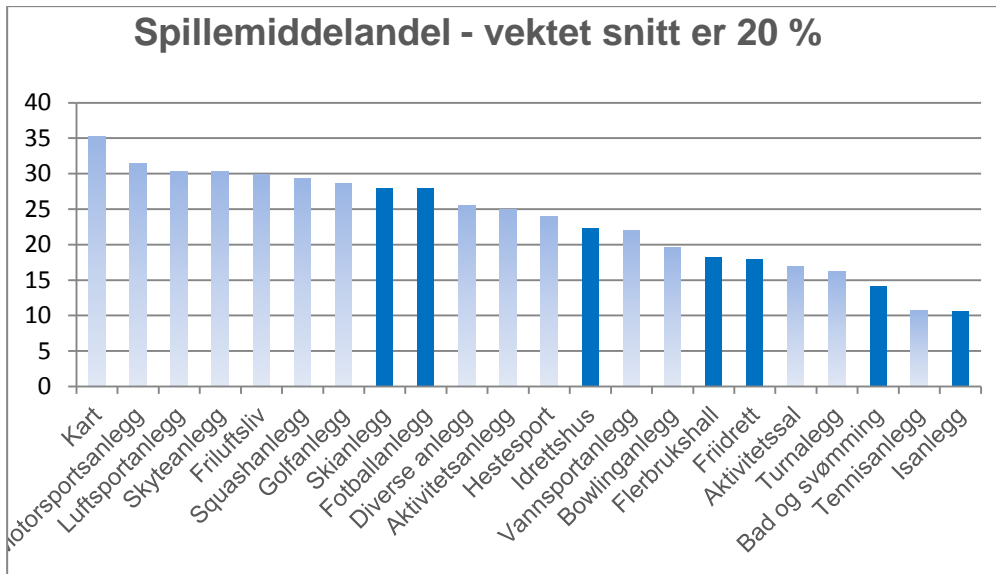
KOSTRA tallene er hentet fra Statistiskentralbyrås database <http://www.ssb.no/kostra/>

2. Hovedfunn

1. Det er stor forskjell på anleggssituasjonen i landet. Det er størst mangel på anlegg i fylkene rundt Oslofjorden. Finmark, Sogn og Fjordane og Hedmark har den beste anleggsdekningen.
2. Spillemiddelandelen¹ er redusert med ett prosentpoeng fra i fjor og er nå nede i 20 %. En forenklet analyse viser at spillemiddelandelen var 25 % i 2005.
3. Totalt ble det levert 2 027 spillemiddelsøknader i år. Dette er en nedgang på over 100 søknader sammenlignet med perioden 2006 -2008.
4. Antall nye søknader var 588. Disse har til sammen en kostnad på knapt 3,6 milliarder kroner.
5. Etterslepet² har passert 2 milliarder kroner og er nå på 2 021 millioner kroner.
6. Etterslepet utgjør 3,24 år. Etterslepet er størst i Nord-Trøndelag og Nordland hvor det er over 4 år, mens det er minst i Oslo, Vestfold og Østfold. I Oslo er etterslepet i praksis borte.
7. 2 025 spillemiddelsøknader er analysert. Fem anleggstyper; fotball, idrettshus, ski, flerbrukshaller og skyteanlegg har over 100 søknader hver. Disse fem anleggstypene står for 70 % av søknadsvolumet. Fotball er, ikke overraskende, den største gruppen med 438 anlegg, eller 22 % av totalen.
8. Idretten og det offentlige står bak omtrent like mange spillemiddelsøknader, men det offentlige bygger de mest kostnadskrevenne anleggene. Litt forenklet kan en si at kommunene, idretten og staten (gjennom spillemidler) står for henholdsvis 65 % – 15 % – 20 % av investeringene i idrettsanlegg.
9. Idretten investerer i overkant av 2,5 milliarder kroner i anlegg. Fotball står for omtrent 40 % av dette eller snaut 1 milliard kroner.
10. Det er stor variasjon i spillemiddelandel (tildelingsprosent) for de forskjellige anleggstypene. Se figuren på neste side.

¹ Andelen spillemidlene utgjør av totalkostnaden til et anlegg

² Etterslepet er det gjenstående søknadsbeløpet etter tildeling, uttrykt i millioner kroner. Ofte uttrykkes etterslepet i antall år. Antall år etterslep er etterslepet dividert med sist års tildeling

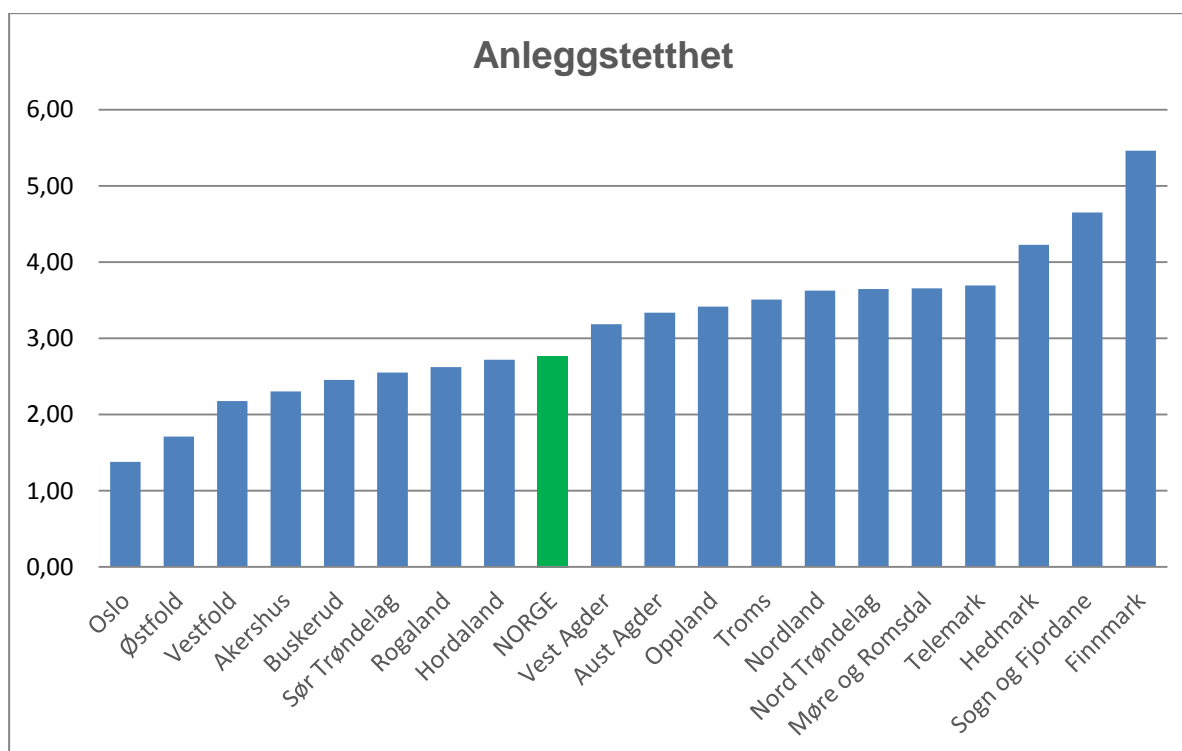


11. Kommunene hadde netto driftsutgifter knyttet til idrett på 525 kroner pr. innbygger i 2010. Dette utgjør 1,3 % av kommunens totale ressursbruk.

12. Fylkeskommunene hadde netto driftsutgifter knyttet til idrett på 12 kroner pr. innbygger i 2010. Dette utgjør 0,1 % av fylkeskommunenes totale ressursbruk.

3 Anleggssituasjonen i fylkene

Figuren nedenfor viser den fylkesvise anleggstettheten³ totalt sett. Det vil alltid være en viss usikkerhet knyttet til en slik sammenligning, men figuren gir uttvilsomt en god indikasjon på tilstanden. En lav verdi indikerer en dårlig anleggsdekning, mens et høyt tall indikerer en god anleggssituasjon.



Figur 3.1 Anleggstetthet

Figuren viser at det er stor variasjon i anleggstetthet mellom fylkene. Generelt synes det å være størst mangel på anlegg i fylkene rundt Oslofjorden og Oslo synes å ha de største utfordringene. Oslo må for eksempel doble antall anlegg for å komme opp på landsgjennomsnittet. Best anleggsdekning er det i Finnmark fulgt av Sogn og Fjordane og Hedmark. På grunn av reiseavstander er det naturlig at anleggstettheten er bedre i gravgrendte strøk enn i mer tettbefolkede områder, men dette røkker ikke ved konklusjonen om at utfordringene er størst i sentrale strøk av landet. Hvorvidt enkelte regioner eller byer har dårligere anleggstetthet enn Oslo vites ikke.

³ Anleggstettheten er forholdet mellom en anleggsfaktor og innbyggertallet i fylket. Anleggsfaktoren fremkommer ved at en teller antall anlegg for 15 forskjellige anleggstyper og multipliserer disse med en skjønsmessig fastsatt faktor hvor brukspotensialet og kostnad for de forskjellige anleggstypene er tillagt vekt. De femten anleggstypene er: flerbrukshaller (3 typer), fotballanlegg (3 typer) friidrettsbaner, ishaller, klubbhus, kunstisbaner, rideanlegg (2 typer), langrennsanlegg og svømmebasseng (2 typer).

Figuren bygger på data hentet fra Kulturdepartementets rapport: Kriterier for tildeling av spillemidler til idrettsanlegg Til høring – høringsfrist 15. mars 2010

4 Hovedtall fra spillemiddelsøknadene

Tabellen nedenfor viser en oppsummering av spillemiddelsøknadene til ordinære anlegg de to siste årene.

År	Antall søknader	Godkjent kostnad (mill kroner)	Godkjent søknadssum (mill kroner)	Tildelt tidligere år (mill kroner)	Total søknadssum (mill kroner)	Tildeling i prosent av kostnad (spillemiddelandel)
2011	2025	14 805	2 646	257	2 903	20
2010	2029	13 951	2 556 ⁴	306	2 861	21

Tabell 4.1 Oppsummering av spillemiddelsøknader

I følge KUDs offisielle tall er det godkjent 2 027 søknader i 2011 med en søknadssum på 2 644 millioner kroner. Dataene for 2 025 av søknadene ligger i databasen idrettsanlegg.no og den resterende analysen bygger på en gjennomgang av disse. Dette er som kjent et betydelig etterslep i tildeling av spillemidler. Dette betyr at søknadene knytter seg til anlegg som er ferdig bygget, er under bygging eller er på planleggingsstadiet.

Anleggene har en godkjent kostnadsramme på snaut 14,8 milliarder kroner. Anleggene vil motta 2,9 milliarder kroner i spillemidler. Dette utgjør 20 % av anleggskostnaden. Spillemiddelandelen er redusert med ett prosentpoeng sammenlignet med 2010.

En forenklet gjennomgang av søknadene fra 2005 ga en spillemiddelandel på 25 %. Dette betyr at spillemiddelandelen er redusert med fem prosentpoeng på seks år. En spillemiddelandel på 25 % for årets søknader ville betyde at anleggene hadde mottatt totalt 3,7 mrd kroner eller ca 800 millioner kroner mer enn de faktisk vil få.

Nedgangen i spillemiddelandel skyldes at tilskuddsatsene stort sett har vært uendret siden 2005, mens anleggskostnaden har økt betydelig. Konsumprisindeksen har steget med 14,2 % fra januar 2005 til januar 2011, mens byggekostindeksen for boligblokk som sannsynligvis gir et riktigere bilde av prisutviklingen for idrettsanlegg har steget med hele 27,6 %.

Det søkes i snitt om 1,4 millioner kroner pr anlegg og den gjennomsnittlige kostnaden er 7,4 millioner kroner.

Det kom 588 nye søknader i 2011, mens de resterende 1437 søknadene er fremmet tidligere.

⁴ Det er et avvik på 19 millioner sammenlignet med KUDs offisielle tall.

Tabellen nedenfor viser hovedtallene for de nye søknadene:

År	Antall nye søknader	Godkjent kostnad (mill kroner)	Godkjent søknadssum (mill kroner)	Tildelt tidligere år (mill kroner)	Total søknadssum (mill kroner)	Tildeling i prosent av kostnad
2011	588	3 584	701	0	701	20

Tabell 4.2 Oppsummering av nye søknader

De nye søknadene har en godkjent kostnad på 3,6 milliarder kroner og vil motta 700 millioner kroner i spillemidler. Dette gir en tildelingsprosent (spillemiddelandel) på 20.

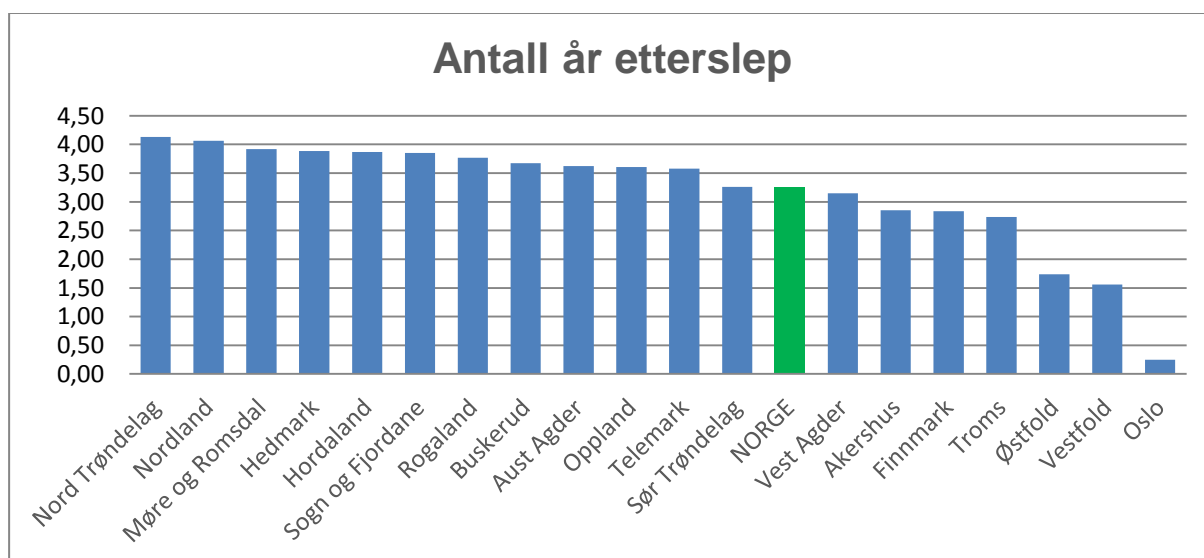
5 Utvikling i etterslep

Tabellen nedenfor viser utviklingen i antall søknader, søknadssum, disponible midler og etterslep:

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Antall Søknader	1979	2159	2165	2100	2124	2029	2027
Søknadssum	1 849	2 021	2 339	2 398	2 609	2575	2 644
Disponible midler	491	508	551	563	852 ⁵	613	623
Etterslep	1 358	1 513	1 788	1 835	1 757	1 962	2 021 ⁶

Tabell 5.1 Utvikling i etterslep

Etterslepet har for første gang passert 2 milliarder kroner for ordinære anlegg og utgjør nå 3,24 års tildeling. De fem siste årene har etterslepet økt med 508 millioner kroner eller ca 100 millioner kroner i året. I 2009 ga Stortinget en ekstra bevilgning (sysselsettingsmidler) på 250 millioner kroner. Uten denne bevilgningen hadde etterslepet økt med ca 150 millioner kroner årlig. Økningen på 59 millioner kroner i år er dermed vesentlig mindre enn gjennomsnittsoøkningen de senere årene.



Figur 5.1 Etterslep pr fylke

⁵ Inkluderer 250 millioner i sysselsettingsmidler

⁶ Fylkenes bruk av rentemidler og eventuelle inndratte midler er ikke hensyntatt

Etterslepet er størst i Nord-Trøndelag og Nordland hvor en må vente over fire år på tildeling. I Oslo er det i praksis⁷ ikke lenger noe etterslep. I tillegg til Oslo har Østfold og Vestfold et betydelig mindre etterslep enn resten av fylkene.

⁷ I tillegg til tildelte midler har fylkene også rentemidler og inndratte midler tilgjengelig

6 Hva bygges?

Tabellen nedenfor viser søknadene splittet på forskjellige anleggs-kategorier:

Anleggstype	Antall	Prosent av anleggs-massen	Anleggstype	Antall	Prosent av anleggs-massen
Fotball	438	22	Golf	33	2
Idrettshus⁸	337	17	Hestesport	32	2
Ski	230	11	Diverse anlegg	31	2
Flerbrukshall	196	10	Isanlegg	27	1
Skyteanlegg	194	10	Aktivitetsanlegg	24	1
Friluftsliv	133	7	Tennis	17	1
Bad og svømming	98	5	Vannsport	16	1
Friidrett	72	4	Turn	8	0
Kart	61	3	Bowling	3	0
Motorsport	38	2	Squash	1	0
Aktivitetssal	35	2	Luftsport	1	0

Tabell 6.1 Spillemiddelsøknader fordelt på anleggstyper

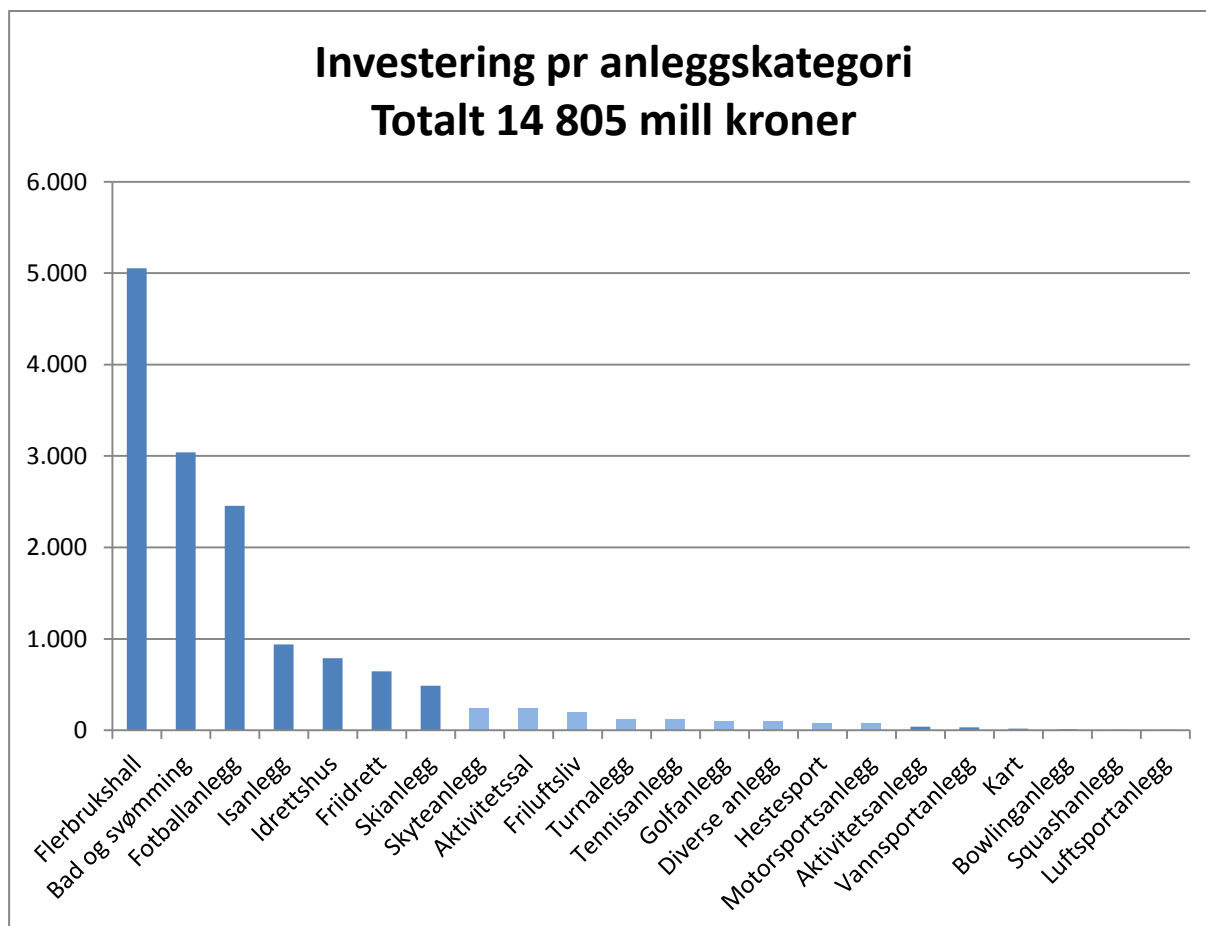
Det er fem idrettsanleggstyper, fotball, idrettshus, ski, flerbrukshaller og skyteanlegg, som har over 100 søknader. Disse fem står for 70 % av søknadsvolumet. Fotball utgjør den største gruppen med 438 anlegg eller 22 % av totalen.

Figur 6.1 viser investeringene pr. anleggs-kategori. Som det fremkommer av figuren er flerbrukshaller, svømmeanlegg og fotballanlegg de anleggstypene det investeres mest i med henholdsvis 5,1, 3,0 og 2,5 milliarder kroner. Investeringene i disse tre kategoriene utgjør til sammen 10,6 milliarder kroner eller 72 % av totalen. Det investeres fra 0,9 milliarder til 0,5 milliarder i isanlegg, idrettshus, friidrettsanlegg og anlegg for skiidrettene, mens investeringene i de andre anleggs-kategoriene utgjør under 250 millioner kroner. De syv overnevnte anleggs-kategoriene var de største også i 2010 og rekkefølgen blant de syv er uendret fra i fjor.

⁸ Idrettshus er et samlebegrep for klubbhus, garderobeanlegg, lager, servicebygg osv.

Det er de samme syv anleggskategoriene som mottar mest spillemidler:

- Flerbrukshaller 925 millioner kroner
- Fotball 685 millioner kroner
- Svømmeanlegg og bad 431 millioner kroner
- Idrettshus 176 millioner kroner
- Ski 136 millioner kroner
- Friidrett 115 millioner
- Isanlegg 100 millioner kroner



Figur 6.1 Investering pr anleggskategori

7 Hvem bygger?

Tabell 7.1 viser hvem⁹ som står for anleggsbyggingen:

Finansiering	Antall	Millioner kroner	Prosent av investering
Det offentlige	890	11 046	75
Idrettslag	897	2 516	17
Andre søkere ¹⁰	238	1 242	8
Totalt	2025	14 805	100

Tabell 7.1 Brutto investering fordelt på søkergruppe

Idretten og det offentlige, i all hovedsak gjennom kommunene, bygger i størrelsesorden like mange anlegg, snaut 900, men det er kommunene som bygger de største og dyreste anleggene.

”Andre søkere” kan være stiftelser, aksjeselskap og andre frivillige organisasjoner som ikke er en del av NIF systemet. I de tilfeller hvor idretten og/eller det offentlige har fremmet søknader gjennom aksjeselskap eller stiftelser inngår disse søknadene i gruppen ”andre søkere”.

I tabell 7.2 er bidraget fra spillemidlene inkludert:

Finansiering	Antall	Millioner kroner	Prosent av investering
Det offentlige	890	9 084	61
Idrettslag	897	1 819	12
Andre søkere	238	999	7
Spillemidler		2 903	20
Totalt	2025	14 805	100

Tabell 7.2 Netto investering fordelt på aktørene

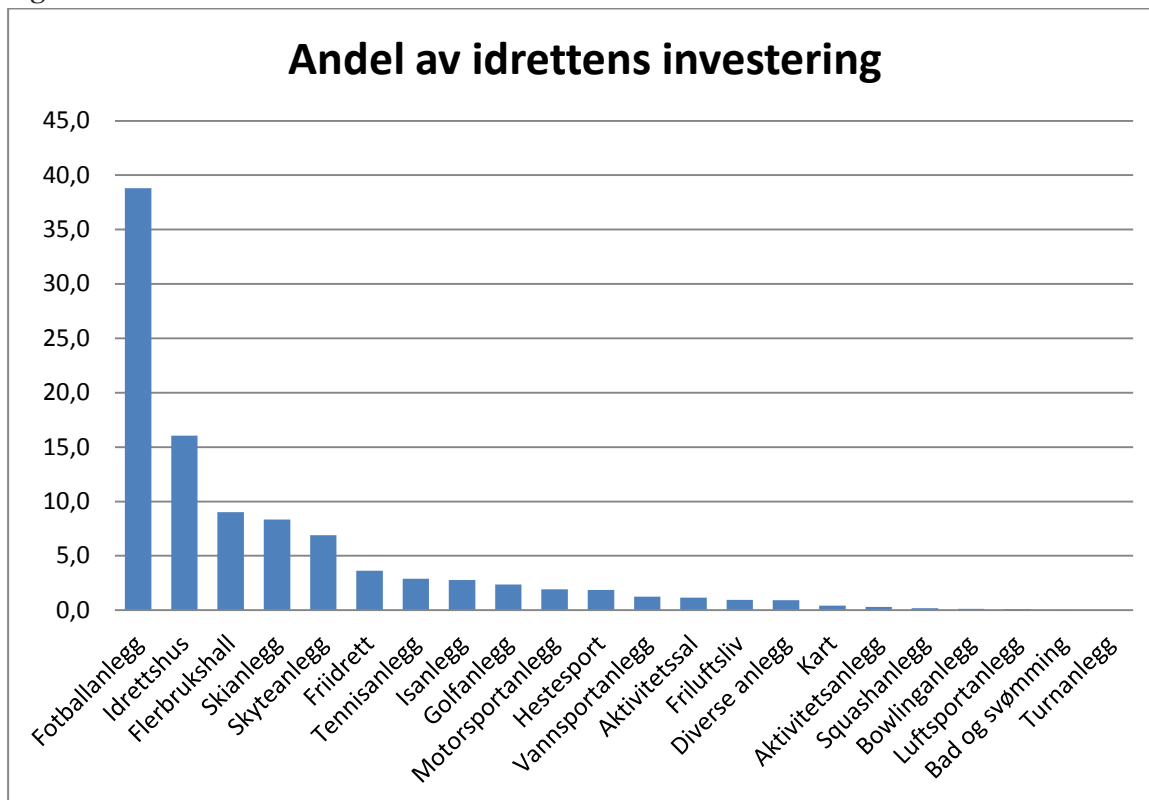
I gruppen diverse søkere, som står for 7 % av kostnadene, finnes som tidligere nevnt midler både fra det offentlige, fra idretten og fra andre organisasjoner.

I og med at det i gruppen andre søkere også inngår søknader som idrettslag og kommuner står bak kan en litt forenklet si at anleggsinvesteringene er fordelt 65 % – 15 % – 20 % mellom kommunene, idretten og staten (spillemidlene). Dette er samme fordeling som i fjor.

⁹ Det er NIF som har stått for kategoriseringen av søkerne.

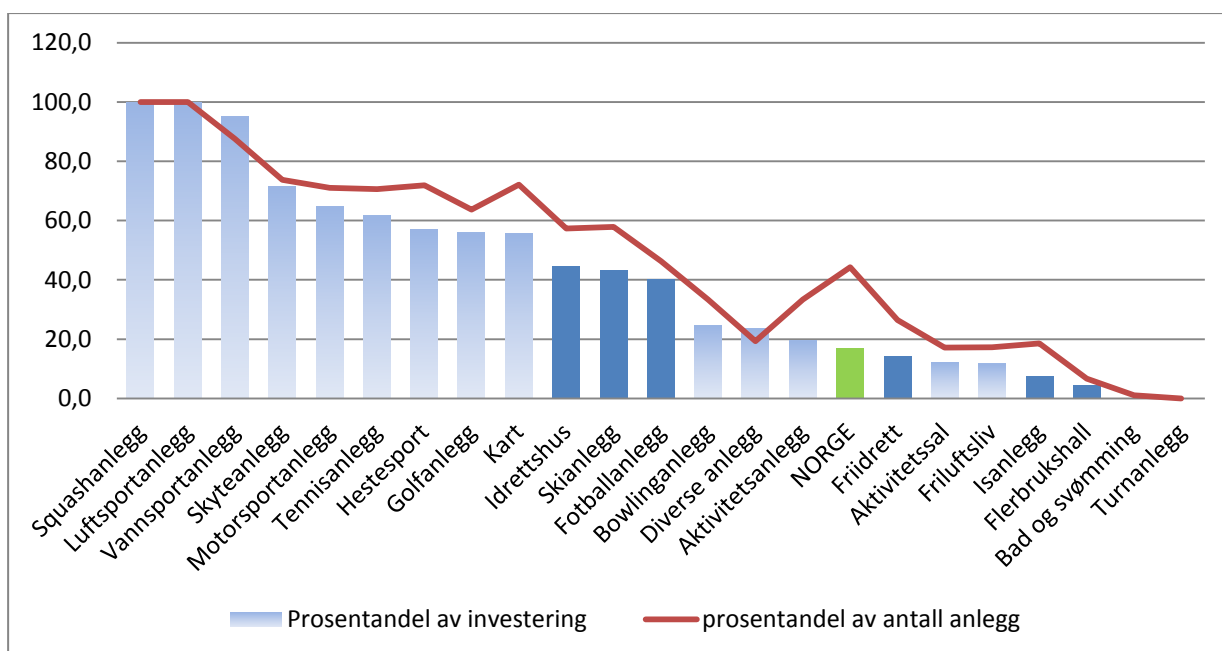
¹⁰ Andre søkere er aksjeselskap, stiftelser, friluftslivsorganisasjoner osv.

Figuren nedenfor viser hva idretten selv investerer i:



Figur 7.1 Oversikt over idrettens anleggsbygging

Nesten 40 % av idrettens brutto investering på ca 2,5 milliarder kroner går til fotballanlegg. 16 % av investeringene brukes på idrettshus, mens 8 – 9 % går til flerbrukshaller, ski- og skyteanlegg. Ser en på idrettens andel av investeringene i de forskjellige anleggstypene blir bildet et noe annet.



Figur 7.2 Idrettens andel av den totale investeringen i forskjellige anleggstyper

Idretten selv, står for over 50 % av investeringen i ni anleggskategorier, mens en står for en svært liten andel for store anleggstyper som ishaller, flerbrukshaller og svømmeanlegg. Dette henger sannsynligvis sammen med at dette er de tre anleggskategoriene med høyest gjennomsnittskostnad.

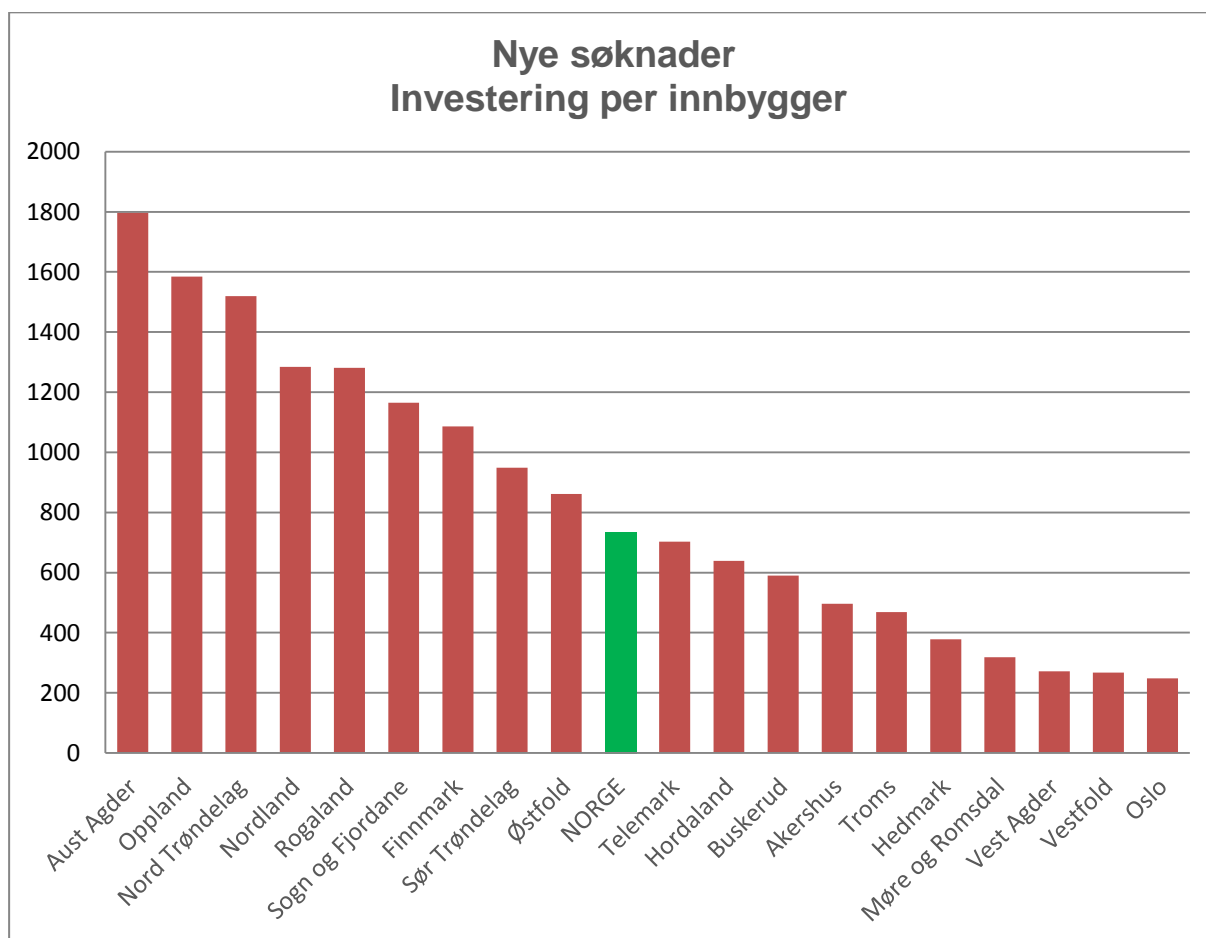
8 Hvor bygges det?

	Antall søknader	Kostnad (mill kroner)	Spillemidler inkl tidligere tildeling (mill kroner)
Østfold	56	508	96
Akershus	127	1 424	221
Oslo	23	318	47
Hedmark	102	589	138
Oppland	94	600	119
Buskerud	112	715	159
Vestfold	60	418	78
Telemark	84	589	128
Aust-Agder	93	474	101
Vest-Agder	88	578	107
Rogaland	175	1 873	328
Hordaland	246	1 902	325
Sogn og Fjordane	116	490	113
Møre og Romsdal	114	925	197
Sør-Trøndelag	139	971	179
Nord-Trøndelag	92	825	171
Nordland	180	866	224
Troms	87	387	103
Finnmark	37	533	82
Totalt	2.025	14 987	2 916

Tabell 8.1 Fylkesvis oppsummering av spillemiddelsøknadene

Tabellen viser antall spillemiddelsøknader, totalinvestering og forventet tildeling av spillemidler.

Figuren nedenfor viser fylkesvis investering per innbygger for årets 588 nye søknader.



Figur 8.1 Investering pr. innbygger

Figuren viser at det er stor forskjell i planlagte investeringer. I Aust-Agder, Oppland og Nord-Trøndelag planlegges det investeringer på over 1500 kroner per innbygger, mens det i Vest-Agder, Vestfold og Oslo planlegges investeringer for under 300 kroner per innbygger.

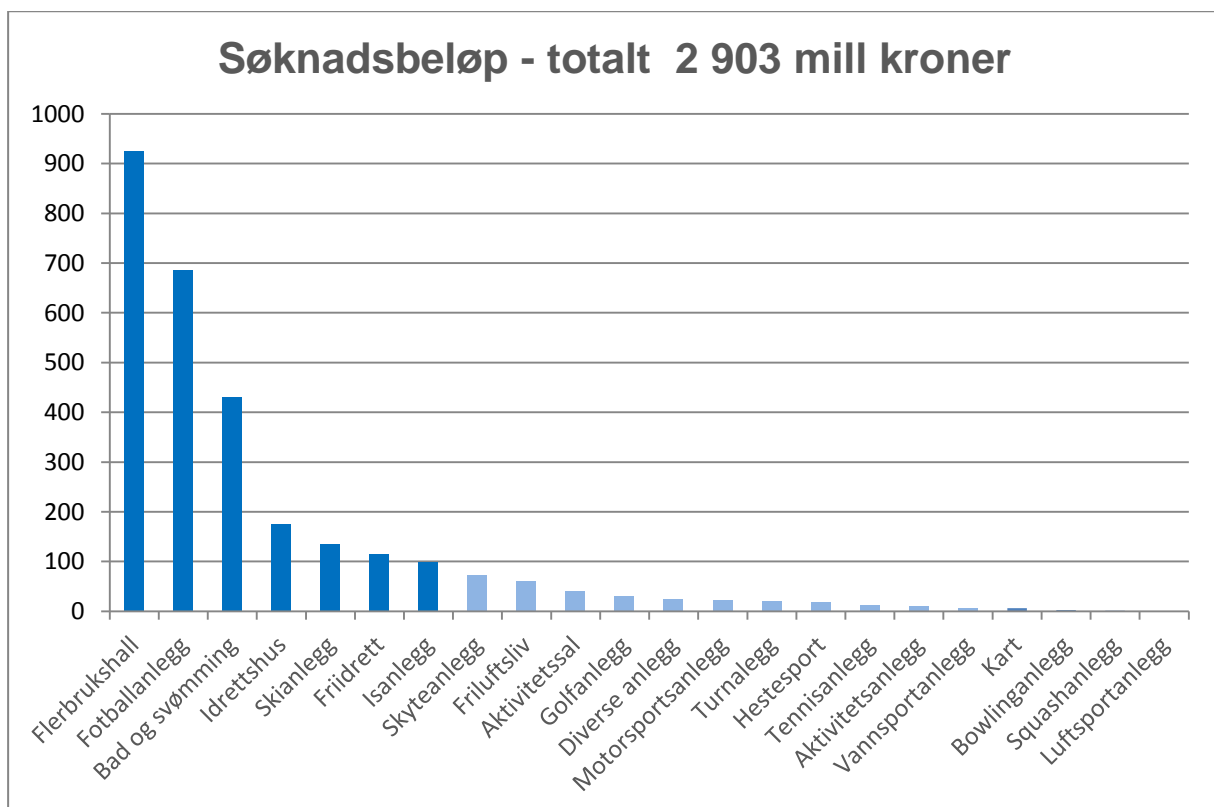
Tilgangen til anlegg er dårligst rundt Oslofjorden, ref figur 2.1. Det er verdt å merke seg at blant fylkene rundt Oslofjorden er det kun Østfold som planlegger større investeringer enn snittet, mens Buskerud, Akershus og spesielt Vestfold og Oslo ligger under snittet. Gjennomsnittsinvesteringen er 735 kroner per innbygger.

Å vurdere investeringsviljen basert på ett enkelt år alene kan gi feil konklusjoner. En bør vurdere situasjonen basert på hvilke nye søknader som er fremmet de siste tre til fem år.

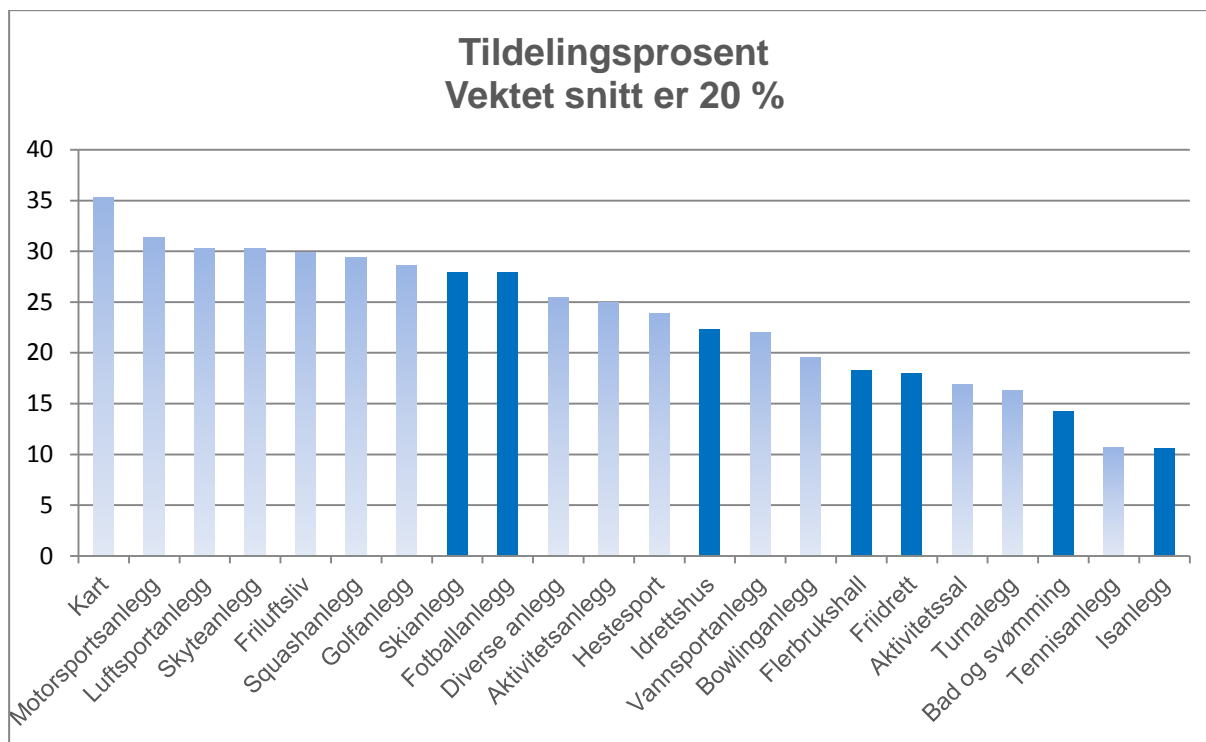
9 Fordeling av spillemidler til forskjellige anleggstyper

Kulturdepartementet fastsetter årlig tilskuddsatser for de forskjellige anleggskategoriene. Den generelle satsen er fastsatt til en tredel av godkjent kostnad begrenset oppad til 700 000 kroner, men for mange anleggstyper kan det søkes om et vesentlig høyere tilskudd enn 700 000 kroner. For enkelte friluftslivsanlegg kan det søkes om et tilskudd på inntil 50 % begrenset oppad til 700 000 kroner.

Figurene nedenfor viser søknadsbeløp pr anleggskategori og andelen av spillemidler for de forskjellige anleggskategoriene:



Figur 9.1 Søknadsbeløp pr anleggskategori

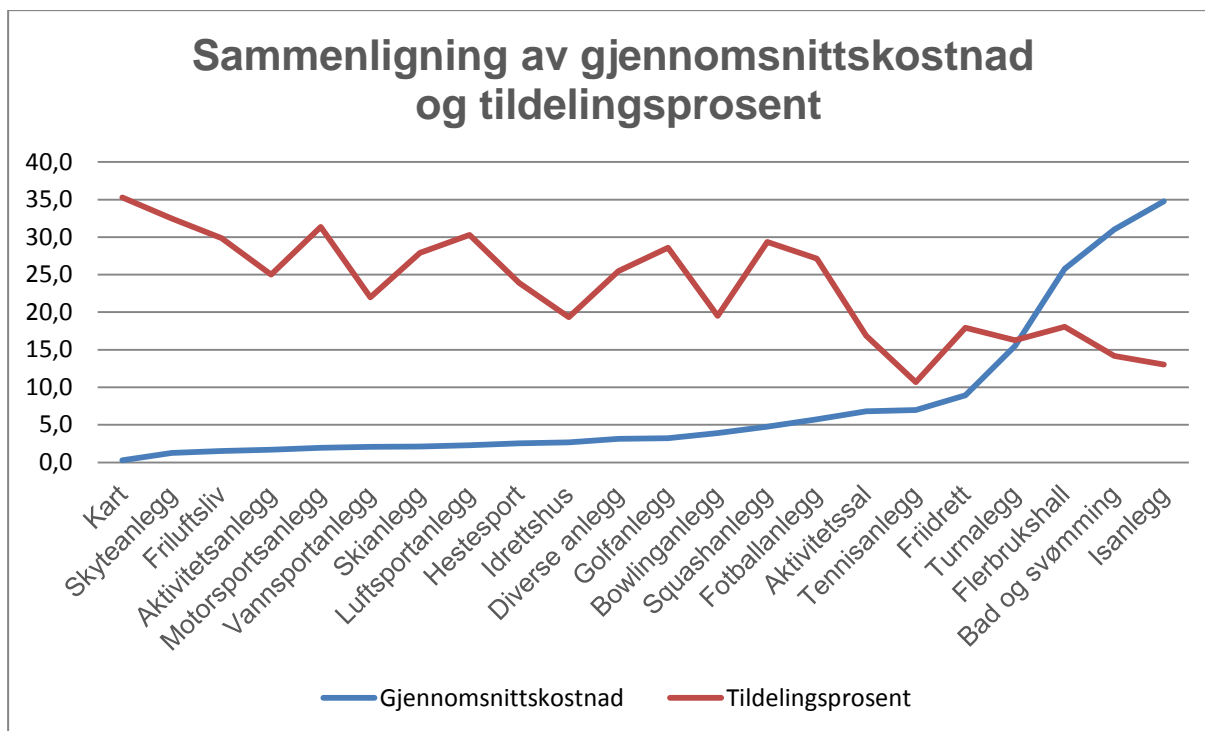


Figur 9.2 Spillemiddelandel/Tildelingsprosent

Spennet i spillemiddelandel er stort fra kart som i snitt mottar 35 % av godkjent kostnad til tennisanlegg og isanlegg som kun mottar 11 %. Variasjonen i tildelingsprosent skyldes en kombinasjon av at anleggskostnaden varierer mellom anleggskategoriene og at Kulturdepartementet har fastsatt forskjellige tilskuddsatser for de forskjellige anleggskategoriene.

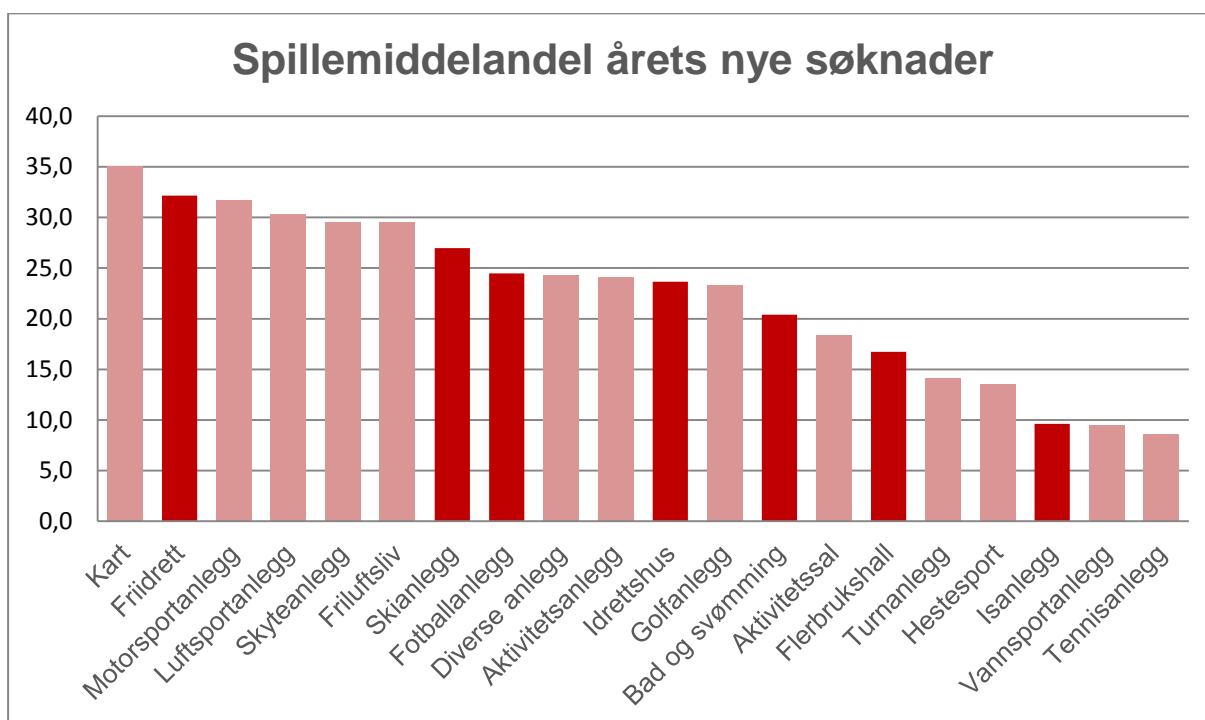
Det er også stor forskjell mellom de syv store "tilskuddsmottakerne". Ski og fotball ligger i underkant av 30 %, idrettshus mottar 19 %, flerbrukshaller og friidrettsanlegg ligger like under snittet med en tildeling på 18 %, mens svømme- og isanlegg mottar henholdsvis 14 og 11 %. Disse to anleggskategoriene har den høyeste gjennomsnittskostnaden og det er en tendens til at dyre anlegg mottar relativt sett mindre i spillemidler enn rimeligere anlegg. Figur 9.3 illustrerer dette. De syv store anleggskategoriene mottar 92 % av spillemidlene.

Tennis kommer sammen med isanlegg dårligst ut i denne oversikten med en spillemiddelandel på kun 11 %. I tillegg er en viktig anleggstype for tennis, overtrykkshallen, ikke godkjent som spillemiddelanslegg. Dette gjør situasjonen i realiteten mer negativ for tennisanlegg.



Figur 9.3 Sammenligning av gjennomsnittskostnad og tildelingsprosent (Gjennomsnittskostnaden er i millioner kroner, mens tildelingsprosenten er uttrykt i prosent)

Figur 9.4 viser spillemiddelandelen for årets nye søknader. For anleggskategorier med få anlegg vil bygging av et større anlegg kunne slå kraftig ut. Sammenligner en med figur 9.2 er de største endringene at friidrettens spillemiddelandel er høyere. Dette skyldes at det ikke er fremmet noen nye søknader om tilskudd til friidrettshaller i år. Tilsvarende fremmer vannsport og hestesport søknader som gjelder kostbare anlegg i år noe som gjør at spillemiddelandelen for disse to kategoriene blir lavere enn tidligere.



Figur 9.4 Spillemiddelandel for årets nye søknader

10 Fylkesvis fordeling av spillemidler

Spillemidlene fordeles til fylkene basert på tre kriterier; Søknadsvolum, folketall og anleggsfordeling:

- Søknadsvolum i millioner kroner teller 50 %
- Folketall teller 25 %
- Anleggsfordeling (anleggstetthet) teller 25 %

Det var i 2011 623,45 millioner kroner tilgjengelig. Det betyr at snaut 312 millioner kroner fordeles med utgangspunkt i fylkenes søknadsvolum, cirka 156 millioner fordeles på grunnlag av folketall, mens de siste snaut 156 fordeles basert på anleggssituasjonen.

Det første kriteriet premierer fylker med stort søknadsvolum og bidrar til å jevne ut etterslepet mellom fylkene.

Det andre kriteriet sikrer alle fylker et visst tilskudd uavhengig av søknadsvolum og anleggstetthet. Kriteriet ga alle fylker 32 kroner i tilskudd pr innbygger. *Bakgrunnen for å bruke antall innbyggere som kriterium, er at tilskuddsordningen skal virke utjevnende og at tilgangen til idrettsanlegg skal være mest mulig lik i alle fylker. Gjennom å benytte dette kriteriet skal det sikres en tildeling til hvert enkelt fylke som er uavhengig av søknadssum.¹¹* Kriteriet bidrar til at fylker med lite søknadsvolum får mindre etterslep og at tilskudd dermed kan utbetales raskere til søker. Kriteriet kan dermed sies å ha en stimulerende effekt på anleggsbyggere i fylker med liten utbyggingsaktivitet.

Det tredje kriteriet skal sikre større tildeling til fylker med lav anleggsdekning noe som vil bidra til mindre etterslep og kriteriet kan dermed på samme måte som kriterium to sies å ha en stimulerende effekt på anleggsbyggere.

¹¹ Sitat hentet fra Rapport Kriterier for fordeling av spillemidler til idrettsanlegg Til høring – høringsfrist 15. mars 2010

11 KOSTRA

Alle kommuner og fylkeskommuner rapporterer regnskapstall til KOSTRA (KOMmune STAT Rapportering).

Regnskapsrapporteringen i KOSTRA skal gi informasjon om ressursbruk i kommuner og fylkeskommuner til flere brukere (eksterne), både kommuner, fylkeskommuner, departementer, andre statlige myndigheter og media mv. Regnskapsrapporteringen i KOSTRA skal derfor skje i henhold til en felles standardisert kontoplan som gjelder for alle kommuner og fylkeskommuner, slik at det kan publiseres enhetlige og sammenlignbare regnskapsdata¹².

Kontoplanen inneholder et funksjonsbegrep som viser hvordan ressursene er brukt.

I kommuneregnskapet er det to funksjoner omhandler idrett:

- 380 Idrett og tilskudd til andres idrettsanlegg
- 381 Kommunale idrettsbygg og idrettsanlegg

Funksjon 380 omhandler tilskudd til idrettslagene samt utgifter til idrettsaktiviteter i kommunal regi. Denne funksjonen blir i den videre gjennomgangen omtalt som tilskudd til idrettslag. Funksjons 381 omhandler kommunens ressursbruk på drift av egne anlegg. De eksakte definisjonene er gitt i vedlegg 2.

I fylkeskommunens regnskaper er det en funksjon knyttet til idrett:

- 775 Idrett

Denne funksjonen omhandler både drift av egne anlegg og støtte til idrettslag og – arrangementer. Nøyaktig definisjonen er gitt i vedlegg 2.

Kommunenes gjennomsnittlige ressursbruk på idrett uttrykt i kroner pr. innbygger er vist i tabellen nedenfor.

Alle tall er kroner/innbygger	Netto tilskudd	Netto drift av egne anlegg	Netto driftsutgifter Totalt
2008	274	159	433
2009	197	253	450
2010	163	362	525

Tabell 11.1 Kommunenes ressursbruk allokert til idrett

Totalsummen har steget de siste årene, mens det synes å ha vært en omfordeling fra tilskudd til drift av egne anlegg. Hvorvidt dette er en reell endring eller skyldes endret regnskapspraksis fra kommunene vites ikke.

¹² Veiledning til regnskapsrapportering i KOSTRA – Regnskapsåret 2011

Tabellen nedenfor viser kommunenes prosentvise ressursbruk på idrett sammenlignet med total ressursbruk.

År	Netto driftsutgifter idrett kr/innbygger	Andel av kommunens totale ressursbruk brukt på idrett
2008	433	1,2 %
2009	450	1,2 %
2010	525	1,3 %

Tabell 11.2 Kommunenes ressursbruk allokert til idrett sammenlignet med total ressursbruk

Tabellen nedenfor viser fylkeskommunenes ressursbruk og relative satsing på idrett:

År	Netto driftsutgifter idrett kr/innbygger	Idrettens prosentvise andel av fylkeskommunens totale ressursbruk
2008	19	0,2 %
2009	-2	-
2010	12	0,1 %

Tabell 11.3 Fylkeskommunens ressursbruk og relative satsing på idrett

Som en ser bruker fylkeskommunene svært lite ressurser på idrett. Ressursbruken på idrett utgjorde i 2010 12 kroner pr innbygger eller 0,1 % av fylkeskommunenes totale netto driftsutgifter.

Den enkelte kommunes ressursbruk på idrett er gitt i vedlegg 1.

VEDLEGG

VEDLEGG 1

Kommunenes ressursbruk knyttet til idrett

Østfold

Kommune	Tilskudd og egen aktivitet (F 380)	Drift av egne anlegg (F 381)	Idrett totalt
0101 Halden	471	0	471
0104 Moss	59	328	387
0105 Sarpsborg	115	407	522
0106 Fredrikstad	93	333	426
0111 Hvaler	2	529	531
0118 Aremark	192	403	595
0119 Marker	44	258	302
0121 Rømskog	441	0	441
0122 Trøgstad	62	387	449
0123 Spydeberg	42	160	202
0124 Askim	176	426	602
0125 Eidsberg	193	360	553
0127 Skiptvet	320	0	320
0128 Rakkestad	138	-12	126
0135 Råde	1	182	183
0136 Rygge	46	287	333
0137 Våler (Østf.)	119	0	119
0138 Hobøl	28	0	28

Akershus

Kommune	Tilskudd og egen aktivitet (F 380)	Drift av egne anlegg (F 381)	Idrett totalt
0211 Vestby	180	47	227
0213 Ski	6	406	412
0214 Ås	16	232	248
0215 Frogn	332	187	519
0216 Nesodden	47	451	498
0217 Oppegård	277	300	577
0219 Bærum	57	695	752
0220 Asker	229	670	899
0221 Aurskog-Høland	172	0	172
0226 Sørum	191	272	463
0227 Fet	76	47	123
0228 Rælingen	434	0	434
0229 Enebakk	217	0	217
0230 Lørenskog	253	532	785
0231 Skedsmo	11	489	500
0233 Nittedal	310	354	664
0234 Gjerdrum	104	61	165
0235 Ullensaker	122	273	395
0236 Nes (Ak.)	145	0	145
0237 Eidsvoll	11	290	301
0238 Nannestad	118	201	319
0239 Hurdal	66	0	66

Oslo

Kommune	Tilskudd og egen aktivitet (F 380)	Drift av egne anlegg (F 381)	Idrett totalt
0301 Oslo kommune	-54	886	832

Hedmark

Kommune	Tilskudd og egen aktivitet (F 380)	Drift av egne anlegg (F 381)	Idrett totalt
0402 Kongsvinger	389	191	580
0403 Hamar	644	-19	625
0412 Ringsaker	194	99	293
0415 Løten	105	302	407
0417 Stange	164	3	167
0418 Nord-Odal	42	235	277
0419 Sør-Odal	64	110	174
0420 Eidskog	0	272	272
0423 Grue	20	303	323
0425 Åsnes	123	37	160
0426 Våler (Hedm.)	64	7	71
0427 Elverum	181	245	426
0428 Trysil	28	0	28
0429 Åmot	232	0	232
0430 Stor-Elvdal	697	134	831
0432 Rendalen	0	251	251
0434 Engerdal	0	0	0
0436 Tolga	0	150	150
0437 Tynset	135	191	326
0438 Alvdal	74	375	449
0439 Folldal	64	0	64
0441 Os (Hedm.)	305	4	309

Oppland

Kommune	Tilskudd og egen aktivitet (F 380)	Drift av egne anlegg (F 381)	Idrett totalt
0501 Lillehammer	38	285	323
0502 Gjøvik	492	96	588
0511 Dovre	1316	0	1316
0512 Lesja	942	8	950
0513 Skjåk	77	1204	1281
0514 Lom	214	0	214
0515 Vågå	224	326	550
0516 Nord-Fron	712	834	1546
0517 Sel	324	485	809
0519 Sør-Fron	670	0	670
0520 Ringebu	306	112	418
0521 Øyer	175	0	175
0522 Gausdal	254	28	282
0528 Østre Toten	174	1	175
0529 Vestre Toten	176	163	339
0532 Jevnaker	230	326	556
0533 Lunner	106	0	106
0534 Gran	124	128	252
0536 Søndre Land	238	146	384
0538 Nordre Land	229	0	229
0540 Sør-Aurdal	81	0	81
0541 Etnedal	0	0	0
0542 Nord-Aurdal	31	347	378
0543 Vestre Slidre	197	408	605
0544 Øystre Slidre	304	0	304
0545 Vang	190	0	190

Buskerud

Kommune	Tilskudd og egen aktivitet (F 380)	Drift av egne anlegg (F 381)	Idrett totalt
0602 Drammen	0	538	538
0604 Kongsberg	515	0	515
0605 Ringerike	63	197	260
0612 Hole	190	169	359
0615 Flå	242	0	242
0616 Nes (Busk.)	0	462	462
0617 Gol	73	169	242
0618 Hemsedal	89	573	662
0619 Ål	384	0	384
0620 Hol	127	407	534
0621 Sigdal	339	22	361
0622 Krødsherad	124	48	172
0623 Modum	385	190	575
0624 Øvre Eiker	78	181	259
0625 Nedre Eiker	90	288	378
0626 Lier	11	526	537
0627 Røyken	76	158	234
0628 Hurum	15	0	15
0631 Flesberg	227	137	364
0632 Rollag	38	714	752
0633 Nore og Uvdal	4	427	431

Vestfold

Kommune	Tilskudd og egen aktivitet (F 380)	Drift av egne anlegg (F 381)	Idrett totalt
0701 Horten	433	0	433
0702 Holmestrand	79	108	187
0704 Tønsberg	111	475	586
0706 Sandefjord	122	327	449
0709 Larvik	227	188	415
0711 Svelvik	226	113	339
0713 Sande (Vestf.)	136	185	321
0714 Hof	189	430	619
0716 Re (f.o.m. 2002)	140	277	417
0719 Andebu	253	175	428
0720 Stokke	85	142	227
0722 Nøtterøy	48	143	191
0723 Tjøme	30	224	254
0728 Lardal	87	0	87

Telemark

Kommune	Tilskudd og egen aktivitet (F 380)	Drift av egne anlegg (F 381)	Idrett totalt
0805 Porsgrunn	173	334	507
0806 Skien	771	202	973
0807 Notodden	116	571	687
0811 Siljan	116	38	154
0814 Bamble	52	318	370
0815 Kragerø	356	0	356
0817 Drangedal	310	83	393
0819 Nome	14	153	167
0821 Bø (Telem.)	140	3	143
0822 Sauherad	56	122	178
0826 Tinn	1589	79	1668
0827 Hjartdal	125	0	125
0828 Seljord	30	268	298
0829 Kviteseid	22	345	367
0830 Nissedal	44	153	197
0831 Fyresdal	154	884	1038
0833 Tokke	-249	1320	1071
0834 Vinje	329	0	329

Aust Agder

Kommune	Tilskudd og egen aktivitet (F 380)	Drift av egne anlegg (F 381)	Idrett totalt
0901 Risør	154	320	474
0904 Grimstad	198	44	242
0906 Arendal	87	253	340
0911 Gjerstad	93	0	93
0912 Vegårshei	81	1182	1263
0914 Tvedestrand	34	107	141
0919 Froland	3	575	578
0926 Lillesand	0	430	430
0928 Birkenes	219	9	228
0929 Åmli	38	0	38
0935 Iveland	38	1163	1201
0937 Evje og Hornnes	304	153	457
0938 Bygland	226	189	415
0940 Valle	33	1135	1168
0941 Bykle	8257	25	8282

Vest Agder

Kommune	Tilskudd og egen aktivitet (F 380)	Drift av egne anlegg (F 381)	Idrett totalt
1001 Kristiansand	230	288	518
1002 Mandal	-2	510	508
1003 Farsund	42	363	405
1004 Flekkefjord	137	571	708
1014 Vennesla	0	248	248
1017 Songdalen	395	2	397
1018 Søgne	70	24	94
1021 Marnardal	50	407	457
1026 Åseral	875	0	875
1027 Audnedal	134	0	134
1029 Lindesnes	96	0	96
1032 Lyngdal	46	166	212
1034 Hægebostad	165	0	165
1037 Kvinesdal	372	93	465
1046 Sirdal	25	634	659

Rogaland

Kommune	Tilskudd og egen aktivitet (F 380)	Drift av egne anlegg (F 381)	Idrett totalt
1101 Eigersund	318	384	702
1102 Sandnes	135	350	485
1103 Stavanger	204	519	723
1106 Haugesund	326	140	466
1111 Sokndal	160	0	160
1112 Lund	123	205	328
1114 Bjerkreim	122	55	177
1119 Hå	660	0	660
1120 Klepp	293	270	563
1121 Time	274	253	527
1122 Gjesdal	266	230	496
1124 Sola	86	676	762
1127 Randaberg	531	209	740
1129 Forsand	57	85	142
1130 Strand	129	84	213
1133 Hjelmeland	64	157	221
1134 Suldal	353	340	693
1135 Sauda	27	1053	1080
1141 Finnøy	62	0	62
1142 Rennesøy	64	275	339
1144 Kvitsøy	-4519	0	-4519
1145 Bokn	105	0	105
1146 Tysvær	461	190	651
1149 Karmøy	282	456	738
1151 Utsira	23	3181	3204
1160 Vindafjord	37	151	188

Hordaland

Kommune	Tilskudd og egen aktivitet (F 380)	Drift av egne anlegg (F 381)	Idrett totalt
1201 Bergen	192	540	732
1211 Etne	64	92	156
1216 Sveio	432	78	510
1219 Bømlo	112	23	135
1221 Stord	174	39	213
1222 Fitjar	281	0	281
1223 Tysnes	432	0	432
1224 Kvinnherad	105	109	214
1227 Jondal	434	0	434
1228 Odda	412	865	1277
1231 Ullensvang	30	135	165
1232 Eidfjord	559	1836	2395
1233 Ulvik	45	498	543
1234 Granvin	12	0	12
1235 Voss	361	134	495
1238 Kvam	-121	193	72
1241 Fusa	435	148	583
1242 Samnanger	68	206	274
1243 Os (Hord.)	172	75	247
1244 Austevoll	71	0	71
1245 Sund	295	0	295
1246 Fjell	143	130	273
1247 Askøy	171	188	359
1251 Vaksdal	150	187	337
1252 Modalen	276	0	276
1253 Osterøy	212	0	212
1256 Meland	94	0	94
1259 Øygarden	462	0	462
1260 Radøy	57	337	394
1263 Lindås	56	234	290
1264 Austrheim	0	526	526
1265 Fedje	0	2133	2133
1266 Masfjorden	185	414	599

Sogn og Fjordane

Kommune	Tilskudd og egen aktivitet (F 380)	Drift av egne anlegg (F 381)	Idrett totalt
1401 Flora	787	-32	755
1411 Gulen	0	0	0
1412 Solund	411	586	997
1413 Hyllestad	0	88	88
1416 Høyanger	6	2173	2179
1417 Vik	599	0	599
1418 Balestrand	197	462	659
1419 Leikanger	1102	0	1102
1420 Sogndal	141	0	141
1421 Aurland	2944	0	2944
1422 Lærdal	652	0	652
1424 Årdal	21	1155	1176
1426 Luster	463	461	924
1428 Askvoll	43	0	43
1429 Fjaler	174	169	343
1430 Gaular	31	29	60
1431 Jølster	107	0	107
1432 Førde	11	217	228
1433 Naustdal	22	28	50
1438 Bremanger	0	44	44
1439 Vågsøy	239	0	239
1441 Selje	27	0	27
1443 Eid	57	410	467
1444 Hornindal	33	0	33
1445 Gloppen	263	-5	258
1449 Stryn	108	224	332

Møre og Romsdal

Kommune	Tilskudd og egen aktivitet (F 380)	Drift av egne anlegg (F 381)	Idrett totalt
1502 Molde	50	340	390
1504 Ålesund	93	306	399
1505 Kristiansund	644	0	644
1511 Vanylven	84	71	155
1514 Sande (M. og R.)	19	40	59
1515 Herøy (M. og R.)	96	200	296
1516 Ulstein	47	192	239
1517 Hareid	21	323	344
1519 Volda	80	137	217
1520 Ørsta	33	145	178
1523 Ørskog	37	612	649
1524 Norddal	135	338	473
1525 Stranda	52	250	302
1526 Stordal	7	379	386
1528 Sykkylven	211	363	574
1529 Skodje	0	60	60
1531 Sula	91	17	108
1532 Giske	159	211	370
1534 Haram	137	288	425
1535 Vestnes	130	274	404
1539 Rauma	134	347	481
1543 Nesset	132	161	293
1545 Midsund	105	0	105
1546 Sandøy	422	0	422
1547 Aukra	540	46	586
1548 Fræna	31	119	150
1551 Eide	1	400	401
1554 Averøy	18	184	202
1557 Gjemnes	-11	239	228
1560 Tingvoll	259	146	405
1563 Sunndal	504	534	1038
1566 Surnadal	91	607	698
1567 Rindal	49	0	49
1571 Halså	258	0	258
1573 Smøla	0	-2195	-2195
1576 Aure	252	570	822

Sør Trøndelag

Kommune	Tilskudd og egen aktivitet (F 380)	Drift av egne anlegg (F 381)	Idrett totalt
1601 Trondheim	119	293	412
1612 Hemne	146	434	580
1613 Snillfjord	46	424	470
1617 Hitra	677	53	730
1620 Frøya	221	0	221
1621 Ørland	122	537	659
1622 Agdenes	54	96	150
1624 Rissa	261	51	312
1627 Bjugn	1256	820	2076
1630 Åfjord	304	0	304
1632 Roan	5	0	5
1633 Osen	8	-12	-4
1634 Oppdal	204	5	209
1635 Rennebu	211	223	434
1636 Meldal	140	0	140
1638 Orkdal	807	81	888
1640 Røros	332	233	565
1644 Holtålen	108	0	108
1648 Midtre Gauldal	80	566	646
1653 Melhus	518	219	737
1657 Skaun	32	249	281
1662 Klæbu	83	185	268
1663 Malvik	31	598	629
1664 Selbu	229	482	711
1665 Tydal	565	224	789

Nord Trøndelag

Kommune	Tilskudd og egen aktivitet (F 380)	Drift av egne anlegg (F 381)	Idrett totalt
1702 Steinkjer	198	94	292
1703 Namsos	42	559	601
1711 Meråker	235	992	1227
1714 Stjørdal	58	453	511
1717 Frosta	344	0	344
1718 Leksvik	261	228	489
1719 Levanger	107	143	250
1721 Verdal	207	80	287
1723 Mosvik (t.o.m. 2011)	27	662	689
1724 Verran	16	164	180
1725 Namdalseid	54	0	54
1729 Inderøy (t.o.m. 2011)	78	3	81
1736 Snåsa	64	0	64
1738 Lierne	20	154	174
1739 Røyrvik	2357	0	2357
1740 Namsskogan	1324	0	1324
1742 Grong	70	810	880
1743 Høylandet	79	0	79
1744 Overhalla	205	94	299
1748 Fosnes	438	0	438
1749 Flatanger	-137	445	308
1750 Vikna	0	347	347
1751 Nærøy	31	129	160
1755 Leka	98	0	98

Nordland

Kommune	Tilskudd og egen aktivitet (F 380)	Drift av egne anlegg (F 381)	Idrett totalt
1804 Bodø	413	135	548
1805 Narvik	72	688	760
1811 Bindal	112	0	112
1812 Sømna	2	492	494
1813 Brønnøy	180	134	314
1815 Vega	98	0	98
1816 Vevelstad	246	0	246
1818 Herøy (Nordl.)	542	6	548
1820 Alstahaug	-140	421	281
1822 Leirfjord	534	0	534
1824 Vefsn	112	0	112
1825 Grane	-4	0	-4
1826 Hattfjelldal	38	610	648
1827 Dønna	26	0	26
1828 Nesna	260	0	260
1832 Hemnes	107	240	347
1833 Rana	67	495	562
1834 Lurøy	13	0	13
1835 Træna	35	1004	1039
1836 Rødøy	50	0	50
1837 Meløy	1046	46	1092
1838 Gildeskål	2	648	650
1839 Beiarn	91	0	91
1840 Saltdal	190	598	788
1841 Fauske	93	732	825
1845 Sørfold	743	1079	1822
1848 Steigen	17	0	17
1849 Hamarøy	86	547	633
1851 Lødingen	22	895	917
1852 Tjeldsund	308	451	759
1853 Evenes	0	0	0
1854 Ballangen	190	8	198
1856 Røst	307	0	307
1859 Flakstad	232	0	232

Nordland (fortsetter)

Kommune	Tilskudd og egen aktivitet (F 380)	Drift av egne anlegg (F 381)	Idrett totalt
1860 Vestvågøy	59	0	59
1865 Vågan	391	125	516
1866 Hadsel	18	144	162
1867 Bø (Nordl.)	261	0	261
1868 Øksnes	12	308	320
1870 Sortland	54	149	203
1871 Andøy	-96	378	282
1874 Moskenes	256	0	256

Troms

Kommune	Tilskudd og egen aktivitet (F 380)	Drift av egne anlegg (F 381)	Idrett totalt
1901 Harstad	60	297	357
1902 Tromsø	231	267	498
1911 Kvæfjord	784	184	968
1913 Skånland	35	0	35
1915 Bjarkøy	0	426	426
1917 Ibestad	27	588	615
1919 Gratangen	124	0	124
1920 Lavangen	143	0	143
1922 Bardu	1282	26	1308
1923 Salangen	567	325	892
1924 Målselv	-32	502	470
1925 Sørreisa	-5	355	350
1926 Dyrøy	253	0	253
1927 Tranøy	42	0	42
1929 Berg	136	94	230
1931 Lenvik	239	85	324
1933 Balsfjord	100	113	213
1936 Karlsøy	397	0	397
1938 Lyngen	96	145	241
1939 Storfjord	56	0	56
1940 Gáivuotna Kåfjord	65	221	286
1941 Skjervøy	11	0	11
1942 Nordreisa	353	0	353
1943 Kvænangen	141	0	141

Finnmark

Kommune	Tilskudd og egen aktivitet (F 380)	Drift av egne anlegg (F 381)	Idrett totalt
2002 Vardø	640	623	1263
2003 Vadsø	186	622	808
2004 Hammerfest	87	917	1004
2011 Guovdageaidnu Kautokeino	142	518	660
2012 Alta	561	54	615
2014 Loppa	93	0	93
2015 Hasvik	75	0	75
2017 Kvalsund	0	134	134
2019 Nordkapp	203	578	781
2020 Porsanger Porsángu Porsanki	382	0	382
2021 Kárásjohka Karasjok	0	826	826
2022 Lebesby	889	423	1312
2023 Gamvik	87	843	930
2024 Berlevåg	14	1104	1118
2025 Deatnu Tana	405	382	787
2027 Unjárga Nesseby	381	4	385
2028 Båtsfjord	586	827	1413
2030 Sør-Varanger	729	768	1497

Vedlegg 2
Definisjoner

Kommuner

380 Idrett og tilskudd til andres idrettsanlegg

Utgifter og inntekter knyttet til idrettsaktiviteter i kommunal regi, herunder utgifter til inventar og utstyr som benyttes til aktivitetene.

Drifts- og anleggsstøtte til idrettsorganisasjoner.

- Støtte til drift, vedlikehold og investeringer i idrettsanlegg eid av andre,
- støtte til idrettsarrangementer.

Alle utgifter til drift, vedlikehold og påkostning av kommunale idrettsanlegg føres på funksjon 381.

381 Kommunale idrettsbygg og idrettsanlegg

1. Utgifter til drift og vedlikehold av kommunale idrettsbygg og idrettsanlegg (inklusive tilhørende tekniske anlegg og utendørs idrettsanlegg).

Dette omfatter lønn mv. til eget drifts-/vedlikeholdspersonell, innkjøp av materiell og utstyr til drift og vedlikehold, og kjøp av drifts-/vedlikeholdstjenester (eksempelvis vaktmestertjenester, snøryddingsavtaler, renholdsavtaler, serviceavtaler på tekniske anlegg, avtaler om vakthold og tilsyn mv.) som er knyttet til idrettsbygg og idrettsanlegg. Dessuten avskrivninger av egne bygg og anlegg.

Som driftsaktiviteter regnes løpende drift, renhold, vakthold, sikring, energi og vann, avløp og renovasjon (jf. tabell avsnitt 5.1.1). Skillet mellom vedlikeholdsutgifter og utgifter til påkostning/investering er beskrevet i Kommunal regnskapsstandard (F) nr. 4 Avgrensningen mellom driftsregnskapet og investeringsregnskapet, se www.gkrs.no.

2. Forvaltningsutgifter knyttet til idrettsbygg og idrettsanlegg (administrasjon, forsikringer av bygg/anlegg og pålagte skatter og avgifter knyttet til bygg/anlegg) føres på funksjon 121.

3. Investeringer i og påkostning av idrettsbygg og idrettsanlegg.

4. Husleieutgifter ved leie av idrettsbygg/-anlegg.

Ved leie fra AS eller andre private (herunder IKS hvor kommunen ikke er deltaker) føres husleien i på art 190.

Ved leie fra kommunalt foretak føres husleien på art 380 i kommunens regnskap, og inntektsføres på art 780 i foretakets regnskap.

Ved leie fra interkommunalt selskap (hvor kommunen er deltaker) føres husleien på art 375 i kommunens regnskap, og inntektsføres på art 775 i selskapets regnskap.

Dersom kommunen har en internhusleieordning (leie mellom enheter som inngår i kommunens regnskap), skal faktiske utgifter til drift og vedlikehold komme fram på riktig art/funksjon, jf. avsnitt 5.1.1 og art 190.

5. Inntekter knyttet til utleie av bygg/anlegg til eksterne (andre enn kommunen selv eller kommunalt foretak).

6. Inventar og utstyr (innbo/løsøre) knyttet til idrettsbygg og idrettsanlegg inngår ikke her, men føres på relevant tjenestefunksjon.

Fylkeskommuner

775 Idrett

Saksbehandlingsinnsats i forbindelse med idrett, samt bistand/uttalelser i forbindelse med kommunal planlegging og utbyggingsvirksomhet.

Drift og vedlikehold av idretts- og friluftslivsanlegg, drifts- og anleggsstøtte til idrettsorganisasjoner, blant annet forvaltning av spillemidler, støtte til idrettsarrangement.