

INNHold

Åpning	3
Sak 01: Godkjenning av fremmøtte representanter	3
Sak 02: Godkjenning av sakslisten	8
Sak 03: Godkjenning av forretningsorden	9
Sak 04: Valg av dirigenter, sekretærer, redaksjonskomité og tellekorps	10
Sak 05: Årsberetninger 1999 – 2002	10
Sak 06: Regnskaper 1999 – 2002	11
Sak 07: Tilsetting av revisor	11
Sak 08: Deltakelse i Olympiske Leker og Paralympiske Leker	12
Sak 09: Retningslinjer for søknad om tilskudd fra staten	12
Sak 10: Retningslinjer for fordeling av midler til disposisjon i NIF – rammetilskudd til idrettskretser og ramme- og regionstilskudd til særforbund	13
Sak 11: Idrettspolitisk dokument/langtidsbudsjett	17
Sak 12: Endringer i NIFs Lov	35
Sak 13: Særidrettenes organisasjonsmessige tilknytning til NIF, inkludert status som særforbund	79
Sak 14: Innkommende forslag (ikke lovsaker)	83
Sak 15: Valg	86
Avslutning	

Åpning

Idrettspresident Kjell O. Kran, åpnet tinget kl 1100 og ønsket tingforsamlingen velkommen.

SAK 1: GODKJENNING AV REPRESENTANTENE

Vedtak:

Listen over fullmakter kontrollert av Idrettsstyret, ble enstemmig godkjent.

Idrettsstyrets innstilling:

Listen over fullmakter, kontrollert av Idrettsstyret, godkjennes.

Ivar Egeberg, Generalsekretær i NIF, ba om Idrettstingets tilslutning til at følgende fikk forslag og talerett under tinget: Svein-Erik Edvardsen, NIFs Ungdomskomiteé, Astrid Sveinsvoll, NIFs Ungdomskomiteé, samt at styrelederne for studieforbundet i 3 kretser fikk tale og forslagsrett under behandling av saker angående utdanning under tinget og at Terje Marthinsen, Norges Luftsportforbund og Målfrid Karlsen, Vestfold IK godkjennes som representanter.

Det ble votert over Idrettsstyrets innstilling med endringer fremlagt av Ivar Egeberg, Generalsekretær i NIF.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

GJESTER TIL IDRETTSTINGET 2003

Valgerd Svarstad Haugland	Kultur- og kirkeminister
Berit Øksnes Gjerløw	Statssekretær, KKD
Paul Glomsaker	Ekspedisjonssjef, KKD
Marianne Sperre	Avd.direktør, KKD
Ole Fredriksen	Avd.direktør, KKD
Per Kristian Aasmundstad	Avd.direktør, KKD
Trond Giske	Stortingsrepresentant
Magnar Bergo	Stortingsrepresentant
Merethe Storødegård	Fylkesordfører, Nord-Trøndelag
Inger Lise Gjörv	Fylkesmann, Nord-Trøndelag
Johan Arnt Elverum	Ordfører, Stjørdal kommune
Johan Robertsen	Leder KurIR
Vigdis Kyvåg	Leder for Idrett og Kultur, if
Peer Jacob Svenkerud	Direktør Info/samf.kontakt, Norsk Tipping
Henriette Nilsen	Rica Hotels
Atle Refseth	Adecco
Inger Anne Hansen	Nyman & Schultz
Gunnar Breivik	Rektor, Norges Idrettshøgskole
Arne Hole	NHO-idrett

Bjørg Guttormsen	Leder, HK idrett
Håkon Lyse	Styreleder, Folk og Forsvar
Hroar Elvenes	Viseformann, Norske Idrettsleder-Veteraner
Thor Hernes	Plakettinnehaver
Erik Sture Larre	Plakettinnehaver
Johan Chr. Schönheyder	Plakettinnehaver
Carl E. Wang	Plakettinnehaver
Ole Jacob Bangstad	Plakettinnehaver
Arne Myhrvold	Plakettinnehaver
Britt Mellegaard	Gjest
Arthur Knutsen	Gjest
Sverre Bergenholdt	Gjest
Jan Guldbrandsen	Gjest
Per Ottesen	Gjest

REPRESENTANTER MED FULLE RETTIGHETER

Nr. Organisasjon:	Navn:
1 Idrettsstyret	Kjell O. Kran
2 Idrettsstyret	Grethe Fossli
3 Idrettsstyret	Odd Flattum
4 Idrettsstyret	Katharina Søreide
5 Idrettsstyret	Kristin Berthelsen
6 Idrettsstyret	Grete Nykkelmo
7 Idrettsstyret	Liv Røe
8 Idrettsstyret	Kjell Åge Gotvassli
9 Idrettsstyret	Alf E. Jakobsen
10 Idrettsstyret	Steinar Arvesen
11 Idrettsstyret	Gerhard Heiberg
12 Idrettsstyret	Rune Titlestad (Turid Vika 1/6)
13 Norges Ake,-Bob og Skeletonforb.	Jan Edvardsen
14 Akershus IK	Harald Skoglund
15 Akershus IK	Toril Gullaksen
16 Akershus IK	Sven Even Maamoen
17 Akershus IK	Jorunn Galgerud
18 Akershus IK	Jon Haugen
19 Aust-Agder IK	Aslak Heim Pedersen
20 Aust-Agder IK	Johnny Hommefoss
21 Aust-Agder IK	Pia Bierud Daland
22 Norges Badmintonforbund	Nils Petter Johansen
23 Norges Bandyforbund	Kjell Hovland Olsen
24 Norges Basketballforbund	Knut Jacobsen
25 Norges Biljardforbund	Reidar-Rune Larsen
26 Norges Bokseforbund	Ørnulf Hansen

27	Norges Bordtennisforbund	Øivind Eriksen
28	Norges Bowlingforbund	Jan Edvardsen
29	Norges Bryteforbund	Are Johnsen
30	Norges Bueskytterforbund	Per E. Bolstad
31	Buskerud IK	Jan Bøhn
32	Buskerud IK	Viera Frydenlund
33	Buskerud IK	Kristin Haftorn Johansen
34	Buskerud IK	Iver Hole
35	Norges Curlingforbund	Grethe Wolan
36	Norges Cykleforbund	Erik M. Aarethun
37	Norges Danseforbund	Svein Røtvold (Cecilie Rygel 30/5)
38	Norges Dykkeforbund	Sigurd Paulsen (Kr. Fredheim inntil kl 1400 30/5)
39	Norges Fekteforbund	Karsten Torkildsen
40	Finnmark IK	Geir Knutsen
41	Finnmark IK	Sylvi Bellika
42	Finnmark IK	Nils Peder Eriksen
43	Norges Fotballforbund	Per Ravn Omdal
44	Norges Fotballforbund	Mette Hammersland
45	Norges Fotballforbund	Bergfinn Meling
46	Norges Fotballforbund	Audhild Skare
47	Norges Fri-idrettsforbund	Svein Arne Hansen
48	Norges Fri-idrettsforbund	Tore Hordnes
49	Norges Fri-idrettsforbund	Charlotte Svensen
50	Norges Funksjonshemmedes IF	Odd-Roar Thorsen
51	Norges Funksjonshemmedes IF	Hedi Anne Petersen
52	Norges Gang-og Mosjonsforbund	Kjell Lund
53	Norges Gang-og Mosjonsforbund	Heidi Hellenes
54	Norges Golfforbund	Christian Anker-Rasch
55	Norges Gymnastikk-og Turnforb.	Stig Nilssen (Ole Ivar Folstad 30/5-31/5)
56	Norges Gymnastikk-og Turnforb.	Veslemøy Viervoll
57	Hedmark IK	Eva Arnseth
58	Hedmark IK	Åse Storhaug Hole
59	Hedmark IK	Gunnar A. Gundersen
60	Hedmark IK	Per Inge Sagmoen
61	Hordaland IK	Hans O. Aaserud
62	Hordaland IK	Freddy Iversen
63	Hordaland IK	Magnhild Egge
64	Hordaland IK	Svein Austrud
65	Hordaland IK	Grethe Søviknes
66	Norges Hundekjørerforbund	Ingebjørg Nicolaysen
67	Norges Håndballforbund	Karl-Arne Johannessen
68	Norges Håndballforbund	Lars Woldmo
69	Norges Håndballforbund	Solveig Ottemo Paulsen

70 Norges Ishockeyforbund	Ruud, Bjørn (Ketil Hox – 1/6)
71 Norges Judoforbund	Jan Eirik Schiøtz
72 Norges Kampsportforbund	Marit A. Scheie
73 Norges Kampsportforbund	Trond Berg
74 Norges Kickboxingforbund	Ellen Dahl
75 Norges Klatreforbund	Leif Landsverk
76 Norges Luftsportforbund	Terje Martinsen
77 Norges Luftsportforbund	Arne Kristian Boiesen
78 Norges mosjons-og bedr.idr.forb.	Bjørn R. Steen
79 Norges mosjons-og bedr.idr.forb.	Line Berre Paulsen
80 Norges mosjons-og bedr.idr.forb.	Truls Gerhardsen
81 Norges mosjons-og bedr.idr.forb.	Grethe Karin Lysne
82 Norges Motorsportforbund	Terje Rønning
83 Norges Motorsportforbund	Lene Fevang
84 Møre og Romsdal IK	Jostein O. Mo
85 Møre og Romsdal IK	Per Arne Skomsø
86 Møre og Romsdal IK	Elly Kirkeslett
87 Møre og Romsdal IK	Unni Søbstad Larsen
88 Nordland IK	Liv Bentzen
89 Nordland IK	Terje Hansen (Stian Zakariassen 30/5-1/6)
90 Nordland IK	Turid Sanderud Haaland
91 Nordland IK	Einar Botnmark
92 Nord-Trøndelag IK	Svein Myhr
93 Nord-Trøndelag IK	Erik Seem
94 Nord-Trøndelag IK	Anne Berit Lein
95 Norske Studenter Idrettsforbund	Jørn Fauske
96 Norske Studenter Idrettsforbund	Kari-Helena H- Skedsmo
97 Oppland IK	Svein Furuseth
98 Oppland IK	Knut Korsæth
99 Oppland IK	Elin Solberg
100 Oppland IK	Mette Josten
101 Norges Orienteringsforbund	Bjørn R. Berntsen
102 Norges Orienteringsforbund	Kjellrun Sporild
103 Oslo IK	Rolf Nyhus
104 Oslo IK	Anne-Britt Nilsen
105 Oslo IK	Oddvar Bentsen
106 Oslo IK	Odd Bjørn Bratt
107 Oslo IK	Berit Loennechen Feiring
108 Norges Padleforbund	Geir Kvillum
109 Norges Roforbund	Morten Sig. Bergesen
110 Rogaland IK	Kåre Strand
111 Rogaland IK	Anette Vigrestad
112 Rogaland IK	Tor Aanesen

113 Rogaland IK	Knut Arne Askeland
114 Rogaland IK	Heidi Rød Fløgstad
115 Norges Rytterforbund	Knut Olsen
116 Norges Rytterforbund	Susanna Hennings
117 Norges Seilforbund	Stig Hvide Smith
118 Norges Skiforbund	Sverre Seeberg
119 Norges Skiforbund	Arvid Sulland
120 Norges Skiforbund	Randi Gaustad
121 Norges Skiskytterforbund	Trond Damås
122 Norges Skytterforbund	Brit Lindebrekke
123 Norges Skytterforbund	Bjørn Jacobsen
124 Norges Skøyteforbund	Jan Reidar Rasmussen
125 Norges Snowboardforbund	Børre Bie-Larsen
126 Norges Softball og Baseball Forb.	Magnus Blom
127 Sogn og Fjordane IK	Arne B. Berge
128 Sogn og Fjordane IK	Oddstein Haugen
129 Sogn og Fjordane IK	Monica Beate Myklebust
130 Norges Squashforbund	Tor-Christian Evensen
131 Norges Styrkeløftforbund	Tone Ingebretsen
132 Norges Svømmeforbund	Britt B. Godø
133 Norges Svømmeforbund	Per Rune Eknes
134 Sør-Trøndelag IK	Kjell Dahle
135 Sør-Trøndelag IK	Stig Svendsen
136 Sør-Trøndelag IK	Ellen Beate Sandseter
137 Sør-Trøndelag IK	Astri Heide Vaskinn
138 Telemark IK	Ole Henrik Lund
139 Telemark IK	Trond Inge Haugen
140 Telemark IK	Rikke Lia
141 Telemark IK	Heidi Halvorsen
142 Norges Tennisforbund	Per Wright
143 Troms IK	Oddmund Soleng
144 Troms IK	Agnes Nerland Fagerheim
145 Troms IK	Knut Bjørklund
146 Troms IK	Unni Steinsland
147 Norges Vannskiforbund	Stian Lilleberg
148 Norges Vektløfterforbund	Tryggve Duun
149 Vest-Agder IK	Helge Andersen
150 Vest-Agder IK	Arnt Abrahamsen
151 Vest-Agder IK	Janne Næss
152 Vestfold IK	Håkon Andersen
153 Vestfold IK	Marit Langås Danielsen
154 Vestfold IK	Målfrid Karlsen
155 Vestfold IK	Thor Helm Hansen

156 Norges Volleyballforbund	Kjell-Gunnar Dahle
157 Norges Volleyballforbund	Unni Bruvoll
158 Østfold IK	Odd A. Strømnes
159 Østfold IK	Hans-Jørgen Fagereng
160 Østfold IK	Grete-Karin Bjørnerud
161 Østfold IK	Lillian Ovell

REPRESENTANTER MED TALE- OG FORSLAGSRETT

162 Norges Idrettsforbund	Ivar Egeberg
163 NIFs Lovutvalg	Marit Wiig
164 NIFs Lovutvalg	Harald Tronvik
165 NIFs Lovutvalg	Ellinor Allergoth
166 NIFs Lovutvalg	Oluf Olsen
167 NIFs Lovutvalg	Kjellaug G. Norheim
168 NIFs Lovutvalg	Niels R. Kiær
169 NIFs Domsutvalg	Lars Erik Frisvold
170 NIFs Valgkomité	Bjørn Christensen
171 NIFs Valgkomité	Rudi Holt
173 NIFs Valgkomité	Laila Andresen
174 NIFs Appellutvalg	Ebba Lund Hansen
175 NIFs Kontrollkomité	Bjørn Tønnesen
176 NIFs Kontrollkomité	Grete Gjendem
177 NIFs Kontrollkomité	Gunnar Eilefstjønn
178 Deloitte & Touche	Terje Strøm
179 IOC - utøverrepresentant	Ådne Sønndrål
180 NIFs Ungdomskomité	Svein-Erik Edvardsen
181 NIFs Ungdomskomité	Astrid Sveinsvoll

SAK 2: GODKJENNING AV SAKSLISTEN

Vedtak:
Sakslisten ble enstemmig godkjent.

Idrettsstyrets innstilling:

Følgende saksliste legges til grunn for Norges Idrettsforbund og Olympiske Komité's ting 2003:

- Sak 01: Godkjenning av fremmøtte representanter*
- Sak 02: Godkjenning av sakslisten*
- Sak 03: Godkjenning av forretningsorden*
- Sak 04: Valg av dirigenter, sekretærer, redaksjonskomité og tellekorps*
- Sak 05: Årsberetninger 1999 - 2002*
- Sak 06: Regnskaper 1999 - 2002*
- Sak 07: Tilsetting av revisor*
- Sak 08: Deltakelse i Olympiske Leker og Paralympiske Leker*
- Sak 09: Retningslinjer for søknad om tilskudd fra staten*

- Sak 10: Retningslinjer for fordeling av midler til disposisjon i NIF – rammetilskudd til idrettskretser og ramme- og regionstilskudd til særforbund*
- Sak 11: Idrettspolitisk dokument/langtidsbudsjett*
- Sak 12: Endringer i NIFs Lov*
- Sak 13: Særidrettenes organisasjonsmessige tilknytning til NIF, inkludert status som særforbund*
- Sak 14: Innkommende forslag (ikke lovsaker)*
- Sak 15: Valg*

Kjell O. Kran, Idrettsstyret ba om Idrettstingets tilslutning til at sak 11, Idrettspolitisk dokument skal behandles etter sak 6, Regnskaper 1999-2002.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

SAK 3: GODKJENNING AV FORRETNINGSORDEN

Vedtak:

Idrettsstyrets forslag til forretningsorden ble enstemmig godkjent.

Idrettsstyrets innstilling:

Følgende forretningsorden godkjennes:

- 1. Tinget ledes av de to valgte dirigenter. Disse ordner seg imellom ledelsen av møtet. Protokollen føres av de valgte sekretærer.*
- 2. Ingen representant gis rett til ordet mer enn 3 ganger i samme sak. Med unntak for innledningsforedraget, og for de representanter hvis forslag står i saklisten, settes taletiden til 5 min. første gang og 3 min. andre og tredje gang.
Representanter som forlanger ordet til forretningsorden har 1 min. taletid.
Dirigentene kan foreslå forkortning av taletiden og strek for de inntegnede talere.*
- 3. Øvrige møtende uten stemmerett:
- Lovutvalgets medlemmer
- Lederne i de faste utvalg
- Kontrollkomitéens medlemmer
- Leder i Folkesportsforbundet
- NIFs Generalsekretær
- NIFs revisor*
- 4. Alle forslag må leveres skriftlig til dirigenten, og være undertegnet med organisasjonens og representantens navn. Tidligere forslag kan ikke trekkes tilbake - og nye forslag ikke settes fram etter at strek er satt, eller saken er tatt opp til votering. Forslag kan bare fremmes i saker som står på saklisten.*
- 5. Alle vedtak og valg avgjøres ved flertall av de avgitte stemmer, med de unntak NIFs lov fastsetter. Blanke stemmesedler teller ikke, og stemmene regnes som ikke avgitt.*
- 6. Forslag og vedtak føres inn i protokollen, med antall avgitte stemmer for og mot.*
- 7. Idrettstinget gir det nye idrettsstyret fullmakt til å godkjenne protokollen.*

Kjell O. Kran, Idrettsstyret, redegjorde for Idrettsstyrets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

SAK 4: VALG AV DIRIGENTER, SEKRETÆRER OG REDAKSJONSKOMITÉ

Vedtak:

Til dirigenter ble enstemmig valgt: Ulrik Opdal og Kirsti Jaråker

Til sekretærer ble enstemmig valgt: Lindbjørg Stølan, Hege Otterstad og Janicke K. Vognstølen

Til redaksjonskomité ble enstemmig valgt: Liv Røe, Hans O. Aaderud, Eva Arnseth, Bjørn Ruud og Ørnulf Hansen

Til Tellekorps ble enstemmig valgt: Vigdis Thingelstad, Erik Eide, Siv Johanne Moen, Eli Ingeberg og Anita Pelsholen

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyrets forslag til dirigenter, sekretærer, redaksjonskomité og tellekorps godkjennes.

Kjell O. Kran, Idrettsstyret, redegjorde for saken.

Vedtak:

Til **dirigenter** ble enstemmig valgt: Ulrik Opdal og Kirsti Jaråker

Til **sekretærer** ble enstemmig valgt: Lindbjørg Stølan, Hege Otterstad og Janicke K. Vognstølen

Til **redaksjonskomité** ble enstemmig valgt: Liv Røe, Hans O. Aaderud, Eva Arnseth, Bjørn Ruud og Ørnulf Hansen.

Til **tellekorps** ble enstemmig valgt: Vigdis Thingelstad, Erik Eide, Siv Johanne Moen, Eli Ingeberg og Anita Pelsholen.

SAK 5: ÅRSBERETNINGER 1999-2002

Vedtak:

De fremlagte årsmeldinger og rapportene fra domsutvalg, appellutvalg og lovutvalg for 1999, 2000, 2001 og 2002 godkjennes.

Idrettsstyrets innstilling:

De fremlagte årsmeldinger for 1999, 2000, 2001 og 2002 godkjennes.

Kjell O. Kran, Idrettsstyret, redegjorde for saken.

Dirigentene redegjorde for at Kontrollkomitéens melding om beretningene i rapporter fra Lovutvalg, Domsutvalg og Appellutvalg behandles under denne saken.

Følgende hadde ordet: Svein Arne Hansen, Norges Fri-idrettsforbund, Erik M. Aarehun, Norges Cykleforbund, Sven Even Maamoen, Akershus IK, Karl-Arne Johannessen, Norges Håndballforbund.

Det ble votert over Idrettsstyrets innstilling med dirigentens forslag om å tillegge rapportene fra domsutvalg, appellutvalg og lovutvalg.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

SAK 6: REGNSKAPER 1999 - 2002

Vedtak:

De fremlagte regnskaper for 1999, 2000, 2001 og 2002 ble enstemmig godkjent.

Idrettsstyrets innstilling:

De fremlagte regnskaper for 1999, 2000, 2001 og 2002 godkjennes.

Ivar Egeberg, Generalsekretær i NIF, redegjorde for saken.

Følgende hadde ordet: Svein Furuseth, Oppland IK, Bjørn R. Berntsen, Norges Orienteringsforbund, Kjell O. Kran, Idrettsstyret, Sverre Seeberg, Norges Skiforbund, Knut Korsæth, Oppland IK.

Det ble votert over Idrettsstyrets innstilling.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

SAK 7: TILSETTING AV REVISOR

Vedtak:

Revisorfirmaet Deloitte & Touche engasjeres som revisor for Norges Idrettsforbund og Olympiske Komité i tingperioden 2003-2007.

Idrettsstyrets innstilling:

Revisorfirmaet Deloitte & Touche engasjeres som revisor for Norges Idrettsforbund og Olympiske Komité i tingperioden 2003-2007.

Det ble votert over Idrettsstyrets innstilling.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

SAK 8: DELTAGELSE I OLYMPISKE LEKER**Vedtak:**

Norge deltar i de Olympiske sommerleker i Athen 2004 og vinterleker i Torino 2006.

Norge deltar i de Paralympiske sommerleker i Athen 2004 og vinterleker i Torino 2006.

Idrettsstyrets innstilling:

Norge deltar i de Olympiske sommerleker i Athen 2004 og vinterleker i Torino 2004.

Norge deltar i de Paralympiske sommerleker i Athen 2004 og vinterleker i Torino 2004.

Det ble votert over Idrettsstyrets innstilling.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

SAK 9: RETNINGSLINJER FOR SØKNAD OM TILSKUDD FRA STATEN**Vedtak:**

Idrettstinget gir Idrettsstyret fullmakt til å søke om tilskudd fra spille- og statsmidler for budsjettårene 2004, 2005, 2006 og 2007 på bakgrunn av idrettspolitisk dokument og langtidsbudsjett.

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettstinget gir Idrettsstyret fullmakt til å søke om tilskudd fra spille- og statsmidler for budsjettårene 2004, 2005, 2006 og 2007 på bakgrunn av idrettspolitisk dokument og langtidsbudsjett.

Det ble votert over Idrettsstyrets innstilling.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

SAK 10: RETNINGSLINJER FOR FORDELING AV MIDLER TIL DISPOSISJON I NIF - RAMMETILSKUDD TIL IDRETTSKRETSETER OG RAMME- OG REGIONSTILSKUDD TIL SÆRFORBUND

Vedtak:

Punkt 3- rammetilskudd til særforbund endres til:

- a) Det skal utarbeides klare tildelingskriterier for Norske Studenters Idrettsforbund og Norges mosjons- og bedriftsidrettsforbund gjeldende fra 2004*
- b) Norges Funksjonshemmedes Idrettsforbund, samt de særforbund som ikke lenger oppfyller kravene til å være særforbund behandles skjønnsmessig.*

- 1. Retningslinjer beskrevet under for fordeling av tilskudd til særforbund og idrettskretser legges til grunn i tingperioden 2003-2007.*
- 2. Idrettsstyret gis fullmakt til å justere punkt 4, 5 og 6 under punktet om rammetilskudd særforbund dersom det skjer vesentlige endringer i prioriteringer i tingperioden. Særforbundene må i så fall involveres og saken må legges frem på ledermøtet.*
- 3. Regiontilskudd til særforbund utdeles etter modell beskrevet nedenfor. Idrettstinget gir idrettsstyret fullmakt til å utarbeide og iverksette nye kriterier for rammetilskudd til idrettskretser og særforbund fra år 2000. Kriteriene legges fram for neste idrettsting.*

Rammetilskudd til særforbund

1. Grunntilskudd

- Grunntilskudd. Tildeles alle godkjente særforbund likt.
- Nasjonalt grentillegg. For å få grentillegg må man administrere flere idrettsgrener som hver for seg oppfyller minstekravene til et særforbund (minimum 1500 medlemmer, 20 klubber og aktivitet i 7 fylker).
- Internasjonalt grentillegg. Tillegg når godkjente nasjonale tilleggsgrener er tilsluttet hvert sitt internasjonale særforbund.

2. Aktivitetstilskudd

- Definisjon av aktiv er medlem som driver regelmessig trening eller konkurranse i regi av idrettslag.
- Vekting mellom ulike aldersgrupper: 0-5 år, 6-12 år, 13-19 år, 20-25 år og fra og oppover.
- Nedtrapping ved økende antall medlemmer. (Først multipliseres alle aktive med respektive aldersgruppers vektall for å finne særforbundets vektete aktivitetssum. Deretter finner man kvadratroten av denne summen. Det gir særforbundets vektall i totalfordelingen).

3. Norges Funksjonshemmedes Idrettsforbund, Norges Mosjons- og Bedriftsidrettsforbund, Norske Studenters idrettsforbund samt de særforbund som ikke lenger oppfyller kravene til å være særforbund, behandles skjønnsmessig.

4. Forholdet mellom Grunntilskudd og Aktivitetstilskudd settes til 3 til 4.

5. Nasjonalt grentillegg tilsvarer ett halvt grunntilskudd. Internasjonalt grentillegg tilsvarer et halvt grunntilskudd på toppen av nasjonalt gren tillegg.
6. Vekting mellom aldersgruppene skal være 0-2-10-2-1.

Regiontilskudd til særforbundene

Regiontilskuddet legges inn i rammetilskuddsmodellen som ett nytt kriterium. Regiontilskuddet skal sikre at særforbundene kan opprettholde utbredelse og mangfold i sin idrett i en størst mulig del av landet.

16 % av det totale rammetilskudd til særforbund (i dag ramme og regiontilskudd) avsettes til dette kriteriet.

Totalt antall lag i det enkelte særforbund danner grunnlag for tildelingen. Særforbund får ikke tildeling for antall lag over 1 000 (for tiden fotball, ski og bedrift).

Tildelingsbeløpet pr. idrettslag i særforbundet beregnes som :

- Totalbeløpet for regiontilskuddet delt på antall idrettslag totalt i NIF (inkl. bedriftsidrettslag minus det antall idrettslag som overstiger 1 000 i ett enkelt særforbund).

Rammetilskudd til idrettskretser

Rammetilskuddet inneholder tre hovedkriterier til fordeling;

1. Lovpålagte oppgaver
2. Organisasjonsomsorg
3. Andre oppgaver

1. Lovpålagte oppgaver

Opgaver knyttet til NIFs lov, og som sådan representerer et minimumsnivå dersom det ikke er noen aktivitet for øvrig;

- Drift av styre
- Ting/ledermøte
- Kontrollkomité
- Revisjon
- Personell

2. Organisasjonsomsorg

Idrettskretsen skal få dekket en andel av kostnader til drift av Idrettens Hus samt øvrig bemanning i kretsen.

- Drift av Idrettens Hus.
- Organisasjonsomsorg ift. antall medlemmer og lag i kretsen.

3. Oppgaver

Tildeles for å målstyre en del av kretsens virksomhet. Midlene som tildeles her er knyttet til målsetningen om å oppnå bedre rammebetingelser for idretten, samt styrking av idrettsrådenes rolle.

Følgende elementer inngår;

- Arbeid mot fylkeskommunale organer
- Påvirkning av kommunale organer
- Arbeid mot idrettsråd

Rammetilskuddet tar hensyn til geografiske forskjeller mellom idrettskretsene.

Idrettsstyrets innstilling:

1. Retningslinjer beskrevet under for fordeling av tilskudd til særforbund og idrettskretser legges til grunn i tingperioden 2003-2007.
2. Idrettsstyret gis fullmakt til å justere punkt 4, 5 og 6 under punktet om rammetilskudd særforbund dersom det skjer vesentlige endringer i prioriteringer i tingperioden. Særforbundene må i så fall involveres og saken må legges frem på ledermøtet.
3. Regiontilskudd til særforbund utdeles etter modell beskrevet nedenfor. Idrettstinget gir idrettsstyret fullmakt til å utarbeide og iverksette nye kriterier for rammetilskudd til idrettskretser og særforbund fra år 2000. Kriteriene legges fram for neste idrettsting.

Følgende hadde ordet til saken: Jørn Fauske, Norske Studenter Idrettsforbund, Kjell Hovland Olsen, Norges Bandyforbund, Mette Hammersland, Norges Fotballforbund, Bjørn R. Steen, Norges mosjons- og bedriftsidrettsforbund, Jan Edvardsen, Norges Ake-, Bob- og Skeletonforbund, Arvid Sulland, Norges Skiforbund, Ivar Egeberg, Generalsekretær i NIF, Reidar-Rune Larsen, Norges Biljardforbund.

Jørn Fauske, Norske Studenter Idrettsforbund fremsatte følgende forslag på vegne av Norske Studenter Idrettsforbund og Norges mosjons- og bedriftsidrettsforbund:

Punkt 3 – rammetilskudd til særforbund endres til:

- a) *Det skal utarbeides klare tildelingskriterier for Norske Studenter Idrettsforbund og Norges Mosjons- og Bedriftsidrettsforbund gjeldende fra 2004*
- b) *Norges Funksjonshemmedes Idrettsforbund, samt de særforbund som ikke lenger oppfyller kravene til å være særforbund, behandles skjønnsmessig.*

Kjell Hovland Olsen, Norges Bandyforbund fremsatte følgende forslag:

NBF ønsker inntatt i retningslinjene for rammetilskudd til særforbund, pkt 2 Aktivitetstilskudd, at når det gis internasjonalt gren tillegg, dvs. idretten tilfredsstiller kravene for å være selvstendig særforbund og er tilknyttet eget internasjonalt særforbund, skal aktivitetstilskuddet beregnes for hver idrett separat.

Med henvisning til føringer fra KKD, Sundbergsutvalgets innstilling samt NIFs ønske om rasjonalisering av idrettens administrasjon (ref opptak av særforbund), slik at større andel av idrettens ressurser benyttes til aktivitet, skal idretter som inngår i et fleridrettsforbund tildeles et organisasjonstilskudd slik bestemt av Idrettsstyret.

Mette Hammersland, Norges Fotballforbund fremsatte følgende forslag:

Rammetilskudd til særforbund.

Pkt 6: Vekting mellom aldersgruppene skal være 0 – 5 – 7 – 2 – 1.

Kjell Hovland Olsen, Norges Bandyforbund bad om at deres fremsatte forslag ble oversendt det nye Idrettsstyret. Idrettstinget gav sin tilslutning til dette.

Det ble votert over Norske Studenter Idrettsforbund og Norges mosjons- og bedriftsidrettsforbunds forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Det ble votert over Mette Hammersland, Norges Fotballforbunds forslag.

Vedtak:

Forslaget falt med 53 stemmer for og 98 stemmer mot.

Det ble votert over Idrettsstyrets innstilling.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

SAK 11: IDRETTSPOLITISK DOKUMENT OG LANGTIDSBUDSJETT

Vedtak:

IDRETTENS IDEGRUNNLAG

Idrettstinget ber styret utrede for fremleggelse på neste ting konsekvensene av at det klarere kommer til uttrykk i NIFs lover at ”idretten bør påta seg et utvidet samfunnsansvar”.

Voksne og eldre:

NIF skal arbeide for at voksne og eldre mennesker får god anledning til å utøve fysisk aktivitet på det nivået de er komfortable med.

NIF skal ha fokus på voksne medlemmers mulighet til å holde seg aktive og i form, for derved å bedre den enkeltes helse og livsglede.

Det må være et mål å øke tilbudene og deltagelsen i mosjonsrelaterte aktiviteter.

Tilleggsforslag til idrettspolitisk dokument pkt 2.4.

1. Å arbeide for flere ungdommer inn i norsk idrett.

Nytt pkt. i tillegg:

- Skal øke andelen ungdom i styret til 20%

3. Å styrke frivilligheten i klubbene.

Nytt pkt. i tillegg:

- Skal øke kvinneandelen i utvalg og styret til 30%

IDRETTLIG INNHOLD - AKTIVITETSPOLITIKK

Barneidrett, side 17.

”Dersom det i rammeplanen til særforbund legges opp til målrettet utviklingsarbeid overfor utøvere under 13 år, skal det være vedtatt av særforbundets ting og godkjent av Idrettsstyret” strykes.

Rute 6 – side 22 – 1. setning

Toppidrett for ungdom – fremtidige verdensstjerner.

Treningsmengden må ha et omfang og innhold som fremmer prestasjonsutvikling.

Kap. 4 side 22 Rute 5 Konkurransetidrett for ungdom.

Innhold. 3. pkt., siste setning: ordet ”kvalifiserte” strykes.

Rute 8 Konkurransetidrett for voksne.

Boks 3 ”Lagidrettens konkurransetilbud kan åpnes for bedriftsidrettslag opp til et visst, særforbundsdefinert nivå”.

Side 20 Rute 1 pkt. 3 strykes.

IDRETT SOM VIRKEMIDDEL

5.1. Økt fysisk aktivitet i skolehverdagen.

Pkt. 1 under Ansvar:

Ordet "alle" strykes

Nytt "kulepunkt" nr. 3 under 5.1.

NIF har ansvar for å utvikle tilbudspakker som IK, IR og lag kan bruke i sitt arbeid over for skoler og SFO. Disse pakkene bør inneholde nødvendig bakgrunnsmateriale som kan kompletteres av underliggende org.ledd.

5.1. Økt fysisk aktivitet i skolehverdagen.

Ansvar, - nytt punkt:

- NIF skal initiere tiltak overfor offentlig myndighet, slik at tidsrammer for kroppsøving og idrett i skolen utvides.

INTEGRERING AV FUNKSJONSHEMMEDE

Virkemidler (side 4, under pkt. ansvar) i tillegg på virkemiddel nr 3.

"Integreringskonsulentene skal i større grad knyttes opp mot rekrutteringsarbeid i særiddrettene".

UTDANNING

Kap. 7.3 foreslås tatt inn følgende tillegg:

Idrettstinget ønsker å bruke Idrettens Studieforbund (ISF) som idrettens egen studie- og utdanningsorganisasjon. ISFs mandat defineres av Idrettsstinget. Oppdraget forvaltes deretter av det sentrale ISF-styret.

Kap. 7.5. –7.7 erstattes med følgende forslag:

Ressursfordeling, ansvar, oppgavefordeling og ISFs organisering skal formes etter prosesser med ISFs organisasjonsledd og medlemsorganisasjoner. ISFs sentralstyre er ansvarlig for at disse prosessene finner sted. Resultatet legges fram på Ledermøtet i 2004.

Under strekpkt., Prioriteringer, 7.3 side 28:

Det bør spesielt satses på å gi ungdom utdanning som trenere, ledere og dommere i Norsk idrett.

ANLEGG

Idrettsforbundets anleggs- og utstyrspolitikk er et viktig virkemiddel for å skape mer og bedre idrett. Et økt fokus på anleggs- og utstyrspolitikk er en ønsket utvikling for ytterligere å styrke anlegg og utstyr som virkemiddel for aktivitet. En tydelig aktivitetspolitikk muliggjør derfor en god anleggs- og utstyrspolitikk.

Anlegg må utstyres slik at alle aktuelle særiddretter kan utvikle egen idrett i et idrettslik fellesskap.

Nytt prikkpkt. – kap. 8.2:

- Ungdom bør være med i planleggingen av nye og rehabiliteringen av gamle anlegg i nærmiljøet.

Pkt. 8 – Tillegg under - Andre.

- Idrettsrådene skal påse at kommuner ikke gir dispensasjon fra gjeldende bygningsvedtekter i forhold til tilgjengelighet og brukervennlighet av anlegg for funksjonshemmede.

Side 33 - Andre

Tillegg til de andre punktene:

- Anleggsutviklingen må være i tråd med intensjonene i pkt 4.2.

Pkt 8.2

Under pkt Økonomi – siste strekpunkt – siste linje endres til:

”Innen programsatsingen skal det også åpnes for utvikling av nye anleggs- og driftskonsepter, og den supplerende ordninger skal videreutvikles til å inkludere innkjøp av utstyr med stort aktivitetsfremmende potensial.

Slike programmer skal i hvert enkelt tilfelle behandles av Idrettsstyret.”

ORGANISASJON

Erstatning for de tre første avsnittene:

Idretten skal være åpen for organisasjonsendringer i årene fremover. I tråd med statlige og politiske føringer skal idretten rasjonalisere og effektivisere sin drift.

Idrettsstyret skal nedsette et utvalg for å vurdere organisasjonsstrukturen i norsk idrett. Utvalget skal utrede tiltak for å stimulere til sammenslåing av særforbund. Idrettskretsene og fornyelse av den regionale strukturen skal også utredes.

Ressursutnyttelsen i norsk idrett kan bedres. Det må være et klart mål å inngå dobbeltorganisering av oppgaver i idrettsorganisasjonen. Administrative forenklinger kan bidra til en bedre ressursutnyttelse.

ØKONOMI

Underpunkt – Idrettslaget.

NIF skal jobbe for at idrettens leie av kommunale anlegg og lokaliteter samt bruk av offentlige etater som politi og millitære i forbindelse med idrettsarrangementer bør være gratis.

Kap. 10.1.

Endringsforslag under Organisasjon, andre avsnitt:

ISF må sikres forutsigbar økonomi over spillemidlene, slik at organisasjonen kan ivareta det mandat den er blitt tildelt.

Dette skal synliggjøres gjennom revidert langtidsbudsjett på førstkommende Ledermøte.

Pkt. 10.1. side 43 - Idrett for funksjonshemmede

2. strek pkt:

ordet ”kan” erstattes med ordet ”skal”.

Idrettspolitisk Dokument 2003 – 2007 med endringer vedtatt under behandlingen på Idrettstinget vedtas.

Idrettstinget ber Idrettsstyret utarbeide strategidokumenter for tingperioden som viser hvordan vedtakene på de viktigste områdene skal gjennomføres, og at det gjøres i samråd med Ledermøtene.

Særforbund og idrettskretser følger opp vedtakene fra tinget i sine respektive planer.

Langtidsbudsjett for 2004 – 2007 med kommentarer fremkommet under tinget vedtas.

Idrettstinget gir Idrettsstyret fullmakt til å endre langtidsbudsjett i tråd med de politiske vedtak som fattes på tinget og de retningslinjer som Idrettsforbundet får fra Kultur- og Kirke departementet

A: Idrettspolitisk dokument

Forslag til Idrettspolitisk dokument for tingperioden 2003 – 2007 - **vedlegg nr. 1 A**

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettspolitisk Dokument 2003 – 2007 med endringer vedtatt under behandlingen på Idrettstinget vedtas.

Idrettstinget ber Idrettsstyret utarbeide strategidokumenter for tingperioden som viser hvordan vedtakene på de viktigste områdene skal gjennomføres.

Særforbund og idrettskretser følger opp vedtakene fra tinget i sine respektive planer.

B: Langtidsbudsjett 2004 – 2007

Forslag til langtidsbudsjett for tingperioden 2004 – 2007 - **vedlegg nr. 1 B.**

Idrettsstyrets innstilling:

Langtidsbudsjett for 2004 – 2007 med kommentarer fremkommet under tinget vedtas.

Idrettstinget gir Idrettsstyret fullmakt til å endre langtidsbudsjett i tråd med de politiske vedtak som fattes på tinget og de retningslinjer som Idrettsforbundet får fra Kultur- og Kirke departementet.

A. DRETTSPOLITISK DOKUMENT

Kjell O. Kran, Idrettsstyret, innledet saken.

Dirigentene fikk tingets tilslutning til at behandlingen av sak 11 ble gjennomført på følgende måte:

1. Generell debatt.
2. Debatt knyttet til hvert hovedpunkt med underliggende punkter.
3. Votering med krav om vanlig simpelt flertall i beslutningsprosessen.
4. De lovmessige konsekvenser av den idrettspolitiske debatten vil bli behandlet under sak 12 med krav om 2/3 flertall i tingforsamlingen.

GENERELL DEBATT

Følgende hadde ordet: Truls Gerhardsen, Norges mosjons- og bedriftsidrettsforbund, Toril Gullaksen, Akershus IK, Oddmund Soleng, Troms IK, Per Ravn Omdal, Norges Fotballforbund, Knut Korsæth, Oppland IK, Svein Myhr, Nord-Trøndelag IK, Rolf Nyhus, Oslo IK, Per Ravn Omdal, Norges Fotballforbund, Bjørn Tønnesen, NIFs Kontrollkomité.

Knut Korsæth, Oppland IK fremmet følgende forslag:

Det nyvalgte styret bes presisere Kontrollkomiteens oppgaver slik at intensjonene i § 4-6 blir ivaretatt.

Behandling av dette forslaget ble overført til pkt 10 – Økonomi i det Idrettspolitiske dokumentet.

2. IDRETTENS IDEGRUNNLAG

2.1 Visjon og virksomhetsidé

Følgende hadde ordet: Leif Landsverk, Norges Klatreforbund, Grethe Fosslie, Idrettsstyret, Gunnar A. Gundersen, Hedmark IK.

Leif Landsverk, Norges Klatreforbund fremmet følgende forslag:

Idrettstinget ber styret utrede for fremleggelse på neste ting konsekvensene av at det klarere kommer til uttrykk i NIFs lover at "idretten bør påta seg et utvidet samfunnsansvar".

2.2 Etikk og verdier

Følgende hadde ordet: Tor Aanesen, Rogaland IK.

2.3 Målgrupper

Følgende hadde ordet: Oddmund Soleng, Troms IK, Aslak Heim Pedersen, Aust-Agder IK, Kristin Haftorn Johansen, Buskerud IK, Svein-Erik Edvardsen, NIFs Ungdomskomiteé, Solveig Ottemo Paulsen, Norges Håndballforbund, Målfrid Karlsen, Vestfold IK.

Aslak Heim Pedersen, Aust-Agder IK fremsatte følgende forslag:

Voksne og eldre:

NIF skal arbeide for at voksne og eldre mennesker får god anledning til å utøve fysisk aktivitet på det nivået de er komfortable med.

NIF skal ha fokus på voksne medlemmers mulighet til å holde seg aktive og i form, for derved å bedre den enkeltes helse og livsglede.

Det må være et mål å øke tilbudene og deltagelsen i mosjonsrelaterte aktiviteter.

2.4 Mål for tingperioden

Følgende hadde ordet: Eva Arnseth, Hedmark IK.

Eva Arnseth, Hedmark IK fremsatte følgende forslag:

Tilleggsforslag til idrettspolitisk dokument pkt. 2.4.

1. Å arbeide for flere ungdommer inn i norsk idrett.

Nytt pkt. i tillegg:

- *Skal øke andelen ungdom i styret til 20%*

3. Å styrke frivilligheten i klubbene.

Nytt pkt. i tillegg:

- *Skal øke kvinneandelen i utvalg og styret til 30%*

3. IDRETTE I SAMFUNNET

3.1 Idrettens ansvar og roller i samfunnet

Følgende hadde ordet: Thor Helm Hansen, Vestfold IK, Bjørn Ruud, Norges Ishockeyforbund.

Thor Helm Hansen, Vestfold IK fremsatte følgende forslag:

Idrettslagets rolle i lokalsamfunnet endres til:

Idrettslaget og idrettsrådets rolle i lokalsamfunnet.

4. IDRETTLIG INNHOLD - AKTIVITETSPOLITIKK

Følgende hadde ordet: Erik M. Aarethun, Norges Cykleforbund, Iver Hole, Buskerud IK, Rikke Lia, Telemark IK, Veslemøy Viervoll, Norges Gymnastikk- og Turnforbund, Svein Myhr, Nord-Trøndelag IK, Per Wright, Norges Tennisforbund,

Anne-Britt Nilsen, Oslo IK, Harald Skoglund, Akershus IK, Bjørn R. Steen, Norges mosjons- og bedriftsidrettsforbund, Mette Hammersland, Norges Fotballforbund, Hedi Anne Petersen, Norges Funksjonshemmedes Idrettsforbund, Kristin Berthelsen, Idrettsstyret, Sigurd Paulsen, Norges Dykkeforbund, Unni Søbstad Larsen, Møre og Romsdal IK, Audhild Skare, Norges Fotballforbund, Veslemøy Viervoll, Norges Gymnastikk- og Turnforbund.

Iver Hole, Buskerud IK fremsatte følgende forslag:

Side 21 – rute 2

Boks nr 6. Ordet IDRETT byttes ut med: Det enkelte idrettslag må ta ansvar osv.

Veslemøy Viervoll, Norges Gymnastikk- og Turnforbund fremsatte følgende forslag:

Forslag til ny tekst side 17, tredje siste avsnitt:

Dersom det i rammeplanene til særforbund legges opp til målrettet utviklingsarbeid overfor utøvere under 13 år, skal det være som en del av særforbundets utviklingstrapp og vedtatt på særforbundets ting.

Forslag til ny tekst side 17, nest siste avsnitt:

Spesialiseringsprinsippene i barneidrettsbestemmelsene forandres ikke. Prinsippene er å forstå slik at barna skal sikres allsidig trening som utvikler kroppens motoriske ferdigheter maksimalt. Trening på basisteknikker anses ikke som spesialisering, selv om det foregår innenfor rammen av en idrett.

Forslag til ny tekst side 18, tredje avsnitt:

Det nye Idrettsstyret skal foreta en gjennomgang og evaluering av bestemmelsene om barneidrett i neste tingperiode. I denne gjennomgangen må det tas hensyn til idrettens egenart og utbredelse. Det må gis rom for nødvendige tilpasninger i forhold til at alle skal kunne ha mulighet til å måle krefter med barn på egen alder og eget ferdighetsnivå flere ganger i løpet av året.

Svein Myhr, Nord-Trøndelag IK fremsatte følgende forslag:

3 avsnitt under barneidrett side 17 strykes.

”Dersom det i rammeplanene til særforbund osv”

Per Wright, Norges Tennisforbund fremsatte følgende forslag:

Ref. side 18, Konkurransfri idrett.

”Termen KONKURRANSEFRI IDRETT byttes ut med MOSJONSIDRETT” evt.

LEIK/MOSJONSIDRETT.

Ref. side 20

Tabellens term: KONKURRANSEFRI IDRETT byttes med LEIK/MOSJONSIDRETT.

Anne-Britt Nilsen, Oslo IK fremsatte følgende forslag:

Barneidrett, side 17.

”Dersom det i rammeplanen til særforbund legges opp til målrettet utviklingsarbeid overfor utøvere under 13 år, skal det være vedtatt av særforbundets ting og godkjent av Idrettsstyret” strykes.

Dirigenten la fram forslag fra Viera Frydenlund, Buskerud IK:

Rute 6 – side 22 – 1. setning

Toppidrett for ungdom – fremtidige verdensstjerner.

Treningsmengden må ha et omfang og innhold som fremmer prestasjonsutvikling.

Hedi Anne Petersen, Norges Funksjonshemmedes Idrettsforbund fremsatte følgende forslag:

Kap. 4 side 22 Rute 5 Konkurransetidrett for ungdom.

Innhold. 3 pkt., siste setning: ordet "kvalifiserte" strykes.

Audhild Skare, Norges Fotballforbund fremsatte følgende forslag:

Rute 8 Konkurransetidrett for voksne.

Boks 3 Lagidrettens konkurransetilbud kan åpnes for bedriftsidrettslag opp til et visst, særforbundsdefinert nivå.

Veslemøy Viervoll, Norges Gymnastikk- og Turnforbund fremmet følgende forslag.

Side 20, Rute 1 pkt. 3 strykes.

5. IDRETT SOM VIRKEMIDDEL**5.1 Økt fysisk aktivitet i skolehverdagen**

Følgende hadde ordet: Grethe Fossli, Idrettsstyret, Rolf Nyhus, Oslo IK, Kristin Haftorn Johansen, Buskerud IK, Sverre Seeberg, Norges Skiforbund, Aslak Heim Pedersen, Aust-Agder IK, Audhild Skare, Norges Fotballforbund, Stig Hvide Smith, Norges Seilforbund, Kåre Strand, Rogaland IK.

Aslak Heim Pedersen, Aust-Agder IK fremsatte følgende forslag:

Nytt "kulepunkt" nr. 3 under 5.1.

NIF har ansvar for å utvikle tilbudspakker som IK, IR og lag kan bruke i sitt arbeid over for skoler og SFO. Disse pakkene bør inneholde nødvendig bakgrunnsmateriale som kan kompletteres av underliggende org.ledd.

Audhild Skare, Norges Fotballforbund fremsatte følgende forslag:

Nytt forenklet forslag – 5.1.

Ansvar

- *NIF skal sikre idrettsbevegelsen aktiv involvering i den økte satsingen på økt fysisk aktivitet i skolen.*
- *Særforbundene bør tilpasse og tilby sine idretter til bruk i skolehverdagen på forskjellige aldersnivå.*
- *Idrettslagene kan tilby sin idrett og kompetanse inn i skolen.*
- *Idrettslag som ønsker å legge til rette for et målrettet tilbud for ungdom som ønsker en toppidrettskarriere, kan samarbeide enten med offentlige eller private skoletilbud.*
- *Idrettslag bør søke å etablere samarbeidsavtaler med skole/SFO i løpet av tingperioden.*
- *Videregående skoler med idrettsfag, høyskoler med idrett- og friluftslivsfag og høyskoler med idrettsutdanning skal være en rekrutteringsarena for å få trenere og ledere inn i idrettslagene. Særforbund har et spesielt ansvar for å få dette til.*

Kjell-Gunnar Dahle, Norges Volleyballforbund fremsatte følgende forslag via dirigenten:

5.1. Økt fysisk aktivitet i skolehverdagen.

Pkt 1 under Ansvar:

Ordet "alle" strykes.

Stig Hvide Smith, Norges Seilforbund fremsatte følgende forslag:

5.1. Økt fysisk aktivitet i skolehverdagen.

Ansvar, - nytt punkt:

- *NIF skal initiere tiltak overfor offentlig myndighet, slik at tidsrammen for kroppsøving og idrett i skolen utvides.*

Kåre Strand, Rogaland IK fremsatte følgende forslag:

Pkt 5.1

Idrettsstyret må arbeide for at det skal bli lettere å kombinere ein idrettskarriere med videregående og høgare utdanning.

NIF må særilig arbeida for:

- *særlege opptaksvilkå til høgare utdanning. (Kvoteordningar el.l.).*
- *betre stipendordningar for 4-årig løp i vidaregåande skule.*
- *Betre stipend- og låneordningar (gjerne behovsprøvd) for idrettsutøvarar som ikkje har normal studieprogresjon i høgare utdanning.*

6. INTEGRERING AV FUNKSJONSHEMMEDE

Følgende hadde ordet: Per Arne Skomsø, Møre og Romsdal IK, Odd-Roar Thorsen, Norges Funksjonshemmedes Idrettsforbund, Agnes Nerland Fagerheim, Troms IK, Alf E. Jakobsen, Idrettsstyret, Øivind Eriksen, Norges Bordtennisforbund.

Øivind Eriksen, Norges Bordtennisforbund fremsatte følgende forslag:

Virkemidler (se side 4, under pkt. ansvar) i tillegg på virkemiddel nr 3.

Integreringskonsulentene skal i større grad knyttes opp mot rekrutteringsarbeid i særiddrettene.

7. UTDANNING

Følgende hadde ordet: Liv Bentzen, Nordland IK, Kjell-Gunnar Dahle, Norges Volleyballforbund, Astrid Sveinsvoll, NIFs Ungdomskomiteé, Mette Hammersland, Norges Fotballforbund, Grete Nykkelmo, Idrettsstyret, Kjell Åge Gotvassli, Idrettsstyret, Harald Skoglund, Akershus IK, Trond Inge Haugen, Telemark IK.

Liv Bentzen, Nordland IK fremsatte følgende forslag på vegne av Nord Trøndelag IK og Nordland IK:

Kap. 7.3 foreslås tatt inn følgende tillegg:

Idrettstinget ønsker å bruke Idrettens Studieforbund (ISF) som idrettens egen studie- og utdanningsorganisasjon. ISFs mandat defineres av Idrettstinget. Oppdraget forvaltes deretter av det sentrale ISF-styret

Kap. 7.5. –7.7 erstattes med følgende forslag:

Ressursfordeling, ansvar, oppgavefordeling og ISFs organisering skal formes etter prosesser med ISFs organisasjonsledd og medlemsorganisasjoner. ISFs sentralstyre er ansvarlig for at disse prosessene finner sted.

Resultatet legges fram på ledermøtet i 2004.

Kjell-Gunnar Dahle, Norges Volleyballforbund fremsatte følgende forslag:

1. *ISF består, men ikke i dagens form. ISF gis i oppgave å etablere et forbedret samarbeid med medlemsorganisasjonene (idrettslag og særforbund) om utdanning og kompetanseutvikling.*
2. *Samarbeidet tuftes på medlemsorganisasjonenes ønsker og behov og krever et aktivt samspill mellom ISF og medlemsorganisasjonene.*
3. *Særforbund/idrettslag skal definere aktiviteter, tiltak og ressursbruk. Eventuelt etablering av ny styringsform (ISF-styre, valgt av medlemsorganisasjonene) må fremlegges for Idrettstinget 2007.*

Astrid Sveinsvoll, NIFs Ungdomskomiteé fremsatte følgende forslag:

Under strekpkt. Prioriteringer, 7.3 s. 28:

Det bør spesielt satses på å gi ungdom utdanning som trenere, ledere og dommere i Norsk idrett.

8. ANLEGG

Følgende hadde ordet: Jostein O. Mo, Møre og Romsdal IK, Toril Gullaksen, Akershus IK, Ole Ivar Folstad, Norges Gymnastikk- og Turnforbund, Sven Even Maamoen, Akershus IK, Jan Eirik Schiøtz, Norges Judoforbund, Kjell Dahle, Sør-Trøndelag IK, Thor Helm Hansen, Vestfold IK, Liv Bentzen, Nordland IK, Rikke Lia, Telemark IK, Per Ravn Omdal, Norges Fotballforbund, Sverre Seeberg, Norges Skiforbund, Rolf Nyhus, Oslo IK, Per Rune Eknes, Norges Svømmeforbund.

Jostein O. Mo, Møre og Romsdal IK fremsatte følgende forslag:

NIF bør i kommende periode legge mer vekt på anleggspolitiske strategier, bl.a. som tema på Leder møte og ved prosesser ute i organisasjonen, gjerne i samarbeid med offentlige myndigheter.

Toril Gullaksen, Akershus IK fremsatte følgende forslag:

Idrettstinget henstiller til Idrettsstyret å arbeide for at idrettsråd og idrettskretser sikres involvering i forbindelse med spillemiddelfordelingen i kommuner og fylker.

Ole Ivar Folstad, Norges Gymnastikk- og Turnforbund fremsatte følgende forslag:

Idrettsforbundets anleggs- og utstyrspolitikk er et viktig virkemiddel for å skape mer og bedre idrett. Et økt fokus på anleggs- og utstyrspolitikk er en ønsket utvikling for ytterligere å styrke anlegg og utstyr som virkemiddel for aktivitet. En tydelig aktivitetpolitikk muliggjør derfor en god anleggs- og utstyrspolitikk.

Jan Eirik Schiøtz, Norges Judoforbund, fremsatte følgende forslag:

Anlegg må utstyres slik at alle aktuelle sær idretter kan utvikle egen idrett i et idrettslik fellesskap.

Kjell Dahle, Sør-Trøndelag IK fremsatte følgende forslag:

Side 33, pkt. 8.2

- *Idrettsstyret arbeider for at den statlige medvirking, via spillemidlene, til nyanlegg og rehabilitering av gamle anlegg kan økes til minimum 50%.*

Jan Bøhn, Buskerud IK fremsatte via dirigenten følgende forslag på vegne av IK-ledermøte 29.05:

Side 33 -Andre

Tillegg til de andre punktene:

- *Anleggsutviklingen må være i tråd med intensjonene i pkt. 4.2.*

Thor Helm Hansen, Vestfold IK fremsatte følgende forslag:

Pkt. 8.1: Forslag til nytt punkt.

- *Særkretsene utarbeider anleggspolitiske dokument for store anlegg”*

Liv Bentzen, Nordland IK, fremsatte følgende forslag:

Idretten må være en positiv pådriver for å få bygd nærmiljøanlegg som stimulerer til fysisk aktivitet i tilknytning til skolene.

Rikke Lia, Telemark IK fremsatte følgende forslag:

Nytt prikkpkt. – kap. 8.2

- Ungdom bør være med i planleggingen av nye og rehabiliteringen av gamle anlegg i nærmiljøet.

Per Ravn Omdal, Norges Fotballforbund fremsatte følgende forslag:

Økonomi – siste punkt

Følgende setning strykes; Når slike programmer skal initieres skal de i hvert enkelt tilfelle behandles av Idrettsstyret.

Sverre Seeberg, Norges Skiforbund fremsatte følgende forslag:

Pkt. 8.2:

Under pkt. Økonomi – siste strekpunkt – siste linje endres til:

”Innen programsatsingen skal det også åpnes for utvikling av nye anleggs- og driftskonsepter, og den supplerende ordninger skal videreutvikles til å inkludere innkjøp av utstyr med stort aktivitetsfremmende potensial.

Slike programmer skal i hvert enkelt tilfelle behandles av Idrettsstyret.”

Liv Bentzen, Nordland IK, fremsatte følgende forslag:

Pkt 8 – Andre:

Nytt pkt.

- Geografiske områder med store avstander mellom anlegg og aktivitetstilbud skal prioriteres.

Hedi Anne Petersen, Norges Funksjonshemmedes idrettsforbund fremsatte følgende forslag:

Pkt. 8 – Tillegg under - Andre.

- Idrettsrådene skal påse at kommuner ikke gir dispensasjon fra gjeldende bygningsvedtekter i forhold til tilgjengelighet og brukervennlighet av anlegg for funksjonshemmede.

9. ORGANISASJON

9.1 Idrettens Organisasjonstruktur

Følgende hadde ordet: Terje Rønning, Norges Motorsportforbund, Trond Berg, Norges Kampsportsforbund.

Terje Rønning, Norges Motorsportforbund fremsatte følgende forslag:

Erstatning for de tre første avsnittene:

Idretten skal være åpen for organisasjonsendringer i årene fremover. I tråd med statlige og politiske føringer skal idretten rasjonalisere og effektivisere sin drift.

Idrettsstyret skal nedsette et utvalg for å vurdere organisasjonsstrukturen i norsk idrett. Utvalget skal utrede tiltak for å stimulere til sammenslåing av særforbund. Idrettskretsene og fornyelse av den regionale strukturen skal også utredes.

Ressursutnyttelsen i norsk idrett kan bedres. Det må være et klart mål å inngå dobbeltorganisering av oppgaver i idrettsorganisasjonen. Administrative forenklinger kan bidra til en bedre ressursutnyttelse.

9.2 Norges Idrettsforbunds ungdomsforbund

Følgende hadde ordet: Ole Henrik Lund, Telemark IK, Arne Kristian Boiesen, Norges Luftsportforbund, Pia Bierud Daland, Aust-Agder IK, Charlotte Svensen, Norges Fri-idrettsforbund.

9.4 Medlemskap

Følgende hadde ordet: Børre Bie-Larsen, Norges Snowboardforbund , Terje Martinsen, Norges Luftsportforbund, Liv Røe, Idrettsstyret, Audhild Skare, Norges Fotballforbund, Reidar-Rune Larsen, Norges Biljardforbund.

Børre Bie-Larsen, Norges Snowboardforbund fremsatte følgende forslag:

Pkt 9.4 - Endring av "firkantpkt" 3.

Medlemsskap i idrettslag er, og skal være, den primære måten å organisere Norsk idrett på. Det skal være enkelt å være medlem i idrettslag.

I lokalmiljøer hvor medlemsgrunnlaget innen en idrett ikke er stort nok til å danne grunnlag for en selvstendig klubb, bør det være mulig med direkte medlemsskap i særforbund.

Særforbundet skal arbeide for opprettelse av klubber når medlemsgrunnlaget i et geografisk område gjør dette mulig.

Direktemedlemsskapet skal være et fullverdig medlemsskap.

9.7 Ansvars- og rolleavklaring mellom Olympiatoppen og særforbund

Følgende hadde ordet: Arvid Sulland, Norges Skiforbund, Kjell Åge Gotvassli, Idrettsstyret, Kjell Dahle, Sør-Trøndelag IK.

Arvid Sulland, Norges Skiforbund fremsatte følgende forslag:

Forslag 1 –

Forslag til ny tekst . 1. avsnitt fra NIFs toppidrettsorgan.

NIFs Toppidrettsorgan, Olympiatoppen, er gitt ansvar for tilrettelegging for kompetanseutvikling og kvalitetssikring, trenerutvikling og coaching, beste praksis i toppidrettsarbeidet og kvalitetssikring av OL-forberedelser.

Olympiatoppen har således et helhetlig ansvar for resultatene i norsk toppidrett.

I tillegg har Olympiatoppen et gjennomføringsansvar for Norges deltakelse i de Olympiske leker.

Olympiatoppen skal under ledelse av Idrettsstyret, følge opp Idrettstingets vedtak på toppidrettssiden.

Forslag 2.

Underpunkt: Etablering av regionale kompetansesentra strykes.

10 ØKONOMI

10.1 Finansiering av de forskjellige områdene i idrettspolitisk dokument

Følgende hadde ordet: Gunnar A. Gundersen, Hedmark IK, Tore Hordnes, Norges Fri-idrettsforbund, Erik Seem, Nord-Trøndelag IK.

Tore Hordnes, Norges Fri-idrettsforbund fremsatte følgende forslag:

Underpunkt – Idrettslaget.

NIF skal jobbe for at irtens leie av kommunale anlegg og lokaliteter samt bruk av offentlige etater som politi og millitære i forbindelse med idrettsarrangementer bør være gratis.

Erik Seem, Nord-Trøndelag IK fremsatte følgende forslag på vegne av Nord-Trøndelag IK og Nordland IK.

Kap. 10.1.

*Endringsforslag under Organisasjon, andre avsnitt:
ISF må sikres forutsigbar økonomi over spillemidlene, slik at organisasjonen kan ivareta det mandat den er blitt tildelt.
Dette skal synliggjøres gjennom revidert langtidsbudsjett på førstkommende Ledermøte.*

Odd-Roar Thorsen, Norges Funksjonshemmedes Idrettsforbund fremsatte følgende forslag:

Pkt. 10.1. side 43, Idrett for funksjonshemmede.

2. strek pkt:

ordet "kan" erstattes med ordet "skal".

VOTERING

2. IDRETTENS IDEGRUNNLAG

Det ble votert over Leif Landsverk, Norges Klatreforbunds forslag.

Vedtak:

Forslaget ble vedtatt mot 40 stemmer.

Det ble votert over Aslak Heim Pedersen, Aust-Agder IKs forslag.

Vedtak:

Forslaget ble vedtatt mot 6 stemmer

Det ble votert over Eva Arnseth, Hedmark IKs forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

3. IDRETTE I SAMFUNNET

Det ble votert over Thor Helm Hansen, Vestfold IKs forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt oversendt det nye Idrettsstyret

4. IDRETTSLIG INNHOLD - AKTIVITETSPOLITIKK

Det ble votert over Svein Myhr, Nord-Trøndelag IKs forslag og Anne-Britt Nilsen, Oslo IKs forslag:

Vedtak:

Vedtatt mot 42 stemmer.

Dirigenten opplyste at forslag fra Norges Gymnastikk og Turnforbundet til ny tekst side 17, tredje siste avsnitt og nest siste avsnitt ikke er aktuelt å stemme over etter at forslaget fra Nord-Trøndelag IK og Oslo IKs forslag ble vedtatt.

Det ble votert over Veslemøy Viervoll, Norges Gymnastikk- og Turnforbund forslag til ny tekst side 18, tredje avsnitt.

Vedtak:

Forslaget oversendes det nye Idrettsstyret.

Det ble votert over Per Wright, Norges Tennisforbunds forslag.

Vedtak:

Forslaget oversendes det nye Idrettsstyret.

Det ble votert over Veslemøy Viervoll, Norges Gymnastikk- og Turnforbunds forslag knyttet til side 20 rute 1 - pkt 3 strykes.

Vedtak:

Forslaget vedtatt.

Det ble votert over Iver Hole, Buskerud IKs forslag.

Vedtak:

Forslaget falt.

Det ble votert over Hedi Anne Petersen, Norges Funksjonshemmedes Idrettsforbunds forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Det ble votert over Viera Frydenlund, Buskerud IKs forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Det ble votert over Audhild Skare, Norges Fotballforbunds forslag:

Vedtak:

Forslaget vedtatt mot 7 stemmer.

5. IDRETT SOM VIRKEMIDDEL

Det ble votert over Kåre Strand, Rogaland IKs forslag.

Vedtak

Forslaget oversendes det nye Idrettsstyret.

Det ble votert over Audhild Skare, Norges Fotballforbunds forslag.

Vedtak:

Forslaget falt.

Det ble votert over Kjell-Gunnar Dahle, Norges Volleyballforbunds forslag.

Vedtak:

Forslaget ble vedtatt mot 12 stemmer.

Det ble votert over Aslak Heim Pedersen, Aust-Agder IKs forslag.

Vedtak:

Forslaget vedtatt mot 12 stemmer.

Det ble votert over Stig Hvide Smith, Norges Seilforbunds forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

6. INTEGRERING AV FUNKSJONSHEMMEDE

Det ble votert over Øivind Eriksen, Norges Bordtennisforbunds forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

7. UTDANNING

Det ble votert over Kjell-Gunnar Dahle, Norges Volleyballforbunds forslag.

Vedtak:

Forslaget falt.

Det ble votert over forslag fra Nord-Trøndelag IK og Nordland IK knyttet til pkt 7.3.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Det ble votert over Astrid Sveinsvoll, NIFs Ungdomskomités forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Det ble votert over forslag fra Nord-Trøndelag IK og Nordland IK knyttet til pkt 7.5-7.7.

Vedtak:

Forslaget vedtatt.

8 - ANLEGG

Det ble votert over Jostein O. Mo, Møre og Romsdal IKs forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt oversendt det nye Idrettsstyret.

Det ble votert over Liv Bentzen, Nordland IKs forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt oversendt det nye Idrettsstyret.

Det ble votert over Thor Helm Hansen, Vestfold IKs forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt oversendt det nye Idrettsstyret.

Det ble votert over Toril Gullaksen, Akershus IKs forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt oversendt det nye Idrettsstyret.

Det ble votert over Kjell Dahle, Sør-Trøndelag IKs forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt oversendt det nye Idrettsstyret.

Det ble votert over Ole Ivar Folstad, Norges Gymnastikk- og Turnforbunds forslag.

Vedtak:

Forslaget vedtatt mot 8 stemmer.

Det ble votert over Jan Eirik Schiøtz, Norges Judoforbunds forslag.

Vedtak:

Forslaget vedtatt mot 3 stemmer.

Det ble votert over Rikke Lia, Telemark IKs forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Det ble votert over Per Ravn Omdal, Norges Fotballforbunds forslag.

Vedtak:

Forslaget falt.

Det ble votert over Hedi Anne Petersen, Norges Funksjonshemmedes Idrettsforbund.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Det ble votert over Jan Bøhn, Buskerud IKs forslag på vegne av IK-ledermøte 29.05.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Det ble votert over Sverre Seeberg, Norges Skiforbunds forslag.

Vedtak:

Forslaget vedtatt mot 9 stemmer.

Det ble votert over Liv Bentzen, Nordland IKs forslag knyttet til pkt 8 Andre.

Vedtak:

Forslaget falt.

9. ORGANISASJON

Det ble votert over Terje Rønning, Norges Motorsportforbunds forslag.

Vedtak:

Forslaget vedtatt med 87 stemmer for og 66 stemmer mot.

Det ble votert over Børre Bie-Larsen, Norges Snowboardforbunds forslag.

Vedtak:

Forslaget falt.

Det ble votert over Arvid Sulland, Norges Skiforbunds forslag 1.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt oversendt det nye Idrettsstyret.

Det ble votert over Arvid Sulland, Norges Skiforbunds forslag 2 knyttet til underpunktet.

Vedtak:

Forslaget falt.

10. ØKONOMI

Det ble votert Knut Korsæth, Oppland IKs forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt oversendt det nye Idrettsstyret.

Det ble votert over Odd-Roar Thorsen, Norges Funksjonshemmedes Idrettsforbunds forslag.

Vedtak:

Forslaget vedtatt.

Det ble votert over Tore Hordnes, Norges Friidrettsforbunds forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Det ble votert over forslag fra Nord Trøndelag IK og Nordland IKs forslag.

Vedtak:

Forslaget ble vedtatt.

IDRETTSSTYRETS INNSTILLING

Følgende hadde ordet :Truls Gerhardsen, Norges mosjons- og bedriftsidrettsforbund.

Truls Gerhardsen, Norges mosjons- og bedriftsidrettsforbund fremsatte følgende forslag:

Idrettspolitisk dokument, 2. kulepkt. endres til følgende:

- *Idrettstinget ber Idrettsstyret utarbeide strategidokumenter for Tingperioden som viser hvordan vedtakene på de viktigste områdene skal gjennomføres, og at det gjøres i samråd med Leder møtene.*

Idrettsstyret ga sin tilslutning til at forslaget fra Truls Gerhardsen, Norges mosjons- og bedriftsidrettsforbund ble satt inn som et tillegg i Idrettsstyrets forslag.

Det ble deretter votert over Idrettsstyrets forslag med tillegg foreslått av Truls Gerhardsen, Norges mosjons- og bedriftsidrettsforbund.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

B: Langtidsbudsjett 2004 – 2007

Forslag til langtidsbudsjett for tingperioden 2004 – 2007 - **vedlegg nr. 1 B.**

Idrettsstyrets innstilling:

Langtidsbudsjett for 2004 – 2007 med kommentarer fremkommet under tinget vedtas. Idrettstinget gir Idrettsstyret fullmakt til å endre langtidsbudsjett i tråd med de politiske vedtak som fattes på tinget og de retningslinjer som Idrettsforbundet får fra Kultur-og Kirkedepartementet.

Ivar Egeberg, Generalsekretær i NIF, innledet saken.

Følgende hadde ordet: Lene Fevang, Norges Motorsportforbund Erik M. Aarethun, Norges Cykleforbund, Kjell Hovland Olsen, Norges Bandyforbund, Kjell-Gunnar Dahle, Norges Volleyballforbund, Bjørn R. Berntsen, Norges Orienteringsforbund, Harald Skoglund, Akershus IK, Øivind Eriksen, Norges Bordtennisforbund, Knut Korsæth, Oppland IK, Karl-Arne Johannessen, Norges Håndballforbund, Ivar Egeberg, Generalsekretær i NIF.

Erik M. Aarethun, Norges Cykleforbund fremsatte følgende forslag:

Vi foreslår at budsjettposten for Toppidrett i 2003,2004,2005 og 2006 aukast til følgende beløp:

2003, kr 101.092' (20 mill. +)

2004, kr 105.000' (20 mill. +)

2005, kr 106.500' (20 mill. +)

2006, kr 107.500' (20 mill. +)

Idrettsstyret bes finne inndekning for auken gjennom andre budsjettposter. Disse budsjettposter prioriteres ved ytterligere tilgang på "frie inntekter" utover det som langtidsbudsjettet i dag viser.

Bjørn R. Berntsen, Norges Orienteringsforbund fremsatte følgende forslag:

Det nye Idrettsstyret bes vurdere en økning av rammetilskuddet til særforbundene utover det som er inkludert i det fremlagte langtidsbudsjettet, samt se på mulighetene for en økning av aktivitetsrelaterte kostnader, gjennom en omprioritering av kostnadsposter innenfor langtidsbudsjettets rammer.

Øivind Eriksen, Norges Bordtennisforbund fremsatte følgende forslag:

1. Nytt avsnitt i langtidsbudsjettet - Kostnader:

Særforbundenes tilskudd økes tilsvarende indeksutviklingen pluss et tillegg som kompenserer for økningen i antall særforbund med utgangspunkt i regnskapstall 2002.

2. Det foreslås at "Kommentarer", med underliggende tekst, tas ut av langtidsbudsjettet (se siste side i dokument, vedlegg 1).

Per Boestad, Norges Bueskytterforbund fremsatte via dirigentene følgende alternative forslag.

I den grad "frie inntekter" og momskompensasjon økes (kommer som tillegg) til det budsjetterte i langtidsbudsjettet – skal det, i hovedsak tilflyte toppidrett med inntil 20 mill.

Det ble votert over Bjørn R. Berntsen, Norges Orienteringsforbunds forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt oversendt det nye Idrettsstyret.

Det ble votert over Øivind Eriksen, Norges Bordtennisforbunds forslag 1

Vedtak:

Forslaget falt.

Det ble votert over Øivind Eriksen, Norges Bordtennisforbunds forslag 2.

Vedtak:

Forslaget falt

Det ble votert over Erik M. Aarethun, Norges Cykleforbunds forslag.

Vedtak:

Forslaget falt med 3 stemmer for.

Det ble votert over Per Boestad, Norges Bueskytterforbunds forslag.

Vedtak:

Forslaget falt.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag pkt. 1.

Vedtak:

Forslaget vedtatt mot 1 stemme.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag pkt. 2.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

eSAK 12: ENDRINGER I NIFS LOV

Marit Wiig, NIFs Lovutvalget, redegjorde for saken.

Sak nr.12.01 Lovendringsforslag fra: Møre og Romsdal idrettskrets.**Endring i NIFs lov § 1-1:**

Navnet på sammenslått organisasjon endres til "Norges Idrettsforbund".

Lovutvalgets uttalelse:

Lovutvalget ser ingen lovtekniske konsekvenser knyttet til forslaget.

Dersom forslaget blir vedtatt bør følgende endringer gjøres i NIFs lov:

Tittelen i NIFs lov bør lyde: "Lov for Norges Idrettsforbund"

§ 1-1 bør endres til: Norges Idrettsforbund er en fellesorganisasjon for idretten i Norge.

Fotnote 1 bør endres til: " I det følgende vil forkortelsen NIF bli brukt. Norges Olympiske Komite er en del av NIF. I internasjonal sammenheng vil NIF hete «Norwegian Olympic Committee and Confederation of Sports» - NOC."

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret ønsker å opprettholde dagens navn og går i mot forslaget.

Følgende hadde ordet: Jostein O. Mo, Møre og Romsdal IK.

Jostein O. Mo, Møre og Romsdal IK, trakk saken med følgende tillegg til protokollen:

IOC har i denne saken mest trolig en makt over Norges Idrettsforbund som tilsynelatende ikke kan korrigeres av den frivillige og medlemsbaserte idretten i Norge på vanlig demokratisk vis.

Møre og Romsdal IK vil derfor trekke saken i denne omgang.

Sak nr.12.02 Lovendringsforslag fra: Norges Bokseforbund, Norges Skiforbund, Norges Roforbund, Norges Skiskytterforbund og Norges Fotballforbund.**Endring i NIFs lov § 1-1:**

§ 1-1 første, tredje og fjerde ledd endres til:

"Norges Idrettsforbund og Olympiske Komité er en fellesorganisasjon for idretten i Norge basert på medlemskap.

Medlemmer i NIF er lag/klubb og særforbund. Idrettskretser og idrettsråd er organisasjonsledd under NIF.

.....

Denne lov gjelder for alle medlemmer og organisasjonsledd i NIF".

Lovutvalgets uttalelse:

Lovutvalget ser ingen lovtekniske problemer knyttet til forslaget.

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget. Idrettsstyret mener dagens lovtekst er mer dekkende for NIFs organisasjon og virkeområde.

Følgende hadde ordet: Trond Damås, Norges Skiskytterforbund, Harald Tronvik, NIFs Lovutvalg, Odd Flattum, Idrettsstyret, Harald Skoglund, Akershus IK, Sverre Seeberg, Norges Skiforbund, Jan Reidar Rasmussen, Norges Skøyteforbund.

Det ble votert over forslaget fra Norges Bokseforbund, Norges Skiforbund, Norges Roforbund, Norges Skiskytterforbund og Norges Fotballforbunds.

Vedtak

Forslaget falt med 47 stemmer for og 110 stemmer mot.
Antall stemmeberettiget var 157.

Sak nr.12.03 Lovendringsforslag fra: Idrettsstyret

Tillegg til NIFs lov § 1-2, første ledd:

”Med idrett menes aktivitet som oppfyller følgende vilkår:

- a) det er fysisk aktivitet av konkurranse-, trenings-, og/eller mosjonskarakter.*
- b) aktiviteten er som konkurranseaktivitet målbar etter godkjent regelverk.*
- c) aktiviteten tilfredsstiller de etiske normer idretten i Norge bygger sin virksomhet på.”*

Bestemmelsen vil deretter lyde:

”NIF skal arbeide for at alle mennesker gis mulighet til å utøve idrett ut fra sine ønsker og behov. Med idrett menes aktivitet som oppfyller følgende vilkår:

- a) det er fysisk aktivitet av konkurranse-, trenings-, og/eller mosjonskarakter.*
- b) aktiviteten er som konkurranseaktivitet målbar etter godkjent regelverk.*
- c) aktiviteten tilfredsstiller de etiske normer idretten i Norge bygger sin virksomhet på.*

Organisasjonen skal være en positiv verdiskaper for individ og samfunn og dermed styrke sin posisjon som folkebevegelse og drivkraft i samfunnet. Organisasjonens arbeid skal preges av frivillighet, demokrati, lojalitet og likeverd. All idrettslig aktivitet skal bygge på grunnverdier som idrettsglede, fellesskap, helse og ærlighet.”

Lovutvalgets innstilling:

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer. Lovutvalget støtter forslaget.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.04 Lovendringsforslag fra: Norges Klatreforbund

Endring i NIFs lov § 1-2:

Forslag til ny ordlyd:

”§1-2 Visjon

Idretten har som mål å bidra til et mer aktivt og inkluderende samfunn.

NIF skal, gjennom sine medlemmer, aktivt arbeide for at idretten fyller denne rollen på best mulig måte.”

Lovutvalgets innstilling:

Klatreforbundets forslag har sin opprinnelse i et forslag til endring av NIFs lov kapitel 1 utarbeidet av NIFs administrasjon og behandlet på Idrettsstyrets møte nr. 33-1999/2003 (sak 196). Idrettsstyret har i det vesentligste gått bort fra forslaget til endring av kapitel 1, og Klatreforbundets forslag fremstår derfor som upresise og uklare.

Norges Klatreforbund har foreslått en endring til det fremlagte forslag til ny § 1-2 (visjon). Idrettsstyret har imidlertid ikke foreslått å endre hverken gjeldende § 1-2 eller innføre en ny § 1-2 vedrørende visjon. Det er derfor uklart for lovutvalget om Klatreforbundets forslag er ment å erstatte gjeldende § 1-2 eller komme som tillegg til denne.

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret ønsker ikke å endre lovteksten i vesentlig grad. Idrettsstyret støtter Klatreforbundets intensjon, men mener dette heller bør fremkomme gjennom tingperiodens handlingsplan enn å nedfelles i lovteksten.

Norges Klatreforbund trakk forslaget.

Sak. 12.05 Lovendringsforslag fra: Norges Klatreforbund**Endring i NIFs lov § 1-3:**

Forslag til ny ordlyd:

§1-3 Virksomhetsidé

Idretten skal aktivt søke rollen som et viktig verktøy i arbeidet med å møte det moderne samfunns utfordringer hvor økende passivitet, integreringsproblemer, rus og vold er fremtredende. Idretten skal være initiativtaker i å etablere samarbeid med andre samfunnsaktører i denne prosessen.

NIF skal arbeide for at idretten engasjerer flest mulig mennesker og NIFs anliggende omfatter både organiserte medlemmer og uorganiserte utøvere og frivillige. NIF skal være en pådriver i samfunnet for å bedre rammebetingelsene for idretten.

Lovutvalgets uttalelse:

Klatreforbundets forslag har sin opprinnelse i et forslag til endring av NIFs lov kapitel 1 utarbeidet av NIFs administrasjon og behandlet på Idrettsstyrets møte nr. 33-1999/2003 (sak 196). Idrettsstyret har i det vesentligste gått bort fra forslaget til endring av kapitel 1, og Klatreforbundets forslag fremstår derfor som upresise og uklare.

Idrettsstyret drøftet i møte 33 innføring av en egen bestemmelse vedrørende virksomhetsidé. Forslaget er ikke ført videre, og Klatreforbundets forslag til endring retter seg mot Idrettsstyrets forslag og ikke gjeldende lovtekst.

Forslaget inneholder uansett en rekke idrettspolitiske spørsmål som lovutvalget ikke har tatt stilling til. Imidlertid vil lovutvalget påpeke at det synes fremmed å ta inn en slik ordlyd i organisasjonens lovfestede visjon. Forslaget fremstår mer som politiske mål enn som virksomhetsidé.

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret ønsker ikke å endre lovteksten i vesentlig grad. Idrettsstyret støtter Klatreforbundets intensjonene, men mener dette heller bør fremkomme gjennom tingperiodens handlingsplan enn å nedfelles i lovteksten.

Norges Klatreforbund trakk forslaget.

Sak. 12.06 Lovendringsforslag fra: Idrettsstyret**Endring i NIFs lov § 1-4:**

Første ledd endres til:

”Som medlem av NIF kan opptas idrettslag, særforbund, andre organisasjoner samt idrettsgruppe av annet lag godkjent av Idrettsstyret”.

Lovutvalgets uttalelse:

Lovutvalget vil anbefale endringsforslaget.

Følgende hadde ordet: Ingebjørg Nicolaysen, Norges Hundekjørerforbund, Harald Tronvik, NIFs Lovutvalg.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag.

Vedtak:

Vedtatt mot 2 stemmer.

Sak. 12.07 Lovendringsforslag fra: Idrettsstyret**Endring i NIFs lov § 1-4:**

Det foreslås følgende tillegg til § 1-4, fjerde ledd: ”Med idrettslag menes selveiende og frittstående lag med utelukkende personlige medlemmer. Laget må ha til formål å drive idrett eller organisere idrettslag, jfr. § 10-8. Gruppe av idrettslag regnes ikke som idrettslag. Startfelleskap eller annen samarbeidsform mellom idrettslag regnes ikke som idrettslag”.

Lovutvalgets uttalelse:

Lovutvalget ser ingen lovtekniske problemer forbundet med forslaget og tiltrer dette.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak. 12.08 Lovendringsforslag fra: Norges Snowboard forbund**Endring i NIFs lov § 1-4:**

Norges Snowboard forbund fremmer følgende forslag til Idrettstinget:

- *NSBF foreslår at enkeltpersoner kan tegne direkte medlemskap i særforbund*
- *NSBF forutsetter at direkte medlemskap ikke blir et mål i seg selv, men et virkemiddel og en midlertidig løsning/overgang til medlemskap i en klubb. Ordningen vil derfor i første rekke være ment som en brobygger mellom enkeltpersoner i områder hvor den aktuelle idrettsdisiplin ikke er representert i eksisterende lag.*
- *Medlemmer registrert direkte til forbundet må inngå som grunnlag for tildeling av spillemidler fra NIF*
- *Direkte medlemskap bør vedtas av det enkelte særforbundsting slik at den er godt forankret i den enkelte særiddrett*
- *Det forutsettes at lovverket tilpasses vedtak som fattes i forbindelse med denne saken*

Lovutvalgets uttalelse:

Etter lovutvalgets oppfatning bryter forslaget med den organisasjonsmessige praksis i NIF som til nå har medført at det kun er personlige medlemmer i idrettslag. Dersom dette blir vedtatt må det foretas endring i § 1-4 med henvisning til en ny bestemmelse i kap. 6.

Lovutvalget foreslår i så fall følgende tillegg til § 1-4 ved at det vedtas et nytt andre ledd:

”Særforbund kan med samtykke fra Idrettsstyret, og i henhold til retningslinjer gitt av Idrettsstyret, gi adgang til opptak av personlige medlemmer i særforbundet”..

Som ny bestemmelse i kap. 6 foreslås følgende:

”§ ... personlige medlemmer.

Særforbundene kan etter dispensasjon gitt av Idrettsstyret oppta personlige medlemmer der det lokale medlemsgrunnlag ikke er stort nok til å danne grunnlaget for en selvstendig klubb. Særforbundet plikter å arbeide for opprettelse av lokale klubber når de personlige medlemmene tilknyttet særforbundene i et geografisk område gjør det mulig å danne en klubb.

Særforbundene skal ved tegning av personlig medlemskap innhente bekreftelse fra hver enkelt personlige medlem på at denne har vedtatt bestemmelsene i NIFs lov og har underlagt seg disse”.

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget. NIF er en medlemsorganisasjon der enkeltmedlemmer er medlem i idrettslag. Det er kun et idrettslag som kan være medlem i et særforbund. Idrettsstyret ser ingen grunn til å endre ved et av grunnprinsippene i organisasjonen. Dette standpunkt er tatt etter flere diskusjoner, gjennomgang av forskningsresultat og prøveordning samt høring i organisasjonen om dette tema. Idrettsstyret mener Snowboardforbundet bør fortsette sitt positive arbeid mot barn og unge uten at disse nødvendigvis må ha et direkte medlemskap i særforbundet.

Følgende hadde ordet: Børre Bie-Larsen, Norges Snowboardforbund.

Det ble votert over Norges Snowboardforbunds forslag.

Vedtak:

Forslaget falt med 48 stemmer for og 109 stemmer mot.
157 stemmeberettiget.

Sak. 12.09 Lovendringsforslag fra: Idrettsstyret**Endring i NIFs lov § 1-5:**

Andre ledd foreslås strøket.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget kommer som en følge av forslag til nytt kapittel 13. Lovutvalget ser ingen lovtekniske problemer forbundet med forslaget og tiltrer dette.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak. 12.10 Lovendringsforslag fra: Idrettsstyret**Endring i NIFs lov § 1-6:**

§ 1-6 endres som følger:

”Lags søknad om medlemskap sendes idrettskretsen som innhenter uttalelse fra særkretsen (e) og idrettsrådet, jfr. § 10-1. Der det ikke er særkrets innhentes uttalelse fra særforbundet”.

Lovutvalgets uttalelse:

Lovutvalget ser ingen lovtekniske problemer forbundet med forslaget og tiltrer dette.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.11 Lovendringsforslag fra: Norges Golfforbund**Endring i NIFs lov § 1-6:**

Det foretas følgende tillegg til § 1-6:

”Normen kan suppleres med bestemmelser som ikke strider mot denne lov og som er godkjent av idrettsstyret. For idrettslag, se nærmere i § 10-1

Bestemmelsen vil deretter lyde:

”Lag og særforbund som søker om opptak i NIF må forplikte seg til å bruke NIFs lovnorm. Normen kan suppleres med bestemmelser som ikke strider mot denne lov og som er godkjent av idrettsstyret. For idrettslag, se nærmere i § 10-1. Enhver opptakssøkende må forplikte seg til å overholde NIFs og dets organisasjonsledds lover og bestemmelser, jf. § 2-2. Opptakssøkende er forpliktet til å bruke navn som er i samsvar med retningslinjer for navn på idrettslag vedtatt av idrettsstyret”

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer. Forslaget må imidlertid ses i samsvar med NGFs forslag til endring av § 10-1. Lovutvalget mener ønske om å kunne stille krav om medlemslån som vilkår for medlemskap er i strid med dagens lov. Etter lovutvalgets oppfatning tilsier prinsippet om åpen idrett jfr. basislovnorm for idrettslag § 3 at man bør være varsomme med å stille slike krav til medlemskap.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyrets uttalelse vil bli gitt på Idrettstinget.

Norges Golfforbund trakk forslaget.

Sak. 12.12 Lovendringsforslag fra: Lovutvalget**Endring i NIFs lov § 2-1:**

Første setning endres til:

”Bestemmelsene i dette kapitlet gjelder for alle organisasjonsledd tilsluttet NIF”.

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter forslaget.

Det ble votert over Lovutvalgets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak. 12.13 Lovendringsforslag fra: Lovutvalget**Endring i NIFs lov § 2-2:**

Bestemmelsens andre ledd endres til:

”NIFs organisasjonsledd skal ha lover som er godkjent av Idrettsstyret, jf. § 2-15.”

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter forslaget.

Det ble votert over Lovutvalgets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak. 12.14 Lovendringsforslag fra: Lovutvalget**Endring i NIFs lov § 2-5:**

Bestemmelsens første ledd endres til:

”For å ha stemmerett og være valgbar må man være fylt 15 år og ha oppfylt medlemsforpliktelsene, jf. § 10-6. Ingen kan møte eller avgi stemme ved fullmakt, jf. § 2-9, første ledd siste punktum.”

Bestemmelsens andre ledd, første setning, endres til:

”Representanter til årsmøte/ting eller møte i overordnet organisasjonsledd må ha vært medlem av representasjonsberettiget lag i minst 1 måned”

Bestemmelsens fjerde ledd bortfaller.

Fotnote 4 faller bort:

”Denne bestemmelsen ble tatt inn på Idrettstinget 1990 som en konsekvens av at ansatte ble gitt representasjon på Idrettsting og idrettskretsting valgt av og blant ansatte. Denne type representasjon falt bort på Idrettstinget 1996 mot at ansattes representant i styrene ble gitt fulle rettigheter. Bestemmelsen kan således ikke brukes som hjemmel for å oppnevne/velge ansattes representant i styret til å møte som tingrepresentant.”

Fotnoten erstattes av en ny fotnote som omhandler æresmedlemskap:

”Et medlem kan bare oppnå status som æresmedlem på klubbnivå. Æresmedlemskap er en personlig utnevnelse og det er bare idrettslag som kan ha personlig medlemskap”.

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter forslaget.

Det ble votert over Lovutvalgets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.15 Lovendringsforslag fra: Idrettsstyret

Endring i NIFs lov § 2-5:

IOC krever følgende inntatt i NIFs lov:

”Person som er utelukket som medlem av IOC er ikke valgbar til Idrettsstyret og kan ikke være representant til Idrettstinget.”

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer. Lovutvalget anbefaler at bestemmelsen plasseres som et nytt siste ledd i § 2-5.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak. 12.16 Lovendringsforslag fra: Norges Fotballforbund

Endring i NIFs lov § 2-5:

Det inntas et nytt nest siste ledd: ”Representant fra overordnet organisasjonsledd har talerett på ordinært og ekstraordinært årsmøte i underordnet organisasjonsledd”.

Lovutvalgets uttalelse:

Lovutvalget ser ingen lovtekniske problemer knyttet til forslaget. Så langt lovutvalget kjenner til gjennomføres dette i praksis.

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter forslaget.

Det ble votert over Norges Fotballforbunds forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.17 Lovendringsforslag fra: Lovutvalget**Endring i NIFs lov § 2-6:**

Bestemmelsen endres til:

"Tillitsvalgt kan motta refusjon for nødvendige, faktiske utgifter, inkludert tapt arbeidsfortjeneste, som påføres vedkommende i utførelsen av vervet. Tillitsvalgt kan motta en rimelig godtgjøring for sitt arbeid. Utgifter til tapt arbeidsfortjeneste og til godtgjøring etter forrige punktum skal fremgå av budsjett og regnskap."

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter forslaget.

Det ble votert over Lovutvalgets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.18 Lovendringsforslag fra: Lovutvalget**Endring i NIFs lov § 2-7:**

Bestemmelsens begrep "person" endres til:

"Tillitsvalgte", "oppnevnte representanter" og "ansatte".

"Kontrollkomité" føyes til i syvende ledd.

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter forslaget.

Det ble votert over Lovutvalgets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.19 Lovendringsforslag fra: Lovutvalget**Endring i NIFs lov § 2-8:**

Bestemmelsens andre ledd, første setning endres til:

"Frist for innsending av forslag må settes slik at utsending av fullstendig saksliste og andre nødvendige saksdokumenter med forslag kan finne sted innen følgende frister:"

Bestemmelsens siste ledd flyttes til fjerde ledd og endres til:

"Innkalling til ekstraordinært årsmøte/ting skal skje med minst 2 ukers varsel og saklisten og andre nødvendige saksdokumenter skal følge vedlagt."

Ny fotnote vedtas:

"På lagsnivå er det tilstrekkelig at andre nødvendige saksdokumenter gjøres tilgjengelige".

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter forslaget.

Det ble votert over Lovutvalgets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak. 12.20 Lovendringsforslag fra: Lovutvalget

Endring i NIFs lov § 2-9:

Bestemmelsens første ledd endres til:

”Lovlig innkalt årsmøte/ting er vedtaksført med det antall godkjente representanter/medlemmer som møter. Årsmøte i idrettslag er vedtaksført dersom det møter et antall representanter/medlemmer som minst tilsvarer antallet styremedlemmer. Dersom årsmøtet/tinget ikke er vedtaksført kan det innkalles til årsmøte/ting på nytt uten krav om minimumsdeltakelse. Ingen kan møte eller avgi stemme ved fullmakt, jf. § 2-5, første ledd.”

Andre ledd, andre og tredje setning, endres til:

”Andre saker kan behandles når 2/3 av de fremmøtte vedtar det, ved godkjenning av saklisten.”

Bestemmelsens tredje ledd flyttes til kap. 3.

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter forslaget.

Det ble votert over Lovutvalgets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.21 Lovendringsforslag fra: Lovutvalget

Endring i NIFs lov § 2-10:

Det foreslås at ”jf. § 3-4”, strykes.

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter forslaget.

Det ble votert over Lovutvalgets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.22 Lovendringsforslag fra: Lovutvalget

Endring i NIFs lov § 2-11:

Bestemmelsens andre ledd, første setning, endres til:

”Valg foregår skriftlig hvis det foreligger mer enn ett forslag eller det fremmes krav om det”.

Bestemmelsens andre ledd, siste setning, endres til:

”Stemmesedler som er blanke, eller som inneholder ikke foreslåtte kandidater, eller ikke inneholder det antall det skal stemmes over, teller ikke og stemmene anses som ikke avgitt.”

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter forslaget.

Følgende hadde ordet: Sverre Seeberg, Norges Skiforbund, Harald Tronvik, NIFs Lovutvalg.

Sverre Seeberg, Norges Skiforbund trakk sitt fremsatte forslag da Lovutvalget ikke anbefalte forslaget.

Det ble votert over Lovutvalgets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.23 Lovendringsforslag fra: Lovutvalget**Endring i NIFs lov § 2-12:**

Det foreslås å stryke bestemmelsens andre ledd.

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter forslaget.

Det ble votert over Lovutvalgets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.24 Lovendringsforslag fra: Lovutvalget**Endring i NIFs lov § 2-14:**

Det foreslås at andre ledd bortfaller.

Bestemmelsens siste ledd endres til:

”Ved utmelding eller tap av medlemskap tilfaller idrettsanlegg og utstyr som laget eller særforbundet eier NIF eller formål godkjent av Idrettsstyret, hvis det er ytet offentlig støtte/spillemidler til disse eiendeler. Fordringer på idrettslag fra overordnet ledd kan meldes til NIF for behandling.”

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter forslaget.

Det ble votert over Lovutvalgets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.25 Lovendringsforslag fra: Idrettsstyret**Endring i NIFs lov § 2-15:**

Det foreslås at gjeldende lov omformuleres og endres til:

”Endringer i et organisasjonsledds lov kan bare foretas på ordinært eller ekstraordinært årsmøte/ting etter å ha vært oppført på saklisten og krever 2/3 flertall av de avgitte stemmer. Endring av § 2-16 krever ¾ av de avgitte stemmer.

Lovendringer må sendes NIF til godkjenning. Idrettsstyret kan delegere til de enkelte idrettskretser eller særforbund å godkjenne endringer.

Lovendringer trer ikke i kraft før de er godkjent av NIF. Idrettsstyret kan i forbindelse med godkjenning av underliggende organisasjonsledds lover, redigere disse slik at de ikke kommer i motstrid med bestemmelsene i NIFs lov. Endringer i NIFs lov trer i kraft umiddelbart dersom vedtaket ikke sier noe annet.

Et enstemmig idrettsstyre kan når særlige hensyn tilsier det vedta midlertidige lovendringer mellom Idrettstingene. Lovendringsforslaget må først behandles og anbefales av lovutvalget. Endringene må godkjennes på førstkommende Idrettsting. Lovendringene trer i kraft straks og gjelder frem til neste Idrettsting. Idrettsstyret kan bare foreta midlertidige lovendringer i NIFs lov kapittel 11, 12, 13 og 14.”

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer. Lovutvalget støtter forslaget.

Følgende hadde ordet: Knut Korsæth, Oppland IK, Odd Flattum, Idrettsstyret, Marit Wiig, NIFs Lovutvalg.

Knut Korsæth, Oppland IK fremsatte følgende forslag:

Dersom ikke tinget velger å beholde nåværende lovbestemmelser i paragraf 2-15, fremmes følgende forslag:

”Idrettsstyret kan bare foreta midlertidige lovendringer i NIFs lov kan 11 og 12”

Det ble votert over prinsippet om at Idrettsstyret skal ha en rett til midlertidige lovendringer i NIFs lov mellom tinget.

Vedtak:

Vedtatt mot 6 stemmer.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag til hvilke kapitler det skal gjelde for.

Vedtak

Vedtatt mot 8 stemmer.

Knut Korsæth, Oppland IKs forslag falt som følge av dette vedtaket.

Sak 12.26 Lovendringsforslag fra: Idrettsstyret**Endring i NIFs lov § 2-15:**

Som en konsekvens av IOC charteret foreslår Idrettsstyret følgende nytt femte ledd:

”Ved endring av lovene som tidligere er godkjent av IOC skal lovene oversendes IOC med anmodning om godkjenning.”

Lovutvalgets uttalelse:

Lovutvalget ser ingen lovtekniske problemer knyttet til forslaget.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.27 Lovendringsforslag fra: Lovutvalget**Endring i NIFs lov § 2-16:**

Bestemmelsens første ledd, endres til:

”Forslag om oppløsning av særforbund og idrettslag må først behandles på ordinært årsmøte/ting. Blir oppløsning vedtatt med minst 2/3 flertall, innkalles ekstraordinært årsmøte/ting 3 måneder senere. For at oppløsning skal skje må vedtaket her gjentas med 2/3 flertall. Særkrets kan bare oppløses av vedkommende særforbund. Idrettskrets kan bare oppløses av NIF. Idrettsråd kan bare oppløses av vedkommende idrettskrets. Ved oppløsning eller annet opphør av organisasjonsledd, tilfaller organisasjonsleddets midler NIF eller formål godkjent av Idrettsstyret. Underretning om at lag skal oppløses, skal sendes til vedkommende idrettskrets 14 dager før laget holder sitt møte til behandling av saken.

Bestemmelsens første ledd, syvende setning, bortfaller.

Det vedtas et nytt andre ledd:

”Ved konkurs anses organisasjonsleddet som oppløst og mister således sitt medlemskap i NIF.”

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter forslaget.

Det ble votert over Lovutvalgets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak. 12.28 Lovendringsforslag fra: Norges Roforbund**Endring i NIFs lov § 2-16:**

§ 2-16, første ledd, sjette punktum foreslås endret til:

”Ved oppløsning eller annet opphør av organisasjonsledd, tilfaller organisasjonsleddets midler særforbundet eller særforbundene som forplikter seg til å benytte midlene til den idrett særforbundet representerer”.

Lovutvalgets innstilling:

Lovforslaget innebærer ingen lovtekniske problemer. Lovutvalget vil imidlertid påpeke at dagens § 2-16 første ledd, sjette punktum inneholder en bestemmelse om at organisasjonsleddets midler tilfaller NIF ”eller formål godkjent av idrettskretsstyret” (lovutvalgets undertrekning). Lovutvalget har imidlertid foreslått å endre ”formål godkjent av idrettskretsstyret” til ”formål godkjent av Idrettsstyret”. Denne bestemmelsen hensyntar etter lovutvalgets oppfatning langt på vei Norges

Roforbunds forslag, og det eksisterer praksis for at det formål som Norges Roforbund ønsker å hensynta tidligere har vært hensyntatt med hjemmel i denne bestemmelsen.

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget og henviser til lovutvalgets uttalelse.

Norges Roforbund trakk forslaget.

Sak 12.29 Lovendringsforslag fra: Lovutvalget

Endring i NIFs lov § 2-18:

Bestemmelsen endres til:

”Når alle anke- og overprøvningsmuligheter innen idretten er benyttet, kan parter med rettslig interesse avtale at saker som behandles etter idrettens straffebestemmelser inn for idrettens voldgiftsrett. Stevningen sendes Norges Idrettsforbund og Olympiske komité og må være poststempelt senest 14 dager etter at avgjørelsen er blitt gjort kjent.”

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter forslaget.

Det ble votert over Lovutvalgets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.30 Lovendringsforslag fra: Lovutvalget

Endring i NIFs lov § 3-2:

Det foreslås at valgkomiteen i sin helhet møter ved å tilføye et nytt punkt:

”g) Valgkomiteens medlemmer”

Eksisterende g) til i) forskyves til å bli nummerert som h) til j)

Det foreslås at § 2-9, tredje ledd, vedrørende behandling av olympiske saker flyttes til denne bestemmelsen som et nytt sjette ledd:

”Ved behandling av olympiske saker, herunder Norges forberedelse til eller deltakelse i de Olympiske Leker, skal representanter for de særforbund som er tatt opp på det olympiske program, alltid utgjøre det stemmeberettigede flertall”

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter forslaget.

Det ble votert over Lovutvalgets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.31 Lovendringsforslag fra: Idrettsstyret**Endring i NIFs lov § 3-2:**

IOC krever at NIFs lov inneholder en bestemmelse som gir representasjonsrett til en utøverrepresentant på Idrettstinget. Følgende bestemmelse kreves inntatt i NIFs lov:

”1 representant for idrettsutøvere. Representanten kan være aktiv idrettsutøver eller tidligere idrettsutøver som har deltatt i de olympiske leker mindre enn 8 år før avholdelse av det Idrettsting der representasjonen skjer. Idrettsstyret fastsetter regler om oppnevning av utøverrepresentant.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer. Lovutvalget anbefaler at bestemmelsen plasseres i § 3-2 som en ny litra d).

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak nr. 12.32 Lovendringsforslag fra: Norges Bokseforbund, Norges Skiforbund, Norges Roforbund, Norges Skiskytterforbund og Norges Fotballforbund.**Endring i NIFs lov § 3-2:**

Bestemmelsen endres til:

”På Idrettstinget møter med stemmerett:

- a) Idrettsstyret*
- b) Alle særforbundspresidenter og tillegg klubbrepresentasjon fra hvert særforbund med følgende fordeling:*
 - Særforbund med minst 1.200 lag: 3 representanter*
 - Særforbund med minst 600-1.200 lag: 2 representanter*
 - De øvrige særforbund: 1 representant*

Klubbrepresentanter velges av vedkommende særforbunds ting eller ledermøte. Det må velges nødvendige vararepresentanter som møter ved forfall. Dersom særforbundsprezident har forfall møter en viseprezident”.

Lovutvalgets uttalelse:

Lovutvalget ser ingen lovtekniske problemer knyttet til forslaget.

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget. Idrettsstyret har vurdert og skissert et forslag til direkte lagsrepresentasjon på Idrettstinget. Etter høring i organisasjonen har Idrettsstyret konkludert med at det ikke er aktuelt for Idrettsstyret å fremme et slikt forslag på dette tinget.

Følgende hadde ordet: Ørnulf Hansen, Norges Bokseforbund.

Det ble votert over forslaget.

Vedtak:

Forslaget falt med 46 stemmer for og 104 stemmer mot.
150 stemmeberettiget.

Sak 12.33 Lovendringsforslag fra: Lovutvalget**Endring i NIFs lov § 3-3:**

Bestemmelsen endres til:

”Innkalling til ordinært Idrettsting sendes ut av Idrettsstyret innen 5 måneder før tinget holdes. Forslag til Idrettstinget må være sendt Idrettsstyret innen 4 måneder før tinget holdes og fullstendig sakliste og andre nødvendige saksdokumenter med forslag må av Idrettsstyret være sendt ut senest innen 1 måned før Idrettstinget holdes.”

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter forslaget.

Det ble votert over Lovutvalgets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.34 Lovendringsforslag fra: Lovutvalget**Endring i NIFs lov § 3-4:**

Bestemmelsens første ledd litra d) og e) endres til:

- d) ”Behandle beretninger for NIF”.*
- e) ”Behandle de avsluttede og reviderte regnskaper for NIF”.*

Det vedtas at bestemmelsens første ledd, litra i) flyttes til etter litra n):

- n) behandle innkomne forslag og saker*
- i) behandle langtidsbudsjett og langtidsplan*

Det vedtas følgende fotnote til 1. ledd, litra m):

”Forslag til endring av basislovnormer bør fremmes på samme måte som ordinære lover, men kan også fremmes fortløpende til Idrettsstyret. Forslagene vedtas formelt av Idrettsstyret, jf. § 4-4 litra c).”

Bestemmelsens første, litra p), femte strekpunkt, endres til:

”- leder og personlig varamedlem i valgkomiteen for neste Idrettsting. Valgkomiteen for øvrig velges av idrettskretser og særforbund på ledermøte året før Idrettstinget, jf. §§ 3-6 og 3-7.”

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter forslaget.

Det ble votert over Lovutvalgets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.35 Lovendringsforslag fra: Lovutvalget**Endring i NIFs lov § 3-7:**

Bestemmelsens femte ledd, andre setning, endres til:

”På ledermøtet året før Idrettstinget foretas valg av 6 medlemmer og 4 varamedlemmer til valgkomiteen. Særforbundenes representanter velger 3 medlemmer og 2 varamedlemmer, og idrettskretsenes representanter velger 3 medlemmer og 2 varamedlemmer.”

Bestemmelsens syvende ledd bortfaller.

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter forslaget.

Det ble votert over Lovutvalgets forslag.

Vedtak:

Vedtatt mot 2 stemmer.

Sak nr. 12.36 Lovendringsforslag fra: Idrettsstyret**Endring i NIFs lov § 4-2:**

Idrettsstyret foreslår at leder av NUK tiltrer Idrettsstyret som fullverdig medlem fra neste tingperiode.

Lovutvalgets uttalelse:

Lovteknisk innebærer forslaget intet problem. Forslaget innebærer endring av § 4-2 der det føyes til følgende i første ledd:

”- Lederen for Norges Idrettsforbunds ungdomskomite”.

Lovutvalget mener det er feil å gi NUK representasjonsrett med fulle rettigheter i Idrettsstyret all den tid NUK ikke har noen organisasjonsmessig tilknytning til NIF, og vedkommende som til enhver tid måtte bekle ledervervet i NUK ikke er ansvarlig overfor NIFs høyeste organ, Idrettstinget.

Det vises til diskusjonsgrunnlag til idrettspolitisk dokument til Idrettstinget, versjon 4 av 28. november 2002 side 27 der det fremkommer at

”Idrettsstyret vil i neste tingperiode vurdere ulike modeller for å formalisere NUK som organisasjonsenhet i norsk idrett”.

Lovutvalget vil anbefale at forslaget utsettes inntil NUK eventuelt har fått en slik tilknytning til NIFs organisasjon.

Følgende hadde ordet: Kristin Berthelsen, Idrettsstyret, Marit Wiig, NIFs Lovutvalg, Astrid Sveinsvoll, NIFs Ungdomskomite, Svein-Erik Edvardsen, NIFs Ungdomskomite, Kjell O. Kran, Idrettsstyret.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag.

Vedtak:

Vedtatt mot 1 stemme.

Sak 12.37 Lovendringsforslag fra: Lovutvalget**Endring i NIFs lov § 4-2:**

Bestemmelsens andre ledd fjernes.

Bestemmelsens tredje ledd endres til:

”Styret er vedtaksfør når et flertall av medlemmene møter.”

Idrettsstyrets inntilling:

Idrettsstyret støtter forslaget.

Det ble votert over Lovutvalgets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak nr. 12.38 Lovendringsforslag fra: Norges Bokseforbund, Norges Skiforbund, Norges Roforbund, Norges Skiskytterforbund og Norges Fotballforbund**Endring i NIFs lov § 4-2:**

Bestemmelsens første ledd endres til:

”Idrettsstyret består av:

- President*
- Visepresident*
- Tre styremedlemmer*
- IOC representant(er) i Norge*
- En representant for de ansatte i NIF”*

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget innebærer ingen lovtekniske konsekvenser, dog mener lovutvalget at det ut fra beredskapsmessige grunner bør vurderes å velge en eller to varamedlemmer til Idrettsstyret.

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget. Idrettsstyret vil opprettholde dagens lovtekst.

Følgende hadde ordet: Ørnulf Hansen, Norges Bokseforbund, Odd Flattum, Idrettsstyret.

Ørnulf Hansen, Norges Bokseforbund fremsatte følgende endring av opprinnelig forslag:

Strekpkt. i tillegg:

- 2 vararepresentanter.*

Det ble votert over endringsforslaget.

Vedtak:

Forslaget falt med 14 stemmer for.

Sak. 12.39 Lovendringsforslag fra: Lovutvalget**Endring i NIFs lov § 4-4:**

Bestemmelsens litra i), andre strekpunkt, fjernes.

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter forslaget.

Det ble votert over Lovutvalgets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak. 12.40 Lovendringsforslag fra: Lovutvalget**Endring i NIFs lov § 5-1:**

Bestemmelsen endres til:

”Idrettskretsen er et felles organ for idretten innen sitt geografiske område. Dets øverste organ er idrettskretstinget. Den enkelte idrettskrets avgjør ved tingvedtak tingperiodens lengde og når tinget skal avholdes”.

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter forslaget.

Følgende hadde ordet: Oddmund Soleng, Troms IK, Harald Tronvik, NIFs Lovutvalg.

Oddmund Soleng, Troms IK fremsatte følgende forslag:

Bestemmelsen endres til:

IK er et felles organ for idretten innen sitt geografisk område. Det øverste organ er idrettskretstinget. Den enkelte idrettskrets avgjør med tingvedtak når tinget skal avholdes og tingperiodens lengde som ikke skal overstige 4 år.

Det ble votert over Oddmund Soleng, Troms IKs forslag.

Vedtak:

Vedtatt mot 5 stemmer.

Lovutvalgets forslag falt som følge av Troms IKs forslag ble vedtatt.

Sak. 12.41 Lovendringsforslag fra: Lovutvalget**Endring i NIFs lov § 5-2:**

Bestemmelsen endres til:

”Idrettskretsen skal arbeide med:

- a) lovpålagte oppgaver*
- b) service- og støtteoppgaver*
- c) idrettspolitiske innsatsområder”*

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter forslaget.

Følgende hadde ordet: Knut Korsæth, Oppland IK.

Knut Korsæth, Oppland IK fremsatte følgende forslag:

"Idrettskretsen skal arbeide med:

- a) Lovpålagte oppgaver og saker av felles interesse for idretten.*
- b) Idrettspolitiske innsatsområder spesielt overfor fylkeskommunen, regionale organer/etater og kommunene for å styrke idrettens rolle og bedre idrettslagenes rammevilkår.*
- c) Service- og støtteoppgaver overfor idrettsråd, særkretser og idrettslag for å styrke aktivitets-, kompetanse- og anleggsutviklingen.*
- d) Informasjons- og opplysningsvirksomhet om idrettens verdier og verdiskapning".*

Dirigenten opplyste at Idrettsstyret støttet forslaget fra Oppland IK.

Det ble votert over Knut Korsæth, Oppland IKs forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak. 12.42 Lovendringsforslag fra: Norges Fotballforbund**Endring i NIFs lov § 5-2:**

Norges Fotballforbund foreslår et tillegg til lovutvalgets forslag (lovutvalgets forslag med endringer fra NFF understreket):

- "A. Lovpålagte oppgaver.*
- B. Service- og støtteoppgaver etter lagenes ønsker og behov.*
- C. Idrettspolitiske innsatsområder".*

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget innebærer ingen lovtekniske problemer. Forslaget innebærer imidlertid en avgrensning av ansvarsområdet til idrettskretsene og som sådan en stor organisasjonsmessig endring. Endringen i litra b kan videre tenkes å komme i konflikt med litra a og c.

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

Norges Fotballforbund trakk forslaget.

Sak 12.43 Lovendringsforslag fra: Idrettsstyret**Endring i NIFs lov § 5-5:**

Bestemmelsens første ledd endres til:

- "b) representanter i.h.t. idrettskretsens lov, dog slik at idrettsråd skal være representert".*

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget innebærer ingen lovtekniske problemer.

Det ble votert over Lovutvalgets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak. 12.44 Lovendringsforslag fra: Lovutvalget**Endring i NIFs lov § 5-5:**

Bestemmelsens tredje ledd, tredje og fjerde setning, endres til:

”Fordelingen av representanter kunngjøres fra idrettskretsen ved innkalling til idrettskretstinget. Representanter må være valgt på årsmøte/ting eller oppnevnt av styret etter fullmakt og meldt idrettskretsen senest en uke før tinget.”

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter forslaget.

Det ble votert over Lovutvalgets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak. 12.45 Lovendringsforslag fra: Lovutvalget**Endring i NIFs lov § 5-6:**

Bestemmelsens siste setning endres til:

”Reiseutgiftfordeling kan benyttes”.

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter forslaget.

Det ble votert over Lovutvalgets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak. 12.46 Lovendringsforslag fra: Lovutvalget**Endring i NIFs lov § 5-7:**

Siste setning endres til:

”Fullstendig sakliste og andre nødvendige saksdokumenter med forslag må være sendt ut senest en måned før tinget.”

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter forslaget.

Det ble votert over Lovutvalgets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak. 12.47 Lovendringsforslag fra: Lovutvalget**Endring i NIFs lov § 5-8:**

Det foreslås at litra d) bortfaller.

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter forslaget.

Det ble votert over Lovutvalgets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak. 12.48 Lovendringsforslag fra: Lovutvalget**Endring i NIFs lov 5-9:**

Bestemmelsens litra i), første strekpunkt, endres til:

”i) foreta følgende valg:

idrettskretsens styre bestående av leder, nestleder og minimum 3 medlemmer med 2 varamedlemmer.”

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter forslaget.

Følgende hadde ordet: Kåre Strand, Rogaland IK, Harald Tronvik, NIFs Lovutvalg.

Kåre Strand, Rogaland IK fremsatte følgende forslag:

§ 5-9 i) Foreta følgende valg:

Idrettskretsens styre bestående av leder, nestleder og minimum 3 medlemmer.

Idrettskretsen bestemmer selv om det skal velges varamedlemmer.

Det ble votert over Kåre Strand, Rogaland IKs forslag.

Vedtak:

Forslaget falt.

Det ble votert over Lovutvalgets forslag.

Vedtak:

Forslaget vedtatt.

Sak. 12.49 Lovendringsforslag fra: Lovutvalget**Endring i NIFs lov § 5-10:**

Bestemmelsen endres til:

”Idrettskretser avholder møter med organisasjonsleddene etter behov, og bestemmer selv arrangementsformen.”

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter forslaget.

Det ble votert over Lovutvalgets forslag.

Vedtak:
Enstemmig vedtatt.

Sak 12.50 Lovendringsforslag fra: Lovutvalget

Endring i NIFs lov § 5-11:

Bestemmelsen oppheves.

Idrettsstyrets innstilling:
Idrettsstyret støtter forslaget.

Det ble votert over Lovutvalgets forslag.

Vedtak:
Enstemmig vedtatt.

Sak 12.51 Lovendringsforslag fra: Lovutvalget

Endring i NIFs lov § 5-12:

Bestemmelsens litra c) endres til:
"Arbeide med saker som nevnt i § 5-2"

Bestemmelsens litra d) endres til:
"d) oppnevne utvalg/råd etter behov samt utarbeide instruks for disse"

Idrettsstyrets innstilling:
Idrettsstyret støtter forslaget.

Det ble votert over Lovutvalgets forslag.

Vedtak:
Enstemmig vedtatt.

Sak 12.52 Lovendringsforslag fra: Lovutvalget

Endring i NIFs lov § 6-1:

Bestemmelsens første ledd endres til:
"De enkelte idrettsgrener ledes av særforbund. Flere idretter kan gå sammen i et fleridrettsforbund. Et særforbund består av idrettslag som er tatt opp i NIF og i særforbundet."

Det vedtas en fotnote som forklarer begrepet "fleridrettsforbund":
"Med fleridrettsforbund menes ett særforbund sammensatt av flere idretter der hver idrett har separate årsmøter og er organisert med et eget valgt/oppnevnt styre. Slike styrever er igjen underlagt et hovedstyre, særforbundsstyret.

Bestemmelsens andre ledd bortfaller.

Idrettsstyrets innstilling:
Idrettsstyret støtter forslaget.

Følgende hadde ordet: Harald Tronvik, NIFs Lovutvalg, Kjell Hovland Olsen, Norges Bandyforbund, Reidar-Rune Larsen, Norges Biljardforbund, Sverre Seeberg, Norges Skiforbund, Jørn Fauske, Norske Studenter Idrettsforbund.

Kjell Hovland Olsen, Norges Bandyforbund fremsatte følgende forslag oversendt det nye Idrettsstyret:

NBF ønsker inntatt en presisering av begrepet fleridrettsforbund i fotnoten.

"Med fleridrettsforbund menes særforbund bestående av særidretter som hver for seg tilfredsstillt krav om opptak av særforbund i NIF, dvs antall medlemmer, utbredelse og tilknytning til eget internasjonalt særforbund. Særidrettene i et fleridrettsforbund skal ikke ha dårligere betingelser når det gjelder tilskudd, representasjonsrett og lignende enn de ville hatt som eget forbund.

Reidar-Rune Larsen, Norges Biljardforbund fremsatte følgende forslag:

§ 6-1

"De enkelte idrettsgrener ledes av særforbund. Flere idretter kan, dersom de selv ønsker det, gå sammen i et fleridrettsforbund. Et særforbund består av idrettslag som er tatt opp i NIF og i særforbundet".

Sverre Seeberg, Norges Skiforbund fremsatte følgende forslag:

Fleridrettsforbund endres til "fleridrettssærforbund".

Norges Biljardforbundet trakk deretter sitt forslag.

Det ble votert over Lovutvalgets forslag.

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

Det ble votert over Sverre Seeberg, Norges Skiforbunds forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.53 Lovendringsforslag fra: Idrettsstyret

Endring i NIFs lov § 6-1:

Det foreslås at følgende bestemmelse inkorporeres i første ledd:

"Representasjon til særforbundsting bestemmes i særforbundenes lov, dog slik at idrettslagene skal være representert."

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ikke lovtekniske problemer.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.54 Lovendringsforslag fra: Lovutvalget**Endring i NIFs lov § 6-2:**

*Bestemmelsens overskrift endres til:
"§ 6-2 Oppgaver og kompetanse".*

Idrettsstyrets innstilling:
Idrettsstyret støtter forslaget.

Det ble votert over Lovutvalgets forslag.

Vedtak:
Enstemmig vedtatt.

Sak 12.55 Lovendringsforslag fra: Idrettsstyret**Forslag til ny § 6-3:**

*Det vedtas en ny § 6-3
"§ 6-3 Opptak av særforbund, nye idrettsgrener/idretter og navneendring:*

"Opptak av særforbund skjer på Idrettstinget. Idrettsstyret utarbeider bestemmelser for opptak som godkjennes av Idrettstinget i forbindelse med behandlingen av søknaden om opptak. Opptak av nye idrettsgrener/idretter samt endring av særforbundets navn, må forhåndsgodkjennes av Idrettsstyret".

Lovutvalgets uttalelse:

Kap 6 bør inneholde en bestemmelse om opptak av særforbund, nye idrettsgrener/idretter, samt endring av særforbundets navn. Det bør videre stilles som vilkår at Idrettsstyret godkjenner opptak av nye idrettsgrener og idretter, samt endring av særforbundets navn. Ved innføring av en slik bestemmelse blir opptaket av nye idrettsgrener og idretter som ikke opptas som selvstendige særforbund, underlagt NIFs kontroll. Det samme gjelder for endring av navn. NIF vil også etter en slik modell ha muligheten til å nekte opptak/endring av navn før opptaket/navneendringen er gjort av særforbundet. Dette vil føre til en administrativ og organisatorisk gevinst.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag.

Vedtak:
Enstemmig vedtatt.

Sak 12.56 Lovendringsforslag fra: Idrettsstyret**Det vedtas en ny § 6-4:**

"§6-4 Opptak av særforbund med begrensede rettigheter

Idrettstinget kan oppta særforbund som ikke oppfyller bestemmelsene for opptak jfr. § 6-3 som medlemmer med begrensede rettigheter. Idrettsstyret utarbeider bestemmelser for opptak som godkjennes av Idrettstinget i forbindelse med behandlingen av søknaden om opptak.

Lovutvalgets uttalelse:

Lovteknisk medfører forslaget ingen større problemer. Lovutvalget vil anbefale at bestemmelsene søkes inntatt i kapitel 6 og at någjeldende § 3-4 litra l beholdes med en henvisning til de nye bestemmelsene i kapitel 6. Dette vil medføre en rokering av bestemmelsene i § 6, som lovutvalget vil komme tilbake til i forbindelse med utarbeidelse av et samlet dokument vedrørende lovendringene.

Lovutvalget vil påpeke at ut fra et prinsipielt synspunkt er medlemskap med begrensede rettigheter uheldig. Det kan reises spørsmål omkring hvem valgforsamlingens representant egentlig representerer, all den tid de små særforbundene ikke har direkte representasjon på idrettstinget. Det er således en organisasjonsmessig utfordring at en tingrepresentant skal representere flere organisasjonsledd (juridiske personer).

Dersom forslaget blir vedtatt av Idrettstinget forutsetter lovutvalget at det utarbeides retningslinjer for valgorganet, samt at det fastsettes minimums vilkår for medlemskap.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.57 Lovendringsforslag fra: Idrettsstyret**Forslag til ny § 6-5:**

Det vedtas en ny § 6-5:
”§ 6-5 Lover”

”Særforbund skal ha lover som er i samsvar med NIFs lov og lovnorm vedtatt av Idrettsstyret. Det enkelte særforbunds lov skal være godkjent av Idrettsstyret etter innstilling fra lovutvalget, jfr. § 2-15. Godkjenningen er begrenset til de bestemmelser som NIFs lov omfatter”.

Lovutvalgets uttalelse:

Kapitel 6 savnet en særskilt bestemmelse om lover, noe kapitlene tilknyttet øvrige organisasjonsledd i NIFs lov har. Videre er endringen ment å begrense NIFs ansvar ved godkjenning av særforbunds lover. En rekke særforbund har lover som inneholder bestemmelser som går ut over det lovnormene krever, og en godkjenning fra NIF kan oppfattes som en godkjenning også av de forhold som ikke omfattes av NIFs lov og lovnormer. Det er lovutvalgets oppfatning at konkurranseregler etc. ikke bør inntas i loven idet det gjør loven uoversiktlig, og gjør endringer vanskelige dersom for eksempel konkurranseregler må endres i en tingperiode på grunn av internasjonale vedtak.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.58 Lovendringsforslag fra: Idrettsstyret**Endring i overskriften til NIFs lov kapittel 7:**

Overskriften endres til:

”Kapittel 7: Særkretser/Regioner”

Det innføres en fotnote med følgende tekst:

”Loven vil i det følgende bare benytte begrepet ”særkrets”.

Lovutvalgets uttalelse:

Lovutvalget ser på lovendringen som en nødvendighet for å tilpasse NIFs lov dagens praksis.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.59 Forslag fra: Lovutvalget**Endring i NIFs lov § 7-1:**

Det vedtas en ny fotnote til bestemmelsen:

”Særforbundet har myndighet til å vedta nedleggelse eller sammenslåing av særkretser. NIFs lov § 2-15, andre ledd, og § 2-16 kommer da ikke til anvendelse.”

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter forslaget.

Følgende hadde ordet: Øivind Eriksen, Norges Bordtennisforbund.

Dirigentene opplyste at det ikke skal votes over dette forslaget da det er en fotnote.

Sak 12.60 Lovendringsforslag fra: Lovutvalget**Endring i NIFs lov § 7-2:**

Det vedtas følgende ny lovtekst:

”Særkretsens formål er å arbeide for idrettens utvikling innen kretsen, og å fremme samarbeidet mellom lagene. Den skal bistå sitt forbund i alle spørsmål som gjelder idretten innen kretsen”.

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter forslaget.

Det ble votert over Lovutvalgets forslag.

Vedtak:

Forslaget vedtatt mot 9 stemmer.

Sak 12.61 Lovendringsforslag fra: Norges Fotballforbund**Endring i NIFs lov § 7-2:**

Det foreslås at lovutvalgets forslag til ny § 7-2 endres til:

”Særkretsens formål er å arbeide for særidrettens utvikling innen kretsen, og å fremme samarbeidet mellom lagene. Den skal bistå sitt forbund i alle spørsmål som gjelder særidretten innen kretsen”.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget har ingen lovtekniske konsekvenser. Lovutvalget anser imidlertid forslaget som unødvendig.

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter lovutvalgets uttalelse.

Det ble ikke votert over dette forslaget p.g.a. vedtak i 12.60.

Sak. 12.62 Lovendringsforslag fra: Lovutvalget**Endring i NIFs lov § 7-3:**

Det foreslås at:

”Idrettskrets og....” bortfaller.

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter forslaget.

Det ble votert over Lovutvalgets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt

Sak 12.63 Lovendringsforslag fra: Lovutvalget**Endring i NIFs lov § 7-4:**

Det foreslås at bestemmelsen oppheves.

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter forslaget.

Det ble votert over Lovutvalgets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt

Sak 12.64 Lovendringsforslag fra: Idrettsstyret**Endring i NIFs lov § 8-1:**

Bestemmelsen endres til:

”I alle kommuner med mer enn tre idrettslag skal det være idrettsråd for idrettslag som er medlem i NIF. Et idrettslag kan bare være medlem av ett

idrettsråd. Med dispensasjon gitt av Idrettsstyret kan det opprettes felles idrettsråd for to eller flere kommuner.”

Lovutvalgets uttalelse:

Lovutvalget ser ingen lovtekniske problemer knyttet til forslaget.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt

Sak 12.65 Lovendringsforslag fra: Idrettsstyret

Endring i NIFs lov § 8-2:

Bestemmelsen endres til:

”Idrettsrådet skal:

- styrke idrettens rolle og rammevilkår i lokalsamfunnet*
- foreta prioriteringer på vegne av idrettslagene*
- dokumentere og synliggjøre idrettens lokale omfang, samt utvikle lokale idrettspolitiske handlingsprogram*
- være en møteplass og utviklingsarena i skjæringspunktet mellom offentlig og frivillig virke”*

Lovutvalgets uttalelse:

Lovutvalget ser ingen lovtekniske problemer knyttet til forslaget. En nærmere konkretisering av idrettsrådets oppgaver bør etter lovutvalgets oppfatning heller fremgå av basislovnormen.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.66 Lovendringsforslag fra: Idrettsstyret

Endring i NIFs lov § 8-3:

Bestemmelsen endres til:

”Idrettsrådene skal ha lov i samsvar med lovnorm for idrettsråd vedtatt av Idrettsstyret. Det enkelte idrettsråds lov skal godkjennes av Idrettsstyret.”

Lovutvalgets uttalelse:

Lovutvalget ser ingen lovtekniske problemer knyttet til forslaget.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.67 Lovendringsforslag fra: Lovutvalget

Endring i NIFs lov § 10-1:

Bestemmelsen endres til:

”Søknad om medlemskap i NIF sendes idrettskretsen som innhenter uttalelse fra særidretten(e) og idrettsrådet, jf. § 1-6. For at laget skal opptas må det bruke NIFs lovnorm. Endringer som innebærer suppleringer kan foretas senere, men må godkjennes av NIF etter reglene i § 2-2 annet ledd. Opptak av nye bedriftsidrettslag er beskrevet i kapittel 9: Bedriftsidrett. For andre idrettslag gjelder følgende:

Idrettskretsen treffer avgjørelse om opptak og godkjenning av navn. Avgjørelsen kan overprøves av Idrettsstyret.”

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter forslaget.

Det ble votert over Lovutvalgets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.68 Lovendringsforslag fra: Norges Golf forbund

Endring i NIFs lov § 10-1:

Følgende tillegg gjøres i § 10-1:

”Normen kan suppleres med bestemmelser som er godkjent av idrettsstyret, jf. § 2-2 annet ledd. Herunder kan idrettsstyret godkjenne slike bestemmelser om venteliste for medlemskap og om lån fra medlemmene til laget som særforbundet anbefaler.”

Bestemmelsen vil deretter lyde:

”Søknad om medlemskap i NIF sendes idrettskretsen som innhenter uttalelse fra særidretten(e) og idrettsrådet, jf. § 1-6. For at laget skal opptas må det bruke NIFs lovnorm. Normen kan suppleres med bestemmelser som er godkjent av idrettsstyret, jf. § 2-2 annet ledd. Herunder kan idrettsstyret godkjenne slike bestemmelser om venteliste for medlemskap og om lån fra medlemmene til laget som særforbundet anbefaler. Opptak av nye bedriftsidrettslag er beskrevet i kapittel 9: Bedriftsidrett. For andre idrettslag gjelder følgende:

Idrettskretsen treffer avgjørelse om opptak og godkjenning av navn. Avgjørelsen kan overprøves av idrettsstyret.”

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer. Lovutvalget mener ønske om å kunne stille krav om medlemslån som vilkår for medlemskap er i strid med dagens lov. Etter lovutvalgets oppfatning tilsier prinsippet om åpen idrett jfr. basislovnorm for idrettslag § 3 at man bør være varsomme med å stille slike krav til medlemskap.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyrets uttalelse vil bli gitt på Idrettstinget.

Norges Golf forbund trakk saken.

Sak 12.69 Lovendringsforslag fra: Lovutvalget**Endring i NIFs lov § 10-2:**

Bestemmelsens overskrift endres til:

”Tap og gjenopptagelse av lagsmedlemskap”.

Bestemmelsens første ledd, første setning, endres til:

”Innen fastsatt frist rapporterer idrettslaget hvert år til NIF.”

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter forslaget.

Det ble votert over Lovutvalgets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.70 Lovendringsforslag fra: Lovutvalget**Endring i NIFs lov § 10-6:**

Det vedtas en ny første setning til bestemmelsens første ledd:

”Alle som aksepterer å overholde lagets og overordnedes idrettsmyndigheters lover og bestemmelser kan bli tatt opp som medlem.”

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter forslaget.

Det ble votert over Lovutvalgets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.71 Lovendringsforslag fra: Lovutvalget**Endring i NIFs lov § 10-7:**

Overskriften endres til:

”Tap og gjenopptagelse av enkeltmedlemskap”.

Det foreslås at ”fortsatt” i bestemmelsens tredje ledd, siste setning, strykes.

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter forslaget.

Det ble votert over Lovutvalgets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.72 Lovendringsforslag fra: Idrettsstyret**Forslag til ny § 10-8:**

§ 10-8 *Allianseidrettslag*

Et allianseidrettslag har som formål å organisere idrettslag og/eller drive idrett organisert i NIF. Allianseidrettslag kan ikke organisere mer enn ett idrettslag innen hver særiddrett.

Medlemmer i idrettslagene organisert av allianseidrettslaget plikter å inneha medlemskap også i allianseidrettslaget. Idrettslag organisert av allianseidrettslag plikter å benytte samme navn som allianseidrettslaget, i tillegg til angivelse av idrettsgren.

I særlige tilfelle kan Idrettsstyret gi dispensasjon til at et allianseidrettslag kan organisere flere idrettslag innen samme særiddrett. Idrettsstyret innhenter uttalelse fra vedkommende særforbund før dispensasjonssøknad avgjøres.

Idrettsstyret kan gi retningslinjer for allianseidrettslag.

Lovutvalgets innstilling:

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

Det ble votert over Idrettsstyret forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.73 Lovendringsforslag fra: Idrettsstyret**Endring i NIFs lov § 11-1:**

*Forslag til ny ordlyd i § 11-1:
§ 11-1 Virkeområde. Forholdet til konkurranse-/kampregler*

Disse straffebestemmelser i kapittel 11 og dopingbestemmelsene i kapittel 12 gjelder for alle medlemmer og organisasjonsledd tilsluttet NIF. Bestemmelsene gjelder også for lagsmedlemmer, utøvere, trenere og ledere. Straffebestemmelsene regulerer alle saker om straff.

Straffebestemmelsene gjelder også for utøvere som deltar på norsk representasjonslag selv om utøveren ikke er medlem av idrettslag tilsluttet NIF. Med representasjonslag menes lag som representerer organisasjonsledd i NIF. Det samme gjelder utøvere som deltar på stevne arrangert av organisasjonsledd tilsluttet NIF.

Organisasjonsledd kan ikke ha egne straffebestemmelser, men kan ha egne kamp- og konkurransebestemmelser som gir hjemmel for sanksjoner ved overtredelse. Slike regler kan ikke påberopes uten at de er gjort kjent.

Organisasjonsledd kan benytte følgende sanksjoner ved overtredelse av kamp- og konkurranseregler og som administrative forføyninger, uten at det regnes som straff etter dette kapittel: Irettesettelse, bot, tap av plasseringer og resultat og utelukkelse fra deltagelse i et bestemt tidsrom eller et bestemt antall kamper/konkurranser. Overstiger utelukkelse tre måneder og bot kr. 50 000 for personer og kr. 500 000 for lag, regnes sanksjonene som straff i henhold til NIFs straffebestemmelser og disse skal i tilfelle anvendes. Utelukkelse for et bestemt tidsrom kan besluttes slik at den helt eller delvis sones i terminfestet konkurransesesong.

Lovutvalgets innstilling:

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.74 Lovendringsforslag fra: Idrettsstyret**Endring i NIFs lov § 11-2:**

Forslag til ny ordlyd i § 11-2:

§ 11-2 Straffebelagte handlinger/unnlater

Straff etter disse bestemmelser kan ilegges, dersom person eller organisasjonsledd:

- a. bryter NIFs eller NIFs organisasjonsledds lover, vedtak, sikkerhetsforskrifter eller bestemmelser eller unnlater å etterkomme pålegg fra overordnet ledd,*
- b. begår økonomiske misligheter, utøver rettsstridig vold eller på annen måte opptrer uredelig eller uhøvisk,*
- c. betaler, lar betale, tar imot godtgjørelse eller inngår avtale om å ta imot godtgjørelse som er i strid med gjeldende bestemmelser,*
- d. gir usanne eller villedende opplysninger eller forklaringer*
- e. arrangerer eller deltar i arrangement, oppvisning eller organisert trening med diskvalifisert eller ekskludert lag eller medlem av lag tilsluttet NIF,*
- f. overtrer bestemmelsene i kapittel 12,*
- g. nyter alkohol/rusmidler på bane/anlegg eller garderobe for spillere, ledere eller lag, eller serverer alkohol ved arrangementer i regi av NIF eller underordnede ledd der personer under 18 år deltar, eller*
- h. på annen måte opptrer slik at det klart kan skade idrettsarbeidet eller idrettens anseelse.*

Ved tribunevold og andre alvorlige tilfelle av bråk og uorden i tilknytning til et idrettsarrangement kan lag og andre organisasjonsledd som har ansvar for eller deltar i arrangementet ilegges straff uavhengig av om forholdet rammes av reglene foran og uten at det kan påvises skyld. Slik straff må være egnet til å forebygge lignende hendelser.

Lovutvalgets innstilling:

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.75 Lovendringsforslag fra: Idrettsstyret**Endring i NIFs lov § 11-5:**

Forslag til ny ordlyd i § 11-5:

§ 11-5 Straffer

De straffene som kan idømmes er:

- a. irettesettelse,
- b. bot,
- c. tap av rett til å ha valgte eller oppnevnte tillitsverv,
- d. tap av rett til å delta i konkurranser og organisert trening (utelukkelse). I særlige tilfeller kan utelukkelsen begrenses til deltakelse i konkurranser. Utelukkelse gjelder som hovedregel deltakelse i nasjonale og internasjonale konkurranser, dog kan domsorganet begrense utelukkelsen til internasjonale konkurranser. Ved overtredelse av dopingbestemmelsene omfatter idømt utelukkelse også livslang utelukkelse fra deltakelse i de olympiske leker.
- e. tap av premier/mesterskap/rekorder når den straffbare handling kan ha hatt innflytelse på det oppnådde resultat.
- f. tap av medlemskap og derav følgende rettigheter (eksklusjon),
- g. tap av rett til å arrangere hjemmekamp; eventuelt andre arrangementsmessige reaksjoner,
- h. tap av hedersbevisning.

Straff etter bokstavene c) til g) kan idømmes for en begrenset tid eller for alltid. Går slik straff ut over ett år, skal den innrapporteres til NIFs domsutvalg som avgjør om straffen skal utvides til å omfatte andre idrettsgrener eller andre organisasjonsledd

Brudd på dopingbestemmelsene i kapittel 12 straffes med minimum to års utestenging for første gangs overtredelse og livstids utestenging for annen gangs overtredelse. Uaktsomhet kan medføre lavere straff.

Dersom et medlem av lag tilsluttet NIF dømmes av både NIF og et internasjonalt forbund for samme forhold, gjør NIF følgende gjeldende:

- Når det internasjonale forbundet idømmer lik eller mildere straff, vil straffeutmålingen fra norsk instans gjelde.
- Når det internasjonale forbundet idømmer strengere straff innen sin idrett, vil NIF akseptere at det nasjonale forbundet iverksetter denne straffen. Straffeutmåling for øvrig fra norsk instans gjelder.

Det kan gis betinget dom med angivelse av prøvetid.

Lovutvalgets innstilling:

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.76 Lovendringsforslag fra: Idrettsstyret

Forslag til ny § 11-6:

11-6 Påtaleunntatelse

Selv om overtredelse av straffebestemmelsene anses bevist, kan Idrettsstyret unnlate påtale såfremt slike særlige forhold er til stede at Idrettsstyret etter en samlet vurdering finner at overveiende grunner taler for ikke å påtale handlingen. Idrettsstyret kan gjøre unntatelse av påtale betinget av slike vilkår det finner hensiktsmessig.

Dersom den som er meddelt påtaleunntatelse mener at straffskyld ikke foreligger, kan vedkommende bringe saken inn for idrettens domsutvalg iht NIFs lov § 11-9 innen en måned etter at påtaleunntatelse er meddelt.

Lovutvalgets innstilling:

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.77 Lovendringsforslag fra: Idrettsstyret**Endring i NIFs lov § 11-6:**

Bestemmelsens endres slik at den får ny angivelse som § 11-7:

Lovutvalgets innstilling:

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.78 Lovendringsforslag fra: Idrettsstyret**Endring i NIFs lov § 11-7:**

Bestemmelsens endres slik at den får ny angivelse som § 11-8 og forøvrig ny ordlyd:

§ 11-8 Saksbehandling

Så vel enkeltperson som organisasjonsledd kan innrapportere brudd på straffebestemmelsene, men bare organisasjonsledd kan inngi anmeldelse med krav om at sak blir reist. Anmeldelse av overtredelse av dopingbestemmelsene kan kun foretas av kompetent påtaleorgan.

Anmeldelse skal inngis skriftlig til vedkommende domsmyndighet så snart som mulig. Den som mottar anmeldelsen må først vurdere om den er inngitt til riktig instans. I motsatt fall videresendes anmeldelsen til rette vedkommende med underretning herom til anmelderen.

Er mottakeren riktig instans, sendes anmeldelsen snarest mulig og senest inne 2 uker i rekommandert brev til den anmeldte, som gis en frist på minst 3 uker til å komme med sine bemerkninger til den inngitte anmeldelse. Samtidig gjøres anmeldte oppmerksom på at saken kan bli avgjort på grunnlag av den inngitte anmeldelse, dersom vedkommende unnlater å fremkomme med sine bemerkninger innen den fastsatte frist.

Enhver sak skal avgjøres så raskt som mulig. Domsinstansen skal påse at saken under forberedelsen ikke forsinkes ugrunnet, og kan i den forbindelse sette frister, avskjære bevis og foreta annen forberedende saksbehandling. Enhver sak skal utredes nøye før den blir avgjort. Part har rett til å kreve muntlig forhandling, med mindre domsutvalget enstemmig finner at dette ikke er nødvendig. Dersom det tas opp muntlig forklaring av parter eller vitner, skal partene varsles og ha rett til å være til stede, eventuelt sammen med rådgiver. Bare de bevis som foreligger i saken og som begge parter er gjort kjent med blir å legge til grunn for avgjørelsen. Enhver rimelig tvil skal komme anmeldte til gode.

Ingen kan være med på forberedelsen av saken eller avgjørelsen som selv er interessert i saken, har inngitt anmeldelse, eller vært med på behandlingen av den i lavere instans eller som på forhånd offentlig har gitt sin oppfatning av saken til kjenne, eller det foreligger andre særlige grunner som er egnet til å svekke tilliten til dennes habilitet.

Avgjørelsen skal begrunnes. Det skal redegjøres for hvilket forhold som anses som bevist og hvilken straffebestemmelse som legges til grunn.

Melding om avgjørelse sammen med begrunnelsen for denne skal sendes påtaleorganet og anmeldte i rekommandert brev, eller på annen betryggende måte. Samtidig skal underretning gis om frist for overprøving av avgjørelsen og om til hvem kravet om overprøving skal rettes.

Lovutvalgets innstilling:

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.79 Lovendringsforslag fra: Idrettsstyret

Endring i NIFs lov § 11-8:

Bestemmelsens endres slik at den får ny angivelse som § 11-9:

Lovutvalgets innstilling:

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.80 Lovendringsforslag fra: Idrettsstyret

Endring i NIFs lov § 11-9:

Bestemmelsens endres slik at den får ny angivelse som § 11-10 og forøvrig ny ordlyd:

§ 11-10 Organisasjonsleddenes kompetanse

Saker etter disse bestemmelser behandles av:

- a) Særforbundenes domsutvalg som behandler alle anmeldelser fra særforbundene, men kan velge å oversende innkomne anmeldelser til NIFs domsutvalg for behandling.*
- b) Særforbundenes appellutvalg som behandler anker over avgjørelser truffet av særforbundenes domsutvalg.*
- c) NIFs domsutvalg som behandler alle anmeldelser fra lag, idrettsråd, særkretser, idrettskretser, NIF og de særforbund som ikke har valgt eget domsutvalg. Saker vedrørende overtredelser av dopingreglene skal alltid behandles av NIFs domsutvalg i første instans. NIFs domsutvalg kan treffe beslutning om å overføre en sak til et særforbunds domsutvalg.*
- d) NIFs appellutvalg som behandler alle saker hvor NIFs domsutvalg har fattet*

avgjørelse i første instans.

Organisasjonsledds dømmende organ kan bare avgjøre saker innenfor sitt område.

I saker som er av særlig omfattende eller av stor prinsipiell betydning kan Idrettsstyret forlange at en avgjørelse som er fattet av underordnede organisasjonsledds domsorgan skal sendes NIFs domsutvalg til ny behandling og avgjørelse. Idrettsstyret har frist på 14 dager fra NIF ble kjent med avgjørelsen til å fatte vedtak etter denne bestemmelse.

Lovutvalgets innstilling:

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.81 Lovendringsforslag fra: Idrettsstyret

Endring i NIFs lov § 11-10:

Bestemmelsens endres slik at den får ny angivelse som § 11-11 og forøvrig ny ordlyd:

§ 11-11 Overordnet organisasjonsledds kompetanse

Dersom et overordnet organisasjonsledd blir kjent med at det kan ha blitt begått en straffbar handling i et underordnet organisasjonsledd, kan det underordnede ledd pålegges å behandle saken for å vurdere om det foreligger en straffebelagt handling som nevnt i § 11-2.

Lovutvalgets innstilling:

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.82 Lovendringsforslag fra: Idrettsstyret

Endring i NIFs lov § 11-11:

Bestemmelsens endres slik at den får ny angivelse som § 11-12 og forøvrig ny ordlyd:

§ 11-12 Overprøving

Anmeldende organ og domfelte kan anke en avgjørelse til én høyere instans, jf. § 11-10.

Anken må fremsettes skriftlig og senest innen 14 dager etter at vedkommende er blitt kjent med avgjørelsen. Kravet fremsettes for den domsinstans som har behandlet saken og sendes av denne sammen med sakens dokumenter til den instans som skal foreta overprøving.

En anke som er fremsatt etter at ankefristen er utløpt, skal avvises med mindre ankeinstansen finner at oversittelsen ikke bør legges den ankende til last, eller det av særlige grunner finnes rimelig at anken likevel blir prøvd.

Anken skal behandles så snart som mulig. Bestemmelsene i § 11-8 får tilsvarende anvendelse.

Ankeinstansen kan:

- a) avvise saken p.g.a formelle feil,*
- b) oppheve underinstansens avgjørelse, sende saken tilbake til ny behandling og gi retningslinjer for den nye behandling,*
- c) stadfeste den påankede avgjørelsen,*
- d) avsi ny dom.*

Lovutvalgets innstilling:

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.83 Lovendringsforslag fra: Idrettsstyret

Endring i NIFs lov § 11-12:

Bestemmelsens endres slik at den får ny angivelse som § 11-13 og forøvrig ny ordlyd:

§ 11-13 Straffens ikrafttreden

Dommen trer i kraft når saken er endelig avgjort. Eventuell suspensjon går til fradrag i straffen, jf. § 11-8 annet ledd. Denne bestemmelse gjelder også dersom en straffesak behandles av idrettens voldgiftsrett jfr. § 2-18.

Soning av dom regnes kun i den tid den dømte er medlem av NIF. Ved utmeldelse blir soning utsatt, og løper videre ved eventuell innmeldelse.

Lovutvalgets innstilling:

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.84 Lovendringsforslag fra: Idrettsstyret

Endring i NIFs lov § 11-13:

Bestemmelsens endres slik at den får ny angivelse som § 11-14 og forøvrig ny ordlyd:

§ 11-14 Offentliggjøring. Taushetsplikt

En straffesak er ikke offentlig før det er besluttet å anmelde saken. Det organisasjonsledd/påtaleorgan som anmelder overtredelsen av NIFs straffebestemmelser kan bestemme at beslutningen om anmeldelse skal gjøres offentlig kjent.

Forhandlingene i domsininstansen er offentlig med mindre domsininstansen selv, eller domsininstansen etter begjæring fra en av partene, finner at forhandlingene skal gå for lukkede dører.

Domsinstansens avgjørelse er i sin helhet offentlig. Domsinstansen kan når det foreligger spesielle grunner, bestemme at kun domsslutningen skal gjøres offentlig kjent.

Lovutvalgets innstilling:

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.85 Lovendringsforslag fra: Idrettsstyret

Endring i NIFs lov § 11-14:

Bestemmelsens endres slik at den får ny angivelse som § 11-15 og forøvrig ny ordlyd:

§ 11-15 Oppnevning av forsvarer og dekning av saksomkostninger.

Som hovedregel skal partene i en straffesak dekke sine egne omkostninger tilknyttet saken.

Dersom anmeldte helt eller delvis frifinnes, kan domsininstansen tilkjenne saksomkostninger. Tilsvarende kan domfelte i særlige tilfeller pålegges å dekke saksomkostninger.

Når særlige grunner taler for det kan domsininstansen oppnevne og bekoste forsvarer og sakkyndig

Utgifter til saksomkostninger og oppnevnt forsvarer dekkes i den utstrekning de er rimelige og nødvendige. Honorarberegning for advokat skjer etter de samme regler som gjelder offentlig oppnevnt forsvarer for tingrett. Domsinstansen godkjenner honorarenes størrelse. Domsutvalgets fastsettelse av honorar til oppnevnt forsvarer kan påklages særskilt til appellutvalget.

Nødvendige utgifter til vitner erstattes kun når disse er innkalt av domsininstansen. Utgifter til sakkyndig erstattes kun når disse er oppnevnt av domsininstansen og utgiftene anses som rimelige.

Når en part er til stede under muntlige forhandlinger etter anmodning fra domsininstansen, kan instansen beslutte å erstatte dennes reise- og diettutgifter etter statens satser, jfr. dog første ledd, annet punktum. Tapte arbeidsfortjeneste erstattes ikke, jfr. dog første ledd, annet punktum.

Lovutvalgets innstilling:

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.86 Lovendringsforslag fra: Idrettsstyret**Endring i NIFs lov § 11-15:**

Bestemmelsen foreslås strøket.

Lovutvalgets innstilling:

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.87 Lovendringsforslag fra: Idrettsstyret**Endring i NIFs lov § 12-2:**

Forslag til ny ordlyd:

§ 12-2 Hvem kan underkastes dopingkontroll

Følgende utøvere plikter å underkaste seg dopingkontroll, herunder blodprøve:

- 1) ethvert medlem av NIF, eller hund og hest brukt av denne. Den som melder seg ut av NIF er fortsatt pliktig til å underkaste seg dopingkontroll i ett år etter utmelding. Den som melder seg ut av NIF og samtidig uteblir fra dopingkontroll, kan ikke gjeninntre som medlem før to år etter uteblivelsen.*
- 2) Enhver utøver som deltar på lag som representerer organisasjonsledd i NIF (Representasjonslag). Særforbund kan kreve at utøvere undertegner avtale om overholdelse av NIFs straffebestemmelser som vilkår for deltakelse på representasjonslag.*
- 3) Enhver utøver som oppholder seg og trener/konkurrerer i utlandet. Dopingkontroll kan også foretas av andre organisasjoner når det følger av avtale med NIF eller av internasjonale regler.*
- 4) Enhver som deltar på stevner eller andre idrettsarrangementer som arrangeres av et organisasjonsledd innen NIF. Dette gjelder uavhengig av om arrangementet har karakter av trening eller konkurranse.*

I innbydelsen til arrangementet og i den nasjonale terminlisten bør utøverne gjøres oppmerksom på at de kan underkastes dopingkontroll. Arrangøren bør også informere om virkningene av en eventuell positiv dopingprøve; Utøveren vil diskvalifiseres fra deltagelse i arrangementet og de oppnådde resultater vil bli annullert. At slik informasjon ikke er gitt, er likevel ikke til hinder for at utøveren kan underkastes dopingkontroll eller de nevnte beføyelser.

Lovutvalgets innstilling:

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

Følgende hadde ordet: Sverre Seeberg, Norges Skiforbund, Ebba Lund Hansen, NIFs Appellutvalg, Harald Tronvik, NIFs Lovutvalg.

Sverre Seeberg, Norges Skiforbund fremsatte følgende forslag:

Det bør knyttes til tilføyelsen under 12-2, pkt. 2:

Særforbundet kan kreve at utøver undertegner avtale om overholdelse av NIFs straffebestemmelser, samt plikt til å oppgi hvor utøveren til enhver tid befinner seg i

treningsmessig eller annen sammenheng, for mulig gjennomføring av dopingkontroll – herunder blodprøver, som vilkår for deltakelse på representasjonslag.

Det ble votert over Sverre Seeberg, Norges Skiforbunds forslag.

Vedtak:

Vedtatt mot 1 stemme.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.88 Lovendringsforslag fra: Idrettsstyret

Endring i NIFs lov § 12-5:

Forslag til ny ordlyd:

§ 12-5 Virkning av positiv dopingprøve

Medlem av NIF som forsettlig eller uaktsomt overtrer reglene om doping straffes etter reglene i kapittel 11. Utøver som tester positivt for et forbudt middel i forbindelse med konkurranse mister premier, mesterskap og rekorder fra denne konkurransen uansett om vedkommende blir dømt for brudd på dopingbestemmelsene eller ikke.

Avgis positiv dopingprøve før innmeldelse i NIF, eller nekter ikke-medlem som deltar på arrangement i regi av lag tilsluttet NIF å avgi dopingprøve, er vedkommende utelukket fra medlemsskap i NIF i den tid Idrettsstyret bestemmer

Ikke-medlemmer som deltar på stevner eller andre idrettsarrangementer arrangert av et organisasjonsledd i NIF vil bli diskvalifisert fra stevnet og få sitt resultat annullert ved avleggelse av positiv dopingprøve.

Lovutvalgets innstilling:

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.89 Lovendringsforslag fra: Idrettsstyret

Endring i NIFs lov § 12-6:

Forslag til ny ordlyd:

12-6 Delegasjon av kontroll- og påtalekompetanse i dopingsaker

Idrettsstyret kan inngå avtale med Stiftelsen Antidoping Norge om overføring av kontroll og påtalekompetanse knyttet til dopingsaker.

Overføring av kontrollkompetansen innebærer at utøvere nevnt i § 12-2 plikter å underkaste seg dopingkontroll bestemt av Stiftelsen Antidoping Norge i hht. reglene i § 12-3.

Overføringen av påtalekompetansen innebærer at Stiftelsen Antidoping Norge har myndighet til å fatte påtalemessige avgjørelser i medhold av denne lovs kapittel 11 knyttet til brudd på reglene i kapittel 12.

Overføringen av kontroll og påtalevirksomheten skal ikke gi utøvere og medlemmer av NIF færre eller dårligere rettigheter enn de som følger av NIFs lov.

Lovutvalgets innstilling:

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.90 Lovendringsforslag fra: Idrettsstyret

Forslag til nytt kapittel 13:

KAPITTEL 13: AVTALER MELLOM IDRETTEEN OG NÆRINGSLIVET

§13-1 Idrettens frie stilling

Som avtalepart skal NIF og tilsluttede organisasjonsledd ta vare på sin frie stilling. Organisasjonsledd må sikre at leddet beholder bestemmende myndighet over alle forhold knyttet til medlemskapet i NIF og den sportslige aktivitet. Organisasjonsledd må selv undertegne avtaler som pålegger leddet eller dets medlemmer forpliktelser. Organisasjonsledd kan ikke delegerer myndighet til å undertegne avtaler som vedrører disse forhold.

Ingen avtaler kan inneholde bestemmelser som bryter med norsk idretts regelverk eller etiske grunnverdier, eller som er egnet til å skade idrettens anseelse. En henvisning til idrettens regelverk skal inntas i alle avtaler, og det skal fremkomme av avtalene at de i tilfelle motstrid skal fortolkes i samsvar med idrettens regelverk. Organisasjonsledd plikter å gjøre avtalemotpart oppmerksom på idrettens regelverk.

NIF og særforbundene kan utarbeide retningslinjer for avtaler mellom idretten og næringslivet. Slike retningslinjer må ligge innenfor regelverk fastsatt av NIFs lov og vedkommende internasjonale særforbund. Særforbundene sender egne retningslinjer til NIF til orientering.

Lovutvalgets innstilling:

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

§13-2 Hvem som kan inngå avtaler

Avtaler kan bare inngås av organisasjonsledd. Avtalen skal være skriftlige og undertegnes av organisasjonsleddets styre. For fleridrettslag med gruppestyrer vil dette si hovedstyret.

Lovutvalgets innstilling:

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

§13-3 Idrettsutøvers rettigheter og plikter knyttet til avtaler med næringslivet.

Utøver kan ikke inngå individuelle avtaler knyttet til sportslig virksomhet, herunder etablere ansettelsesforhold, annet enn med organisasjonsledd.

Organisasjonsledd kan i rimelig utstrekning kreve at utøver medvirker i gjennomføringen av samarbeidsavtaler mellom organisasjonsledd og næringslivet. Dette gjelder både utøvere som har et ansettelsesforhold til organisasjonsleddet og utøvere som deltar på landslag eller har andre representasjonsoppgaver.

Ved vurderingen av hva som er rimelig i henhold til foregående ledd skal blant annet legges vekt på:

- Medvirkningens omfang
- Den godtgjørelse eller andre fordeler utøver har hatt eller får gjennom tilknytningen til organisasjonsleddet
- Organisasjonsleddets anvendelse av inntektene fra vedkommende samarbeidsavtale

NIF og særforbundene kan utarbeide retningslinjer for inngåelse av avtaler som omfatter bestemmelse om godtgjørelse til utøver som medvirker til gjennomføringen av avtalen.

Alle avtaler som omfatter utbetaling av godtgjørelse til utøvere som medvirker skal inneholde bestemmelse om at sponsorstøtte til utøver som omfattes av avtalen faller bort dersom utøver blir dømt for bruk av dopingmidler.

Innenfor de begrensninger som følger av NIFs lov, samt retningslinjer gitt av NIF og Særforbund, har idrettsutøvere selv eiendomsretten til eget navn, bilde og signatur.

Lovutvalgets innstilling:

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

§ 13-4 Utøvers forbeholdsrett

Utøver kan ta forbehold om ikke å bli benyttet i markedsføring dersom slik medvirkning vil stride mot utøvers etiske eller moralske overbevisning. Dersom det oppstår tvil om utøverens overbevisning oppfyller kravene i første punktum, avgjøres dette av Idrettsstyret.

Lovutvalgets innstilling:

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

§13-5 Utforming av reklame

Det må vises varsomhet ved utforming av reklame tilknyttet idretten. Slik reklame må ikke virke forstyrrende eller skjemmende. Firma-/produkt navn må ikke brukes i navnet til offisielle norgesmesterskapskonkurranser.

Lovutvalgets innstilling:

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

§13-6 Idrettsstyrets kontroll

Organisasjonsledd plikter å innhente godkjenning for avtaler som helt eller delvis vedrører organisasjonsleddets administrasjon, markedsforhold, rettighetsforhold og lignende forretningsvirksomhet. Dette omfatter ikke avtaler uten forpliktende motytelse fra organisasjonsledd (gave) eller om ytelsen er begrenset til vanlig reklame. Godkjenning gis av Idrettsstyret eller den det gir fullmakt, som kan nekte organisasjonsledd å inngå avtale med næringslivet dersom avtalen strider mot dette regelverk.

Lovutvalgets innstilling:

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

Følgende hadde ordet: Sverre Seeberg, Norges Skiforbund, Harald Tronvik, NIFs Lovutvalg, Marit Wiig, NIFs Lovutvalg .

Det ble votert over Lovutvalgets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 12.91 Lovendringsforslag fra: Idrettsstyret

Forslag til nytt kapittel 14:

KAPITTEL 14: RETTIGHETSBESTEMMELSER M.V.

§14-1 Rettigheter til idrettsarrangement

Det organisasjonsledd som arrangerer et idrettsarrangement har eiendomsretten til dette med tilhørende aktiviteter, så langt det ikke er i strid med overordnet ledds rettigheter.

Et særforbund har eiendomsretten til de sær-idrettsarrangementer det selv arrangerer og til sær-idrettsarrangementer som er en del av et konkurransesystem regulert av særforbundets regelverk.

Retten til arrangement innebærer rett til å stille betingelser for deltagelse, rett til å kreve vederlag fra publikum, retten til å utnytte de økonomiske muligheter som arrangementet gir grunnlag for, herunder retten til å stille vilkår for medias dekning av arrangementet.

Lovutvalgets innstilling:

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

§14-2 Mediarettigheter

Særforbundet har alle mediarettigheter knyttet til konkurranser vedkommende forbund organiserer. Med mediarettigheter forstås rett til å oppta, overføre eller videreformidle lyd, bilde, tekst og lignende fra et idrettsarrangement via tv, radio, internett eller på annen måte.

Retten til å inngå avtale om mediarettighetene tilligger det enkelte særforbunds styre.

De organisasjonsledd som deltar i arrangementet, har krav på en rimelig godtgjørelse for deltagelse i konkurranse som gir mediainntekter. Ved denne vurdering skal det blant annet legges vekt på

- *medvirkningens omfang*
- *særforbunds anvendelse av midlene*

NIF kan utarbeide retningslinjer for innholdet av avtaler om mediarettigheter, herunder om godtgjørelse til medvirkende organisasjonsledd.

Lovutvalgets innstilling:

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

§ 14-3 Bestemmelser om konkurranseforbud

Idrettsstyret og styret i særforbund kan nekte organisasjonsledd og medlem av organisasjonsledd tilsluttet NIF rett til å utøve eller til å medvirke i konkurrerende virksomhet gjennom deltakelse, medlemskap, eller samarbeid med andre organisasjoner. Nektelse krever saklig grunn.

Lovutvalgets innstilling:

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

Det ble votert over Lovutvalgets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt

Sak 12.92 Lovendringsforslag fra: Idrettsstyret

Idrettsstyret foreslår at lovutvalget gis fullmakt til å redigere loven i overensstemmelse med de vedtak tinget gjør.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

**SAK 13: SÆRIDRETTEGENES ORGANISASJONSMESSIGE
TILKNYTNING TIL NIF, INKL. STATUS SOM
SÆRFORBUND**

Følgende to bestemmelser ligger til grunn for opptak av nye særforbund forutsatt vedtatt av dette Idrettstinget under punktet Lovsaker tidligere.

BESTEMMELSER OM OPPTAK AV SÆRFORBUND

(Vedtatt av Idrettstinget 2003)

§ 1

Ved opptak av nye særforbund/ idrettsgrener i Norges Idrettsforbund og Olympiske Komité skal den aktivitet det søkes om opptak for, bare kunne godkjennes som idrett i NIF dersom:

- a) det er fysisk aktivitet av konkurranse- trenings- og/eller mosjonskarakter
- b) den som konkurranseaktivitet er målbar etter et godkjent regelverk
- c) den tilfredsstiller de etiske normer den organiserte idretten i Norge bygger sin virksomhet på.

§ 2

Aktiviteten i den organisasjon som søker om opptak, skal ha bevist sin levedyktighet ved å ha vært utøvd i Norge over noen år, samt oppnådd en viss organisert utbredelse. Et minimumskrav i så måte er at aktiviteten utøves av 1500 betalende medlemmer i 20 lagsenheter (klubber).

Disse krav må være oppfylt på søknadstidspunktet og må kunne dokumenteres.

§ 3

Den organisasjon som søker om opptak i NIF må ha et nasjonalt ansvar for den aktuelle aktivitet. Organisasjonen og dens lagenheter må bygge sin virksomhet på normer og lover som kan aksepteres innen de rammer NIFs lov og lovnormer setter.

§ 4

Opptak i NIF kan skje enten ved at den søkende idrett og dens organisasjonsledd opptas i et eksisterende særforbund, eller at søkeren opptas som et selvstendig særforbund.

Ved opptaket bør det arbeides for å skape best mulige løsninger som sørger for at idrettens ressurser benyttes på best mulig måte.

§ 5

Opptak i (sammenslutning med) et eksisterende særforbund skal søkes som løsning dersom idretten ikke er klart forskjellig fra de aktuelle idretter i det eksisterende særforbund. Hvis f. eks idrettene er organisert i samme internasjonale særforbund, er det naturlig at de tilhører samme norske særforbund.

Følgende hadde ordet: Lene Fevang, Norges Motorsportforbund, Odd Flattum, Idrettsstyret.

Lene Fevang, Norges Motorsportforbund fremsatte følgende forslag:

Forslag til ny §3 i "Bestemmelser om opptak av særforbund"

§ 3

"Den organisasjon som søker om opptak i NIF må ha et nasjonalt ansvar for den aktuelle aktivitet. Organisasjonen og dens lagenheter må forplikte seg til å følge NIFs lov samt å benytte NIFs lovnorm.

Dersom organisasjonens lover ikke er i tråd med NIFs lov og lovnorm når Idrettstinget behandler opptakssøknaden, trer ikke Idrettstingets vedtak om opptak i kraft før Idrettsstyret, etter innstilling fra Lovutvalget, har godkjent organisasjonens vedtekter, og disse er i samsvar med NIFs lov og lovnorm.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag:

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

Det ble votert over Lene Fevang, Norges Motorsportforbunds forslag.

Vedtak:

Forslaget falt.

BESTEMMELSER OM OPPTAK AV SÆRFORBUND MED BEGRENSEDE RETTIGHETER

(Vedtatt av Idrettstinget 2003)

§ 1

Særforbund som ikke oppfyller § 2, første ledd i bestemmelser for opptak av særforbund kan opptas som medlem av NIF med begrensede rettigheter. §§ 1 og 3 – 5 i nevnte bestemmelser gjelder tilsvarende for opptak av særforbund med begrensede rettigheter.

§ 2

Aktiviteten i den organisasjon som søker om opptak, skal ha bevist sin levedyktighet ved å ha vært utøvd i Norge over noen år, samt oppnådd en viss organisert utbredelse. Et minimumskrav i så måte er at aktiviteten utøves av 500 betalende medlemmer i 10 lagsenheter (klubber).

Disse krav må være oppfylt på søknadstidspunktet og må kunne dokumenteres.

§ 3

De særforbund som opptas med begrensede rettigheter har samlet en representant på Idrettstinget. Idrettsstyret gir retningslinjer for slik representasjon.

§ 4

Særforbund som opptas med begrensede rettigheter har ikke samme krav på økonomisk tilskudd som øvrige særforbund. Idrettsstyret fastsetter rammene for økonomisk tilskudd til særforbund med begrensede rettigheter.

Det votert over Idrettsstyrets forslag.

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

OPPTAK AV NYE SÆRFORBUND I

NORGES IDRETTSFORBUND OG OLYMPISKE KOMITE

Følgende organisasjoner har søkt om opptak:

- Norges Amerikansk Fotball og Cheerleading Forbund, i dag utvalg
- Norges Bilsportforbund
- Norges Frisbee Forbund, i dag utvalg
- Norges Rugbyforbund, i dag utvalg
- Norges Triathlonforbund, i dag utvalg og olympisk idrett

13.1 Norges Amerikansk Fotball og Cheerleading Forbund

Vedtak:

Norges Amerikansk Fotball og Cheerleading Forbund tas opp som eget særforbund

Idrettsstyrets innstilling

Norges Amerikansk Fotball og Cheerleading Forbund tas opp som eget særforbund.

Følgende hadde ordet: Tor Anders Hanssen, Norges Amerikansk Fotball og Cheerleading Forbund.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

13.2 Norges Bilsportforbund

Vedtak:

Norges Bilsportsforbund tas opp som eget særforbund fra det tidspunkt Idrettsstyret, etter innstilling fra Lovutvalget, gjør vedtak om at de har en organisasjon og lover som samsvarer med Idrettsforbundets normer.

Vedtaket fattes på det vilkår at NMF og NBF i løpet av kommende idrettstingsperiode 2003-2007 finner en løsning for en felles organisering innenfor ett og samme forbund for særforbundene som utøver motorsport (fleridrettsforbund). Dersom vilkåret ikke oppfylles, bortfaller særforbundsstatusen.

Idrettsstyrets innstilling

Norges Bilsportforbund tas opp som eget særforbund

Følgende hadde ordet: Finn R. Jacobsen, Norges Bilsportforbund, Terje Rønning, Norges Motorsportforbund, Odd Flattum, Idrettsstyret.

Terje Rønning, Norges Motorsportforbund fremsatte følgende forslag:

Norges Bilsportsforbund tas opp som eget særforbund fra det tidspunkt Idrettsstyret, etter innstilling fra Lovutvalget, gjør vedtak om at de har en organisasjon og lover som samsvarer med Idrettsforbundets normer.

Vedtaket fattes på det vilkår at NMF og NBF i løpet av kommende idrettstingsperiode 2003-2007 finner en løsning for en felles organisering innenfor ett og samme forbund for særforbundene som utøver motorsport (fleridrettsforbund). Dersom vilkåret ikke oppfylles, bortfaller særforbundsstatusen.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag.

Vedtak:

Forslaget falt.

Det ble votert over Terje Rønning, Norges Motorsportforbunds forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

13.3 Norges Frisbee Forbund

Vedtak:

Norges Frisbee Forbund tas opp som særforbund med begrensede rettigheter ifølge bestemmelser om opptak av særforbund med begrensede rettigheter.

Idrettsstyrets innstilling

Norges Frisbee forbund tas opp som særforbund med begrensede rettigheter ifølge Bestemmelser om opptak av særforbund med begrensede rettigheter.

Følgende hadde ordet: Thomas Evensen og Eirik Petersen, Norges Frisbee Forbund.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag.

Vedtak

Enstemmig vedtatt.

13.4 Norges Rugbyforbund

Vedtak:
Norges Rugbyforbund tas opp som eget særforbund

Idrettsstyrets innstilling:
Norges Rugbyforbund tas opp som eget særforbund

Følgende hadde ordet: Per Hovde, Norges Rugbyforbund.

Det ble votert over Idrettsstyrets forslag.

Vedtak:
Enstemmig vedtatt.

13.5 Norges Triathlonforbund

Vedtak:
Norges Triathlonforbund tas opp som eget særforbund

Idrettsstyrets innstilling
Norges Triathlonforbund tas opp som eget særforbund

Følgende hadde ordet til saken: Kåre J. Grøtta, Norges Triathlonforbund.

Det ble votert over Idrettsstyrets innstilling.

Vedtak:
Enstemmig vedtatt.

SAK 14: FORSLAG TIL TINGET

14.1 Forslag fra Akershus Idrettskrets - "Utdanningskontakt"

Akershus Idrettskrets foreslår at Idrettstinget 2003 pålegger det nye Idrettsstyret og ta inn i "Utdanningskontakt" i § 12 pkt. 7 b) i NIFs lov, Basis-lovnorm for idrettslag.

Idrettsstyrets innstilling:
Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

Det ble votert over forslaget.

Vedtak:
Vedtatt oversendt det nye Idrettsstyret.

Sak 14.2 Forslag fra Sør-Trøndelag Idrettskrets – Høydehus

Sør-Trøndelag Idrettskrets ønsker forbud mot bruk av høydehus og foreslår følgende vedtak:

”Det er ikke tillatt å benytte såkalte høydehus eller andre innretninger eller midler for kunstig manipulering av innåndingsluftens sammensetning eller trykk i den hensikt å oppnå konkurransemessige, treningsmessige eller restitusjonsmessige fordeler, herunder:

1. Det er forbudt å benytte såkalte høydehus eller såkalte innretninger for manipulering av innåndingsluftens sammensetning eller trykk i trenings- eller konkurransemessig sammenheng.
2. Det er forbudt å benytte oksygenmasker eller liknende innretninger i eller i tilknytning til konkurranser for å oppnå konkurransemessige eller restitusjonsmessige fordeler”

Begrunnelsen fremgår av vedlegget, hovedpunktene er:

- Gråsoner må renskes opp
- Vanlige folk mangler forståelse
- Norsk idrett skal være tydelige på etiske grenser
- Viktig for idrettens tillit
- Kan ødelegge rekrutteringen

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

Følgende hadde ordet til saken: Kjell Dahle, Sør-Trøndelag IK, Grete Nykkelmo, Idrettsstyret, Kjell O. Kran, Idrettsstyret, Per Arne Skomsø, Møre og Romsdal IK, Kjell-Gunnar Dahle, Norges Volleyballforbund, Reidar-Rune Larsen, Norges Biljardforbund, Ellen Beate Sandseter, Sør-Trøndelag IK, Jan Reidar Rasmussen, Norges Skøyteforbund, Sigurd Paulsen, Norges Dykkeforbund, Svein Myhr, Nord-Trøndelag IK, Terje Martinsen, Norges Luftsportforbund, Rolf Nyhus, Oslo IK, Tore Hordnes, Norges Fri-idrettsforbund.

Per Arne Skomsø, Møre og Romsdal IK fremsatte følgende forslag:

Idrettsstinget 2003 meiner at bruk av høgdehus ikkje høyrer heime i norsk idrett.

Sigurd Paulsen, Norges Dykkeforbund fremsatte følgende forslag:

Stryk nest siste ord i pkt 2: ”restitusjonsmessig”.

Terje Martinsen, Norges Luftsportforbund fremsatte følgende forslag:

Nytt pkt. 3:

Forbudet i punkt 2 gjelder ikke når slike innretninger inngår som lovlig utstyr i forbindelse med utøvelse av konkurranser.

Det ble votert over Sør-Trøndelags forslag.

Vedtak:

Forslaget ble vedtatt med 77 stemmer for og 73 stemmer mot.

Det ble votert over Sigurd Paulsen, Norges Dykkeforbunds forslag

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Det ble votert over Terje Martinsen, Norges Luftsportforbunds forslag.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Sak 14.3 Fra Telemark Idrettskrets – Idrettstinget 2007

Telemark Idrettskrets har følgende forslag:
Idrettstinget 2007 legges til Telemark fylke

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

Følgende hadde ordet til saken: Ole Henrik Lund, Telemark IK.

Telemark Idrettskrets trakk forslaget.

Sak 14.4 Forslag fra Troms Idrettskrets – Lisens og forsikring

Grunnet store kostnader for den enkelte og på lagsplan i forhold til lisens og forsikringer som ikke er koordinert særrettene imellom, sender Troms Idrettskrets følgende forslag til Idrettstinget:

NIF nedsetter en arbeidsgruppe med representanter fra IS, SF, SK og idrettslag for å komme frem til regelverk med slike rammebetingelser at det vil være mulig for NIF å være den fremste bidragsyter i forhold til å oppnå ”idrett for alle”. Nytt regelverk iverksettes mvf 1. januar 2004.

Som eksempler har TIK følgende forslag til løsninger:

1. NIF betaler forsikring for alle dets medlemmer på samme måte som de gjør i dag til og med 12 år, eventuelt opp til 16 år.
2. SF tilbyr utvidet forsikring, men kan ikke legge andre ting i denne.
3. SF pålegger sine medlemmer forsikringsordning som dekker det samme som NIFs bareidrettsforsikring og tillegger en liten administrasjonskostnad på denne.
4. Kun en forsikring/lisens pr. person som følger personen, billigere å drive flere idretter.
5. Samme ordning som fotball.

Idrettsstyrets innstilling:

Idrettsstyrets støtter ikke forslaget.

Følgende hadde ordet til saken: Oddmund Soleng, Troms IK.

Oddmund Soleng, Troms IK fremmet følgende endringsforslag:

NIF nedsetter en arbeidsgruppe med representanter fra IS, SF, SK og idrettslag for å komme fram til et regelverk når det gjelder lisens- og forsikringsordninger slik at kostnadene med å drive idrett for den enkelte utøver blir redusert. Nytt regelverk vurderes innført innen neste tingperiode.

Det ble votert over Oddmund Soleng, Troms IKs forslag.

Vedtak

Vedtatt oversendt det nye Idrettsstyret.

SAK 15: VALG**Vedtak:****Følgende ble valgt til Idrettsstyret**

President: Kjell O. Kran, Oslo
1. visepresident Grethe Fosli, Akershus
2. visepresident Geir Kvillum, Akershus

Styremedlemmer: Toril E. Gullaksen, Akershus
Alf E. Jacobsen, Finnmark
Kristine Klaveness, Oslo
Annicke Bergh Monsen, Hordaland
Christian Anker Rasch, Oslo
Cecilie Rygel, Vestfold
Odd Arvid Sulland, Oppland
Kjell Åge Gotvassli, Nord-Trøndelag

Følgende ble valgt til Kontrollkomiteen:

Leder: Gunnar Eilefstjønn, Telemark
Medlemmer: Ingeborg Rasmussen, Akershus
Johannes Vold, Rogaland
Unni Blesvik, Vest-Agder
Varamedlem:: Marius Oddvar Rooth, Oslo

Følgende ble valgt til Lovutvalget:

Leder: Marit Wiig, Oslo
Nestleder: Harald Tronvik, Buskerud
Medlemmer: Steinar Birkeland, Oslo
Kirsti Jaråker, Sør-Trøndelag
Solveig Hagman, Hordaland
Varamedlemmer: Pernille Pedersen Smith, Akershus
Rolf Hermansen, Østfold

Følgende ble valgt til Domsutvalg:

Leder: Lars Erik Frisvold, Møre og Romsdal
Nestleder: Bernt Enger, Vest-Agder
Medlemmer: Hanne Haugland, Oslo
Varamedlemmer: Knut Hegg, Finnmark
Trude Dybendahl Hartz, Oslo

Følgende ble valgt til Appellutvalg:

Leder: Tor Arvid Bruskeland, Rogaland
Nestleder: Ebba Lund Hansen, Vestfold
Medlemmer: Per Flatabø, Oslo
Karianne F. Jensen, Oslo
Kari Østervold Toft, Hordaland
Varamedlemmer: Stig Erling Svendsen, Sør-Trøndelag
Åsmund Røst, Finnmark

Følgende ble valgt til valgkomiteen;

Leder: Odd Flattum, Buskerud
Personlig varamedlem: Katharina Søreide, Hordaland

Det skal foretas følgende valg:

a) Idrettsstyret

President,

1. og 2. visepresident og 8 styremedlemmer.

Et flertall av Idrettsstyrets medlemmer skal representere de olympiske idretter. Med å representere de olympiske idretter menes at representanten er foreslått eller støttet av et olympisk særforbund.

(Idrettsstyret har i tillegg følgende medlemmer som ikke velges av Idrettstinget: IOCs representant(er) i Norge og en representant for de ansatte i NIF-linjen med personlig varamedlem, som velges av og blant de ansatte).

b) Følgende utvalg

- Kontrollkomité bestående av leder og 2 medlemmer med 2 varamedlemmer.
- Lovutvalg bestående av leder, nestleder og 3 medlemmer med 2 varamedlemmer
- Domsutvalg bestående av leder, nestleder og 1 medlem med 2 varamedlemmer
- Appellutvalg bestående av leder, nestleder og 3 medlemmer med 2 varamedlemmer
- Leder og personlig varamedlem i valgkomiteen for neste idrettsting.

Valgkomiteen før øvrige velges i forbindelse med fellesmøte av idrettskreter og særforbund året før idrettstinget, jfr. §3-6.

Leder og nestleder i utvalgene velges enkeltvis. De øvrige utvalgsmedlemmer og varamedlemmer velges samlet.

Valgreglene framgår av lovens § 2-11.

Bjørn Christensen, Leder i Valgkomiteen redegjorde for Valgkomiteens innstilling til styre og tingvalgte utvalg med endringer.

VALG AV PRESIDENT

Følgende forslag ble fremmet:

Kjell O. Kran, Oslo.

Vedtak:

Kjell O. Kran, Oslo, ble enstemmig valgt til president for NIF.

VALG AV 1. VISEPRESIDENT

Følgende forslag ble fremmet:

Grethe Fosslie, Akershus.

Vedtak:

Grethe Fosslie, Akershus, ble enstemmig valgt som 1. visepresident.

VALG AV 2. VISEPRESIDENT

Følgende forslag ble fremmet:

Geir Kvillum, Akershus.

Vedtak:

Geir Kvillum, Akershus, ble enstemmig valgt som 2. visepresident.

VALG AV STYREMEDLEMMER

Følgende hadde ordet til saken: Kjell Dahle, Sør-Trøndelag IK, Unni Bruvoll, Norges Volleyballforbund, Eva Arnseth, Hedmark IK, Johnny Hommefoss, Aust-Agder IK, Marit A. Scheie, Norges Kampsportforbund, Kristin Berthelsen, Idrettsstyret, Oddmund Soleng, Troms IK, Harald Tronvik, NIFs Lovutvalg, Unni Bruvoll, Norges Volleyballforbund, Sverre Seeberg, Norges Skiforbund.

Kjell Dahle, Sør-Trøndelag IK fremsatte følgende forslag:

Kjell Åge Gotvassli, Nord Trøndelag.

Unni Bruvoll, Norges Volleyballforbund fremsatte følgende forslag:

Kjell-Gunnar Dahle, Telemark.

Eva Arnseth, Hedmark IK, fremsatte følgende forslag:

Gunnar A. Gundersen, Hedmark.

Johnny Hommefoss, Aust-Agder IK fremsatte følgende forslag:

Aslak Heim Pederse, Aust-Agder.

Marit A. Scheie, Norges Kampsportforbund fremsatte følgende forslag:

Trond Berg, Akershus.

Det ble fremmet følgende forslag til kandidater:

Toril E. Gullaksen, Akershus
Alf E. Jacobsen, Finnmark
Kristine Klaveness, Oslo
Jostein Mo, Møre og Romsdal
Annicke Bergh Monsen, Hordaland
Christian Anker Rasch, Oslo
Cecilie Rygel, Vestfold
Odd Arvid Sulland, Oppland
Kjell Åge Gotvassli, Nord Trøndelag
Kjell-Gunnar Dahle, Telemark
Aslak Heim Pedersen, Aust-Agder
Gunnar A. Gundersen, Hedmark
Aslak Heim Pedersen, Aust-Agder
Trond Berg, Akershus

Valget fikk følgende resultat:

Kristine Klaveness, Oslo	(152)
Annicke Bergh Monsen, Hordaland	(146)
Alf E. Jacobsen, Finnmark	(134)
Cecilie Rygel, Vestfold	(132)
Odd Arvid Sulland, Oppland	(106)
Kjell Åge Gotvassli, Nord Trøndelag	(103)
Toril E. Gullaksen, Akershus	(102)
Christian Anker Rasch, Oslo	(85)

Jostein Mo, Møre og Romsdal	(80)
Gunnar A. Gundersen, Hedmark	(68)
Trond Berg, Akershus	(50)
Kjell-Gunnar Dahle, Telemark	(50)
Aslak Heim Pedersen, Aust-Agder	(48)

157 stemmeberettiget var til stede.

Vedtak:

Følgende ble valgt:

Annicke Bergh Monsen, Hordaland
 Kristine Klaveness, Oslo
 Alf E. Jacobsen, Finnmark
 Cecilie Rygel, Vestfold
 Odd Arvid Sulland, Oppland
 Kjell Åge Gotvassli, Nord-Trøndelag
 Toril E. Gullaksen, Akershus
 Christian Anker Rasch, Oslo

VALG AV UTVALG

VALG AV KONTROLLKOMITÉ

Følgende forslag til kandidater ble fremmet:

Leder:	Gunnar Eilefstjønn, Telemark
Medlemmer:	Ingeborg Rasmussen, Akershus Johannes Vold, Rogaland Unni Blesvik, Vest-Agder
Varamedlem:	Marius Oddvar Rooth, Oslo

Vedtak:

Enstemmig valgt.

VALG AV LOVUTVALG

Følgende forslag til kandidater ble fremmet:

Leder:	Marit Wiig, Oslo
Nestleder:	Harald Tronvik, Buskerud
Medlemmer:	Steinar Birkeland, Oslo Kirsti Jaråker, Sør-Trøndelag Solveig Hagman, Hordaland Kjellaug Norheim, Hordaland
Varamedlemmer:	Pernille Pedersen Smith, Akershus Rolf Hermansen, Østfold

Følgende hadde ordet: Hans O. Aaserud, Hordaland IK.

Hans O. Aaserud, Hordaland IK fremsatte følgende forslag:
Kjellaug Norheim som medlem og subsidiert som varamedlem.

Valg av leder og nestleder :

Leder:	Marit Wiig, Oslo
--------	------------------

Nestleder: Harald Tronvik, Buskerud

Vedtak:

Enstemmig valgt.

Valg av medlemmer:

Valget fikk følgende resultat:

Kirsti Jaråker, Sør-Trøndelag	(129)
Steinar Birkeland, Oslo	(146)
Solveig Hagman, Hordaland	(107)
Kjellaug Norheim, Hordaland	(63)

Vedtak:

Følgende ble valgt til medlemmer:

Kirsti Jaråker, Sør-Trøndelag
Steinar Birkeland, Oslo
Solveig Hagman, Hordaland

Kjellaug Norheim, Hordaland ba om at Hordaland IK trakk hennes kandidatur som varamedlem og fikk tilslutning til det.

Valg av varamedlemmer:

Følgende forslag til varamedlemmer:

Pernille Pedersen Smith, Akershus
Rolf Hermansen, Østfold

Vedtak

Enstemmig valgt

VALG AV DOMSUTVALG

Følgende forslag til kandidater ble fremmet:

Leder:	Lars Erik Frisvold, Møre og Romsdal
Nestleder:	Bernt Enger, Vest-Agder
Medlemmer:	Hanne Haugland, Oslo
Varamedlemmer:	Knut Hegg, Finnmark Trude Dybendahl Hartz, Oslo

Vedtak:

Enstemmig valgt.

VALG AV APPELLUTVALG

Følgende forslag til kandidater ble fremmet:

Leder:	Tor Arvid Bruskeland, Rogaland
Nestleder:	Ebba Lund Hansen, Vestfold
Medlemmer:	Per Flatabø, Oslo Karianne F. Jensen, Oslo Kari Østervold Toft, Hordaland
Varamedlemmer:	Stig Erling Svendsen, Sør-Trøndelag Åsmund Røst, Finnmark

Vedtak:

Enstemmig valgt.

**VALG AV LEDER OG PERSONLIG VARAMEDLEM I VALGKOMITEEN
FOR NESTE IDRETTSTING**

Følgende hadde ordet til saken: Kjell O. Kran, Idrettsstyret.

Idrettsstyret fremmet følgende forslag:

Leder: Odd Flattum, Buskerud
Personlig varamedlem: Katharina Søreide, Hordaland

Vedtak:

Følgende ble enstemmig valgt til valgkomitéen:

Leder: Odd Flattum, Buskerud
Personlig varamedlem: Katharina Søreide, Hordaland

AVSLUTNING

Kjell O. Kran avsluttet med å takke tingforsamlingen og dirigentene for et godt gjennomført ting. Han takket også representantene som går ut av styret i NIF for et godt samarbeid.

Tinget ble hevet kl 1145, 1. juni 2003.